

成為一個諮商督導者： 博士班新手督導的培育與專業發展歷程

Becoming a supervisor: The Process of novices in a doctoral supervision training course and professional development

盧鴻文¹
Hung-Wen Lu¹

摘要

諮商系所博士班在諮商督導培育課程的學習歷程，從課程的規劃、內涵，乃至於課程的核心，本篇文章在瞭解在這課程上對於督導角色的理解，同時更看到在課程外，若能同時涵納去實踐督導的實務經驗，對於博士班新手督導的養成，有其重要的意義。筆者引用了三篇國外對於督導新手的培育課程的研究發現，試圖勾勒出身為一個諮商系所博士班學生的督導學習歷程，強調督導知能的獲得、留意到關係的議題，以及整合個人督導的重要性。

本文論述了在諮商系所的博士班學生，於就學期間正式修習諮商督導理論與實務或實習課程，論述國內諮商系所的博士班新手督導者的學習歷程，從督導課程的安排與訓練，包含督導理論與實務的實踐，進而討論新手督導的核心督導能力，包含：1.督導知能的學習；2.督導關係；3.督導經驗的整合，文中兼納入個人在諮商督導養成歷程中，身為一個「新手督導」的實踐歷程。最後，並針對教學現場與體制提出省思與建議。

關鍵詞：新手督導、督導者的培育、督導者專業發展歷程

壹、前言

在專業化的諮商與心理治療領域，著重諮商師的諮商效能，而諮商師養成的歷程中，諮商督導佔有不可或缺的關鍵性地位。Bernard與Goodyear（2009）指出諮商督導的主要目的即在提升受督者之諮商專業能力，並確保當事人之福

祉，同時能作為諮商專業品質的把關者。諮商督導乃諮商輔導工作的核心，也是諮商輔導人員養成教育中重要的一環，諮商督導者是否具備豐富的督導知能與技術，將足以影響諮商受督者諮商效能。

諮商督導的相關研究較少提及督導的訓練及發展歷程（Neufledt, 2007; Sundin, Ögren, & Boëthius, 2008）、如何

¹國立台灣師範大學教育心理與輔導學系諮商心理學組博士候選人

通訊作者：盧鴻文，（830）高雄市鳳山區鳳甲二街141號7樓，Email：luhungwen@yahoo.com.tw

成為一個有效的督導者，先前督導的文獻聚焦在督導的目標、功能、方法、檢視督導的歷程、以及發展督導理論及模式，去促成有效能諮商師的成長及發展（Bernard & Goodyear, 2009; Hawkins & Shohet, 2006; Holloway, 1999; Stoltenberg, 1981），目前有研究著重在督導者如何開始從督導中學習，以及從督導經驗中去應用督導的知識、態度與技巧（Falender & Shafranske, 2004; Holloway, 1999; Majcher & Daniluk, 2009; Nelson, Oliver, & Capps, 2006）。Sundin、Ögren與Boëthius（2008）認為許多督導者在擔任督導時，其督導經驗容易來自於過去自己受督的經驗，去轉換成另一個知識及技巧的向度，缺乏督導者如何從督導歷程中勝任及學習的瞭解督導技能督導的角色就是在協助受督者發展專業的能力，卻未留意到督導本身能力的發展。心理治療重視需要督導者的協助，但是對於新手督導的訓練卻是忽略的。

Bernard與Goodyear（2009）指出：「成為受督者就是為了成為督導前的準備（如同當諮商師前就先當過個案）」，他們提出這觀念下的假設就是要成為一個好的督導者，必先成為有效的治療師，因為要將其治療的技巧轉化成督導的技巧。但是一個優質的諮商師，必然是一個優質的督導者嗎？兩者間的關係，仍有其爭議。Falender與Shafranske（2004），以及Sundin、Ögren與Boëthius（2008）指出如果強調有效能的諮商師會是好督導，可能會變成一個成為督導者的阻礙，可能只專注於督導的諮商功能與角色，卻會忽略了督導者訓練的重要性。因此，要成為一個有效能或優質的督導者，那麼督導者的訓練變得更加重要。

臺灣諮商心理學會（2012）提出了心理諮商督導認證辦法，2010年初受理

申請督導認證，申請督導認證者須符合以下條件：曾擔任本會督導專訓班之督導訓練師三年以上、具有助理教授（含）以上教師資格並曾從事三年以上諮商督導或諮商實習課程之教學經驗、曾擔任諮商專業學術團體、諮商心理相關機構或心理諮商所辦理之督導課程講師或訓練師，講授或訓練時數達180小時以上、須接受過完整之諮商督導訓練，或已有充分之諮商督導實務經驗者。其中「完整之諮商督導訓練」，係指研習諮商督導理論、實務及實習課程，且持有下列證明文件之一：曾在國內外諮商相關研究所博士班正式修習諮商督導理論與實務或實習課程且成績及格者、曾接受諮商專業學術團體、諮商心理師訓練機構或心理諮商實務機構諮商督導理論與實務課程至少六十小時以上，並含於專業督導下完成至少24小時督導實習且成績及格者。

臺灣諮商心理學會近年來也針對實務工作者規劃一系列的督導訓練課程，規劃了一系列督導理論課程，以及一個「督導專訓班」，其理論課程內容包括督導概論、督導關係、督導模式、督導倫理、督導中的危機處理與特殊族群或議題的督導；「督導專訓班」則另涵蓋督導實習、團體督導與個別督導的實務課程。本文則聚焦在諮商系所的博士班學生，於就學期間正式修習諮商督導理論與實務或實習課程，論述諮商系所的博士班新手督導者的學習歷程，從督導課程的安排與訓練，進而討論新手督導的核心督導能力，文中兼納入我個人在諮商督導養成歷程中，身為一個「新手督導」的實踐歷程。

表1：國內諮商系所博士班督導課程規劃

系所名稱	課程名稱（學分）	必／選修
國立台灣師範大學 教育心理與輔導學系	諮商督導研究與實習（2,2）	必修
國立彰化師範大學 輔導與諮商系	諮商督導理論與實務專題研究（3）	必修
國立高雄師範大學 諮商心理與復健諮商研究所	諮商督導理論與實務（3） 諮商督導實習（3）	必修 選修
國立暨南國際大學 輔導與諮商研究所	諮商督導理論與實務專題研究（3）	必修
台北市立教育大學 教育系教育心理與輔導組	諮商督導專題研究（3） 諮商督導實習（3）	選修 選修

（資料來源：整理自上述各系所網頁中的課程規劃，檢索日期2013.05.01）

貳、諮商系所博士班的督導培育課程

一、諮商系所博士班督導課程的規劃

「督導」（supervision）意指由有經驗、優秀且曾受過充分督導訓練的諮商人員所進行的一項專業工作。它是一種運用教導、諮商、諮詢、訓練和評鑑等方法而實施的一種有意義的工作督導的定義在於監督諮商師臨床工作的表現，以及保護個案的福祉（Bernard & Goodyear, 2009）。Hawkins和Shohet（2006）指出所有的新手督導者並非只是在督導的過程中，學習如何當督導，這當中也包含了要接受一些課程訓練，成為一個督導者的新角色。同時，他們也指出對於某些人來說，在進入到督導之前，他們需要一些理論上的訓練。Pieter, Cinzia, & Dave（2012）調查了英國357個正在受訓當中的心理學家，發現對他們來說很重要的訓練是來自於督導。

美國諮商學會（ACA）也明訂要求諮商系所博班的課程，需要包含督導的理論與實務。Sundin、Ögren與Boëthius（2008）督導是一個心理學中的核心能力，而且它需要透過系統性的研究所教育與臨床訓練。此外，Sundin、Ögren與Boëthius（2008）在瑞典第一個由政府資助的督導培育課程是在1974年，目前兩年訓練的督導課程是一個成為督導者必要條件，而這個訓練大部分都是在瑞典具備心理治療課程的教育系所裡。以下筆者整理國內若干的諮商系所，對於博士班諮商督導課程的規劃（見表1）：

由上表中可以發現國內的諮商系所，近年來大多都把諮商督導列為博士班課程的必修學分，對於諮商系所對於博士班的養成，均相當重視諮商督導的訓練，可見諮商督導的訓練在諮商與心理治療領域是重要的一環，不僅是一個助人的專業工作，更是教育訓練與諮商專業養成的學習歷程。

此外，從上表中也可以發現各系所除了諮商督導的理論外，有的系所也相當重視諮商督導的實習，台灣師範大學將諮商督導列為必修的一年課程，其中

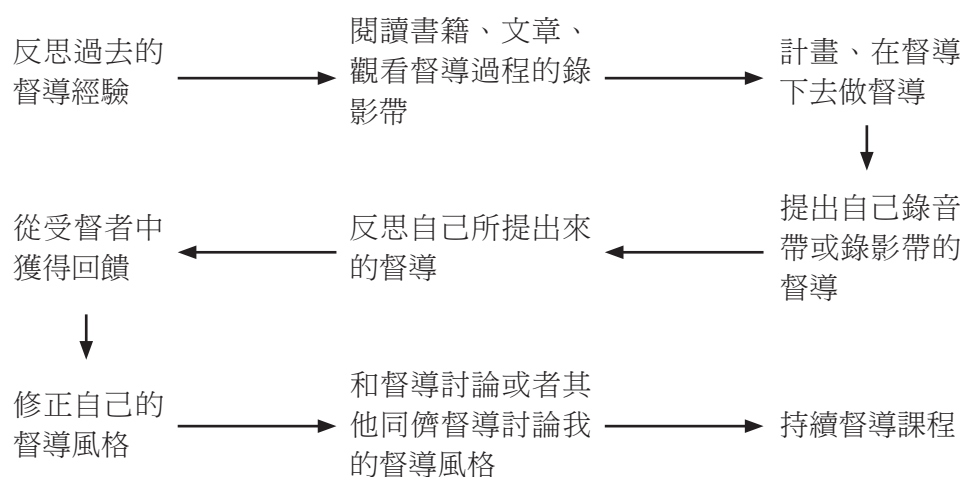
除了督導理論的學習，更在其中有一整年針對碩士班的個別督導、以及大學部的團體督導的督導實務實習。此外，台灣師範大學在博士班的專業實習課程，並持續要求博士班學生除了諮商專業的實習外，納入督導實習，因此在台灣師大的督導訓練上，共計兩年的督導實務工作。而國立高雄師範大學則將督導的實習，列為在修畢督導理論後，另列一學期的督導實習；而國立彰化師範大學與國立暨南國際大學，則是在一學期的督導理論中，針對課程有其實務的學習。台北市立教育大學在教育系設立心輔組博士班，在100學年度也開始增設諮商督導課程。從上述這些諮商系所博士班的課程規劃，將諮商督導納入課程的規劃，是一個重要的學習領域，其中也不難發現在督導理論的學習，也必然的要求有督導他人的實務經驗。

性的督導課程的評量，包含課程的長度、形式、內容、誰來教這個課程、這個課程是為誰來設計，也指出另外的一個困難是心理治療督導模式的多樣化，阻礙了對於什麼是所謂「好」督導的標準，以及對於督導能力的認證與認可。Hawkins和Shohet（2006）也指出在督導的培育課程中，學員除了過去的受督經驗外，常常缺乏實際的督導實習經驗，可以討論。大部分的督導訓練課程，都只出諮商督導的訓練必須包含知識性的教導與實務的內涵（Bernard & Goodyear, 2009; Scaife, 2009; Todd & Storm, 2002）。因此，可以發現督導訓練的課程，必須是一套結合理論與實務經驗的培育過程，而在於諮商系所的諮商督導課程當中，便可以在理論的學習過程中，讓新手督導開始展開自己的督導實務，並有機會回到課堂上，由任課教授（即督導新手的督導）、同儕督導（修課伙伴）去討論督導中的經驗，並尋求解答。

二、督導理論與實務的實踐

Sundin、Ögren 與 Boëthius（2008）針對督導課程的內涵時，表示少有系統

Todd與Storm（2002）認為督導培育的目標是發展一套屬於個人的督導哲學



圖一：督導的學習歷程【資料來源：引自Hawkins & Shohet（2006），頁126】

觀，有三個階段：1.找他們自己喜歡的信念、方法及風格。2.發展個人的督導哲學觀，包含治療及督導系統的改變歷程、督導者的學習、與發展出一套和督導新手一致的假設與個人風格。3.督導新手是在被督導下，透過督導的實務過程，以及督導中的督導，去實踐自己的督導哲學觀。Hawkins & Shohet (2006) 也指出一套好的督導訓練，對於任何一個督導者的發展都相當的重要，他們也提供了一套可以的學習計畫，如下圖一：

這套的督導學習是可以放到各種不同的場遇裡，應用在不同的受督者身上，且可以遵守倫理的準則。相較於台灣諮商心理學會所推行的督導認證與培育系統上，在諮商系所博士班所開設的諮商督導課程，是在一個時間固定、具備課程架構、資深督導者去督導新手督導者，並要求同時有實際督導的經驗，從筆者個人兩年諮商督導的課程訓練經驗中，也發覺一套好的課程訓練課程，對於新手督導的專業發展，實屬重要。在博士班修習諮商督導實習與研究的這門課時，每週三小時的督導理論及相關研究的閱讀與討論、督導實習的討論（錄音、錄音帶）、每週固定的碩士層級的個別督導與大學部的團體督導，此理論與實務的結合，豐富了我成為一個督導的學習歷程。

Hawkins & Shohet (2006) 指出一個好的督導者的發展，不再於他所參加的訓練課程，而是在他們在執行與反思他們的督導歷程，黃馥珍 (2008) 也指出督導專業或學習的停滯，如同生命的死亡，因而認為有需要去探索反思學習的歷程，養成反思的習慣，邁向更成熟的專業。在筆者自己的兩年督導課程與實務學習經驗中，在督導過程中，我的思考與行動的持續、自信、與較客觀的自我評價，開始較可以評鑑與瞭解自己身

為一個督導者的角色，對於受督者的控制減低、增加許多引導性、鼓勵性、與支持性的方式協助受督者。督導中去陪伴受督者的經驗，也漸漸成為自己督導學習上的主體，進而對於個人督導理論取向更確定，督導風格也開始較具特色。在督導新手的認知轉化，我也發現自己開始從「像個諮商師的思維」到「像個督導者的思維」。

三、諮商督導培育課程的核心

Todd與Storm (2002) 指出大部分的人變成督導，是因為他們有豐富的臨床能力，而且熱衷於把他們的專業傳遞到下一個世代（即受督者）。在國內諮商系所博士班的學生，通常具備了多年的治療經驗，或多或少也都在某些機構、體系中從事類似督導的角色，而進到諮商系所的博士班就讀。Bernard和Goodyear (2009) 也指出只有實務是不夠的，一位優秀的諮商師不一定會是一個優秀的督導者。因此督導課程的核心又是什麼呢？以下整理Hawkins & Shohet (2006) 提出的諮商督導的核心培育課程：

(一) 督導的回饋技術：給予回饋、接受回饋

他們提醒督導新手在給予受督者回饋時，要留意到給予正向、清楚的回饋。在筆者的督導經驗中，發現當督導者能使受督者獲得確實而具體的回饋時，將有助於受督者清楚自己在諮商專業上的優缺點，進而挑戰危險，促進專業的成長。有效的回饋可以增強受督者自發性地學習，同時提供給受督者努力的方向。

(二) 督導的介入技巧

包含處方性、教育性、面質性、淨

化性、催化性與支持性介入。國內許雅惠（2006）也指出督導者回饋介入具有培育受督導者的發展，以及形成對受督導者評量的基礎的雙重功能。

（三）督導的認知地圖

督導新手需要自己帶著一個可實施的學習計畫，使用任何一個督導技巧、模式，逐步發現自己的督導內涵。把他們在實務上的工作經驗，形成他們的督導哲學觀，去協助受督者用他們自己的理念、能力，以及風格，協助個案。所有技巧嫻熟的督導者，都會協助受督者發展其概念化、知覺上、行政上及介入上的能力。

此外，Todd與Storm（2002）也針對系統性的督導者提出建議的核心培育課程：

（一）熟悉督導模式

如督導關係、督導模式以及介入。他們認為督導新手會很快的發現自己的喜好、偏誤、驗證他們的假設，藉著瞭解督導運作的方式與建立督導架構，並希望督導新手可以著重在其督導關係上，並提供有效的介入策略。

（二）整合

督導新手的最終目標就是要從已經存在的督導模式，以及偏好的治療模式，去找出一套個人的督導模式，這是對新手最挑戰的部分，指導的方式是讓督導新手找到自己的定位、擴展與連結他們偏好的理念、方法與風格。

從這些學者的意見中，不難發現他們都會建議督導培育的課程，需要讓督導新手，從中找出他們適宜治療模式的督導模式，治療與督導的本質都是去轉換這些的理念，從治療的脈絡到督導的脈絡。這些督導新手，都是有豐富專業、實務以及生活經驗的成人學習者，

獲得並使用督導新手的經驗是很重要的，這些新手督導都是自我導向的學習，且自我負責的。身為一個新手督導，在督導歷程中，需要去反思自己專業價值的內在信念，便是我的諮商取向能否與我的督導歷程，兩者間能否做一個比較好的接軌與整合，逐漸型塑督導的個人風格，找出屬於自己督導的認知地圖。

參、諮商系所博士班的督導學習歷程

新手督導對於瞭解成為一個督導者的歷程，是很重要的。督導的培育是需要多元的思維，對督導培育是個重要的提醒。

一、督導知能的學習

Nelson、Oliver及Capps（2006）針對13個諮商系所博班學生，參與至少3個學期的實習（課程及駐地），以質性研究的方式探討他們如何成為一個督導，其研究發現早期在教室裡所學到的一些督導模式，在扮演一個新角色時，可以減緩焦慮、立即可用上的知識與技能。Sundin、Ögren與Boëthius（2008）針對21個督導新手參加了一個督導訓練，在兩個不同的大學附設機構（在瑞典）進行督導的課程訓練，其研究發現督導課程對於心理治療督導者的必要性，提供了新手督導獲得督導的知識與技巧。Majcher和Daniluk（2009）針對六個博班學生在八個月的督導培育課程中，在初、中、後期，去了解這些學生如何通過督導培育課程，成為督導的經驗，在初期也發現他們在督導培育上角色轉換的勝任度，會出現一些自我的懷疑：我

是否具備足夠的能力與技巧去督導受督者、受督者是否比督導者具備更多的知能。

在上述的研究中，可以發現覺得理論的學習可以評量與精鍊督導與臨床的技巧、督導新手可以參考他們覺得有用的模式，但是在訓練初期，這些博班新手督導們常缺乏時間去勾勒出他們所信服的模式，形成其督導的認知地圖。在筆者的學習歷程中，也著實發現督導理論與模式，與諮商理論有其不同的思維，而在督導課程的學習上，也不以特定的諮商學派作為督導培育的課程內涵。博班督導培育主要著重在督導的知識與技能，包含：督導角色、督導關係、督導模式、倫理與法律的考量、督導方式、特殊議題、介入策略等，在督導新手的初期，督導的知能的瞭解，對於我成為一個督導者，相當有助益，隨著知能的提昇，我對於自己督導角色的自我認同，也從角色的模糊、不確定、自我懷疑，乃至在督導新手的中期，自身的督導位置變得更自在，且發展對於督導角色上的更清楚。

二、督導關係

在諮商督導的過程中，諮商督導關係（counseling supervisory relationship）佔有相當重要的位置，Bernard和Goodyear（2009）認為良好的督導關係往往有助於督導者與受督導的工作。成為督導者需要在學習者與督導關係上的改變，與知識性的獲得相同重要。Mason（2010）針對正接受督導培育的督導者，提出六個核心的向度，其中一個重要的向度便是督導關係，符合受督者的期待，並協助其專業上的發展。Nelson、Oliver及Capps（2006）認為最常被提及

的督導重要事件，皆牽涉到督導關係，若能建立正向而建設性的督導關係，對於督導效果很有助益。此外，良好的督導關係不但可以促進受督導者的發展，甚至可促進受督導者的專業認同，因此在新手督導的培育中，督導關係的重要性值得關注。

Nelson、Oliver及Capps（2006）在專業組織、受督者、同儕、任課教授、新手督導者的互動關係中，在成為一個督導者的過程中，這都是很重要的關係。他們也指出督導關係中的平行歷程在受督者與督導者的成長同時發生，新手督導者必須要聚焦在受督者而不是在個案身上，促進受督者個人的專業成長。Sundin、Ögren與Boëthius（2008）的研究中，發現新手督導在督導新手培育團體中，在前半段訓練期待正向的督導關係。此外，研究中也發現督導新手與受督者的關係，可以有效可以預測知識與技巧的學習。Majcher和Daniluk（2009）的研究發現博班的新手督導參與者，在博班培育課程結束時，新手督導覺得他們對於為何發展與維持督導關係，在有效的督導上，是如此的重要。

張淑芬（2007）研究發現對於督導關係的良好，能催化督導關係的深度，也可以形成有效的介入。在督導實習的過程中，受督者也提到督導中的安全、信任、尊重的關係，是協助個人專業發展上的重點。Nelson、Oliver及Capps（2006）研究中提到督導的關係，對於博士班的新手督導來說，廣義來說包含了：受督者、機構督導、任課教授（課程督導）、修課的同儕等。在自己成為新手督導的過程中，我與資深的督導（督導者的督導）、任課教授、博士班同儕團體、及受督者的互動，當我覺得被支持、被瞭解或是困境得到解答，也都讓我獲得開放的學習經驗。

三、督導經驗的整合

透過督導知能的學習，以及實際督導經驗性的實踐，是整個督導新手的學習歷程中，最有意義的部分。在初始督導角色上的不適應，可以透過督導的實務經驗去熟悉，發展身為一個督導者的自我感。

Nelson、Oliver及Capps（2006）研究發現博班督導的新手學習者，透過錄影帶、錄音帶或觀察，會彼此觀摩自己與他人，過程中會很緊張、看到新手同儕督導者彼此的差異。此外，他們也發現對於這些博士班督導新手開始瞭解什麼是督導、思考在督導訓練中，什麼對他們來說是有意義的？感受到督導內涵的複雜，但同時也想做更多的督導實務，並從中發展屬於自己的督導模式。Sundin、Ögren與Boëthius（2008）研究指出新手督導的任務就是整合實務與理論，而這是具有挑戰與挫折的，博班新手督導學習強調在現有的基礎上，建構新的知識與技巧。Majcher和Daniluk（2009）研究中的博班新手覺得經過這樣的課程，發展出對督導專業的喜歡與承諾、發展出什麼可以促進有效的諮商、根據受督者的學習需求，運用不同的角色，在最後的課程階段，督導新手認為自我、理論觀點及督導角色上更為真誠一致，他們變成了更自信、勝任、以及在督導角色上的強化，去整合知識與實務。

從上述的研究中，可以發現在博班督導培育課程，是可以提昇督導新手個人的專業成長，也去看到改變的歷程，在自己完成這兩年的博班督導課程與實務，我也對於自己身為一個督導者的這個專業角色，有所覺察與喜愛。在督導的實務中，我原有的知識需要再被重新

建構，而且先備知識可能會影響到我新知識的學習，對於督導的新知識與體會，讓我重新去評估自己的督導經驗、知識與技巧，學習聚焦在督導者與受督者所使用的理論。心理學領域對於心理治療者的要求就是：成為一個必要的專家，提供高品質的服務，去解決更廣泛的健康問題，而在督導的學習與實踐歷程，也讓我體會到心理治療督導者的任務是與督導新手一起合作，去處理與擴展他的先備知識、信念與技巧，而個人督導的風格也會在不斷的解構、建構，朝向一個整合的歷程。

肆、對教學現場與體制的省思與建議

一、諮商系所的督導課程規劃與實踐

在筆者兩年在博士班諮商督導的培育學習歷程，主要提供系所碩士班學生個別督導，每週一小時、大學部團體督導每週兩小時、每週三小時的督導理論與實務督導，包含相關文獻與研究、討論督導的角色及相關倫理議題，並提供受督者正式的架構，去整合督導理論與實務，兩年下來，身為一個新手督導初期的焦慮害怕，慢慢轉變成了自信、勝任、督導角色上的進展，此外，過程中也逐漸整合知識與實務，對於個人的專業成長與改變的歷程，有所覺察。

由督導發展的觀點來看，督導課程的規劃可以提供後設的觀點，在督導歷程、訓練新手督導及進階的新手督導、及協助受訓的督導者面對實務，有更專業的進展。Majcher和Daniluk（2009）以及Stoltenberg（1981）發現新手督導從一個令他們覺得耗損、不自在的、焦慮的

新角色，到經驗角色的明確性、舒適、自信及勝任感，這也跟諮商新手的發展是一種平行的類似關係。

此外，Nelson、Oliver及Capps（2006）的研究中也提到新手督導，也在培育過程中提到：我不斷的思考我要跟受督者說什麼？要做什麼？我要對我眼前的這個人做些什麼？因此，也可以見到諮商督導培育的過程，只有督導理論的知識學習是不夠的，若在課程規劃上，能涵納諮商督導的實習，相信對於博士班諮商新手督導的學習歷程，是更有助益的。

二、督導認證機制

Neufeld（2007）指出新手督導者剛開始進行督導的專業人員常聯繫附近的大學會鄰近的社群獲通過學會認證，以獲得有經驗督導者的姓名。獲得此資訊後，新手督導者可以藉由有經驗督導者的引導，來提升他們自己的技術。國內台灣諮商心理學會於2009年開始推行督導認證，時至2013年05月01日止，已有90位完成督導認證，但細看通過該督導認證的督導者，大多數為博士班研究生、博士班畢業生、相關系所的任課教授等背景完成督導的認證，實務工作者比例仍不高。由此督導認證機制來看，目前國內通過督導認證者，大多是因就讀博士班時，因課程要求或實務需要，修習諮商督導理論與實習的課程，而後可順利完成諮商督導的認證。

台灣諮商心理學會，於2011年起規劃了一系列督導理論課程，以及一個「督導專訓班」。可見台灣諮商心理學會也希望透過督導認證的訓練，提供諮商實務現場的工作者，或未在博士班修習相關課程者，可透過這樣的訓練機

制，順利取得諮商督導的認證。此外，可以從台灣諮商心理學會特別規畫「督導專訓班」來看，的確顯示了諮商督導理論，若可以涵納督導實習的訓練，會讓整個新手督導的養成與實踐歷程，更臻於完整。

三、繼續教育的規劃

Sundin、Ögren與Boëthius（2008）督導訓練課程是兩年培育課程，每週兩小時的理論課程與團體督導（共140小時），每一個團體都有3~4個督導新手，討論督導過程中所發生的事件與情況。從其督導新手的訓練研究中，他們建議可以採取團體督導的方式來訓練新手督導者，因為大多數的新手督導，都累積了相當時數的諮商經驗，因此用團體的方式，來訓練新手督導，是一個在培育新手督導的過程中，相當可行且有效率的方式。Nelson、Oliver及Capps（2006）追蹤研究發現，隨著督導新手的專業進展，督導開始比較不需架構、新手督導的自信增加、焦慮降低，開始從仰賴外在資源，轉向仰賴自己的內在資源。因此，新手督導的發展，可能隨著督導經驗的累積，而會出現不同的學習需求，因此督導繼續教育的需求，仍不可忽視。

爰此，在督導的養成過程中，也必須持續規劃不同的繼續訓練，例如：新手督導的團體督導、支持性督導團體、或訓練新手督導的督導者，彼此經驗的互相交流，協助新手督導往更專業的督導邁進，讓整個督導訓練可以臻於完整，提供新手督導者，藉著繼續教育，擁有更專業的學習。

伍、結語

本文論述了諮商系所博士班在諮商督導培育課程的學習歷程，從課程的規劃、內涵，乃至於課程的核心，瞭解在這課程上對於督導角色的理解，同時更看到在課程外，若能同時涵納去實踐督導的實務經驗，對於博班新手督導的養成，有其重要的意義。筆者引用了三篇國外對於督導新手的培育課程的研究發現，試圖勾勒出身為一個諮商系所博士班學生的督導學習歷程，強調督導知能的獲得、留意到關係的議題，以及整合個人督導的重要性。

在自己身為一個督導新手時初期感到焦慮，即使已經有了多年的諮商經驗，也需要仰賴一些外在的資源與知識，如：模式、知識、他們的督導者、課堂的同儕。督導學習的中期，開始比較不需架構、自信增加、焦慮降低，開始從仰賴外在資源，轉向仰賴自己的內在資源。發現一年下來的諮商督導課程訓練與實習，也讓我在督導者的生手階段，對自己角色有高度期待，且希冀自己得到受督者的認可與贊同，此階段的我對於自我意識是很易受傷的、對於同儕與師長的批評與建議敏感，促使我開始在督導中更重視具體的架構，更聚焦在受督者身上與教導技術。在督導有了一些實務的經驗後，自己的專業能力與自信，漸漸在提升中。

文中提到強調要跟受督者發展信賴的工作關係，在學到督導的實際運作，知道書本中如何實務的運用，但等到進入督導的場域裡，我也會不斷的思考：我要跟受督者說什麼？要做什麼？我要對我眼前的這個人做些什麼？那就像是：坐而言，不如起而行。雖然初期覺得很不自在，但是那卻是我最好的學

習，對於一個督導新手來說，我可以從督導的理論上讀到我想要做的，但是也直到走出去，並且去發現，才是一個完整的學習歷程。對於督導新手來說，每次在進行督導前，我常提醒自己必須要清楚的知道自己正在提供一個什麼樣的督導，以及可以發揮什麼樣的功能？

諮商督導的培育課程，必須結合了理論、實務經驗與觀摩，即是從開始閱讀一些文獻、觀看錄影帶、實際與受督者碰面、以及實際的應用經驗，才更能瞭解理論模式、技巧的使用、評量新手的發展，也可以發現實務與理論式無法區分的。其中帶著從老師、同儕的督導回饋，去執行督導的角色，這些學習的經驗相當的重要。在督導的學習歷程中，也發現需要留意到多元議題，督導新手需要注意到的是個人的獨特性，而非種族或族群。督導的實踐歷程中，發現更重視人，在督導時，傾向聚焦在個人的獨特性、人性觀。在成為一個督導的歷程，我逐漸擴展個人專業的認同，確認我自己督導的位置、我的人性感、瞭解別人、建立我的專業認同，我是督導新手的實踐者，同時也是督導知識的轉化者。

參考文獻

- 台灣諮商心理學會（2013）。**心理諮商督導認證辦法**。檢索日期：2013年05月01日，取自：http://www.twcpa.org.tw/service_a01.php。
- 張淑芬（2007）。**不同配對諮商督導關係變化歷程及其重要事件之分析研究**。國立高雄師範大學輔導與諮商研究所博士論文，未出版。
- 許雅惠（2006）。**督導者的回饋介入對實習諮商師的衝擊及諮商行為影響之分析研究：以一對諮商督導為例**。國立高雄師範大學輔導與諮商研究所博士論文，未出版。

- 黃馥珍 (2008)。反思學習及其在諮商督導中的意義。《輔導季刊》，44(4)，頁35-46。
- Bernard, J. M. & Goodyear, R. (2009). *Fundamentals of clinical supervision*, 4th edition. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Falender, C. A. & Shafranske, E. P. (2004). *Clinical supervision: A competency-based approach*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Hawkins, P. & Shohet, R. (2006). *Supervision in the helping professions*, 3th edition. Maidenhead: Open University Press.
- Holloway, E. L. (1999). A framework for supervision training. In E. Holloway & Carroll (Eds.), *Training counseling supervisors* (pp.8-43). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Loganbill, C., Hardy, E., & Delworth, U. (1982). Supervision: A conceptual model. *Counseling Psychologist*, 10, 3-42.
- Majcher, J. & Daniluk (2009). The process of becoming a supervisor for students in a doctoral course. *Training and Education in Professional Psychology*, 3(2), 63-71.
- Mason (2010). Six aspects of supervision and the training of supervisors. *Journal of Family Therapy*, 32, 436-439.
- Nelson, K. W., Oliver, M., & Capps, F. (2006). Becoming a supervisor: Doctoral student perceptions of the training experience. *Counselor Education & Supervision*, 46, 17-31.
- Neufeld, S. A. (2007). *Supervision strategies for the first practicum*. (3rd, ed). ACA .
- Pieter W. N., Cinzia P., & Dave J. S. (2012). How did we learn Best? A retrospective survey of clinical psychology training in the United Kingdom. *Journal of Clinical Psychology*, 68(9), 1058-1073.
- Scaife, J. A. (2009). *Supervision in clinical practice*, 2th edition. New York: Routledge.
- Stoltenberg, C. (1981). Approaching supervision from a developmental perspective: The counselor complexity model. *Journal of Counseling Psychology*, 28, 59-65.
- Sundin, E. C., Ögren, M., & Boëthius, S. B. (2008). Supervisor trainees' and their supervisors' perceptions of attainment of knowledge and skills: An empirical evaluation of a psychotherapy supervisor training programme. *The British Psychological Society*, 47, 381-396.
- Todd, T. C. & Storm, C. L. (2002). *The complete systemic supervisor: Context, philosophy, and pragmatics*. MA: Allyn & Bacon.