

父母自我分化影響青少年身心健康過程中自我分化代間傳遞與親子三角關係的角色初探

A Preliminary Essay of the Roles of Self-Differentiation's Intergenerational Transmission and Family Triangulation during the Process of the parent's Self-Differentiation's Effect on the Adolescent's General Health

歐陽儀¹、吳麗娟²
Yi O-Yang¹, Li-Chuan Wu²

摘要

青少年面對心理劇烈變化與社會角色的轉型，此時家庭的功能是左右青少年身心健康的重要力量。學者Bowen認為父母自我分化程度，對子女的身心健康有極大的影響，而且親子三角關係與自我分化代間傳遞可能在父母自我分化影響到子女身心健康的過程中，扮演極為關鍵的角色。本文作者先整理Bowen家庭系統理論觀點與近年來的相關研究，藉此探討父、母自我分化在影響青少年身心發展過程中，自我分化代間傳遞與親子三角關係所扮演的角色，並且再進一步提出具體增進青少年身心健康之方法：父母共同參與陪伴青春期孩子成長；父母的自我分化程度宜適度調整，準備好迎接孩子的獨立自主；父母宜學習覺察並且降低孩子涉入親子三角關係的機會。期待本文能幫助青少年家長、親職教育工作者、家庭治療工作者，能有效幫助青少年面對成長蛻變，維持身心安適。

關鍵詞：自我分化、代間傳遞、親子三角關係、身心健康

壹、前言

家庭是給予個體滋養，幫助個體生長茁壯的園地，尤其家中有青少年的階段，青少年面對心理變化與社會角色的轉型，此時家庭的功能如：父母本身的功能、父母的教養方式、親子互動、親

子間的依附關係、家庭成員的關係互動等品質，皆可能是影響青少年的適應與身心健康的助力或是阻力（歐陽儀，2009）。

在Bowen的理論中提出兩個重要概念：自我分化與親子三角關係，這兩個概念用來解釋親子互動如何影響到子女身心健康的維繫有詳盡的闡述。Bowen認

¹台北市立石牌國中

²國立台灣師範大學教育心理與輔導學系兼任教授

通訊作者：歐陽儀，（112）台北市北投區石牌路一段139號 臺北市立石牌國中，

Email: ouyangyi@ms55.hinet.net

註：本文改寫自歐陽儀（2009）「父母自我分化、親子三角關係、青少年子女自我分化對青少年子女身心健康影響之研究」博士學位論文，由吳麗娟教授指導。

為自我分化具有兩個重要向度，首先是個體擁有可以區分自己的理智與情感歷程的能力；其次，則是個體可以維持自我獨立，又兼具與他人維持親密連結的情感關係（Bowen, 1978; Kerr & Bowen, 1988）。從過去的研究即發現個體自我分化程度，既可能會影響自身如何因應壓力（Skowron, Wester & Azen, 2004）、個體的身心健康狀態（石芳萌, 2007），亦會影響個體的人際關係（Spencer & Jacobson, 2007; Skowron, Krystal, Stanley, Michael, & Shapiro, 2009）。

Bowen的家庭系統理論除了著重個體自我分化程度對自身的影響性之外，透過臨床實務觀察，他亦指出父母自我分化程度，對子女的身心健康與適應有極大的影響（Bowen, 1978; Goldenberg & Goldenberg, 1996）。從國內外的實證研究，就呼應Bowen所提出父母自我分化程度較高，似乎有利於子女身心健康的實務觀點，像是王嚮蕾（1994）、賈紅鶯（1990）、Skowron與Platt（2005）、Peleg（2005）等人的研究，即顯示當父母自我分化程度較高時，可能比較有助於子女面對困難壓力時，有效調節情緒，並且與家人在親密與自主界限拿捏得宜。

而在父母自我分化影響到子女身心健康的過程中，Bowen認為親子三角關係與自我分化代間傳遞可能扮演極為關鍵的角色。所謂親子三角關係是父母在兩人關係互動時，經驗到焦慮而出現情緒化的反應，為了降低焦慮，原先兩人關係裡面其中一位個體，會傾向一體化拉第三者進入兩人關係，而另一位個體則是表現出疏離的行為（Kerr & Bowen, 1988）。Bowen指出親子三角關係普遍存在於家庭互動中，但是父母的自我分化程度，是影響父母採用親子三角關係頻

率多寡的重要因素（Bowen, 1978）。此外父母的自我分化也可能透過家庭成員互動，影響到子女的自我分化與子女的身心發展，所以家庭成員之間互動模式具有代間傳遞的特性（Bowen, 1978; Goldenberg & Goldenberg, 1996）。

本文將探討父、母自我分化在影響青少年身心發展過程中，自我分化代間傳遞與親子三角關係所扮演的角色，並且整理近年來的相關研究，再進一步提出具體增進青少年身心健康之道，期待能幫助青少年面對內心與外在環境劇變，仍能維持身心安適。

貳、父母自我分化影響青少年身心健康過程中，自我分化代間傳遞與親子三角關係所扮演的角色

一、Bowen家庭系統理論觀點

個體與配偶締結連理後，兩人在一體化與個體化兩種力量的分寸拿捏不同，會影響彼此親密關係，此時父母個人的自我分化程度，將是其面對婚姻摩擦時，個人被引發的焦慮程度與如何面對焦慮的關鍵指標（Bowen, 1978）。

Bowen指出在父母自我分化良好的家庭，親子三角關係出現的頻率較低，父母善於經營婚姻關係，並且能鼓勵子女自主。Bowen（1978）、Stutman（1984）、Jacobson及Gurman（1986）認為自我分化良好的父母遇到婚姻有摩擦時，一方面似乎比較能容忍衝突帶來的焦慮不安，並且有能力去平衡分離與連結所帶來的緊張，而對婚姻比較抱持著安全感。另外，父母自我分化程度高者，可能比較有清楚的個人價值觀，可以彈性的接受夫妻間的差異，也較願意

在婚姻中開放討論彼此的不同觀點。再者，面對家中出現親子三角關係的時刻，自我分化良好的父母，似乎也較有能力覺察到親子三角關係對家庭帶來的負向情緒力量，亦較有意願改變現狀，以降低親子三角關係對家庭成員的衝擊（Hall, 1991）。此外，自我分化程度高的父母在與孩子互動時，可能比較能夠同理回應子女，並且較常鼓勵孩子發展自我與人際的技巧，父母藉由提供孩子溫暖、尊重、連結的關係，做為子女個體化與自主之後盾（Bowen, 1978）。

而自我分化較低的夫妻在經營婚姻時，常因為缺乏婚姻溝通的技巧與自我情緒調節之能力，而且又無法包容對配偶的厭惡感受與婚姻關係中的緊張，導致自我分化較低的夫妻，可能會採用配偶一方過度有功能，配偶另一方失功能、婚姻衝突、傷害孩子（採用親子三角關係與家庭投射，導致孩子在生理、心理或社會方面出現症狀）等三種失功能的方式，來因應焦慮（Kerr & Bowen, 1988）。所以，自我分化程度低者比自我分化高者，較常傾向用親子三角關係的人際策略，來保護夫妻次系統。雖然在家庭中短期內出現親子三角關係，似乎可釋放父母的焦慮與痛苦，然而長期而言，卻可能造成涉入親子三角關係的家庭成員之自我分化受到抑制（Bowen, 1978）。

Bowen認為親子三角關係會影響到自我分化的代間傳遞發展，主要是受到家庭投射的影響，父母會將自己對配偶厭惡的感受與父母不願面對婚姻關係的緊張焦慮，投射到子女身上，像是將子女視為常犯錯的，或是脆弱的，當子女接受並認同父母的投射，並且被拉入婚姻次系統之後，形成親子三角關係時，有的子女會以自己的生理疾病、情緒症狀、行動化的行為，藉以吸收父母之間

關係的緊張，此可能導致子女的行為雖然滿足了父母內在一體化或是與人疏離的心理需求，卻使得子女對父母過度的依附或融合（"over attachment" or "fusion"）（Bowen, 1978; Kerr & Bowen, 1988）。

當孩子與父母過度融合時，子女常會感受到與父母互動時的焦慮，並且將父母在處理焦慮的方式與關係型態（如：親近或是疏離、逃避或是製造衝突、失功能或是過度功能），內化到個人的內在心理結構，所以進而會影響孩子如何面對焦慮，以及協調個人自主與親密連結的功能，並且進一步抑制子女自我分化的機會。這些被父母選擇為家庭投射焦點的孩子，與父母融合程度較高，會呈現比父母較低的自我分化，而當子女長大會找和自己自我分化程度相似的人結婚。而比較不受到家庭投射影響的子女，愈能夠發展自己的任務，其自我分化程度則會與父母親差不多（吳麗娟, 1997; Bowen, 1978; Hall, 1991; Kerr & Bowen, 1988; Nutt & Stanton, 2008; van Ecke, Chope, & Emmelkamp, 2006）。

所以，被父母選為投射對象的子女，雖然成功的調節婚姻次系統的高焦慮，幫助維繫家庭組織與功能，但是親子之間的界限受到干擾破壞，亦扼殺了子女未來的發展（Brotherton, 1989; Hall, 1991），長期的壓力易導致他們的自我分化比手足更低，出現生理、行為、情緒上等失功能症狀（Bowen, 1978; Gibson & Donigian, 1993）。

依照上述Bowen的理論，透過家庭投射及親子三角關係的過程，會影響到自我分化代間傳遞，而且當子女內化與家庭重要依附對象的關係模式，此種關係型態會再傳遞給下一代（Kerr & Bowen, 1988; van Ecke, Chope, & Emmelkamp, 2006）。所以，父母自我分

化程度的重要性，不只是影響到婚姻系統的協調與否，亦會在婚姻溝通困難時，潛意識的決定是否將子女帶入到親子三角關係，而這部分除了會影響子女未來的自我分化，也同時會影響子女的發展。

二、相關研究

(一) 自我分化代間傳遞之相關研究

過去國內外研究中，有些學者發現父母兩人的自我分化是會直接代間傳遞影響子女的自我分化，並且會影響到子女的身心發展，像是Anderson與Sabatelli（1992）、Harvey與Bray（1991）、Peleg（2005）的研究顯示子女知覺到原生家庭分化與父母各自知覺到的原生家庭分化可能有正相關，而且代間的融合與親密，會直接影響到子女的親密與個體化狀態，並進而影響子女的心理健康。國內的研究亦發現自我分化會直接代間傳遞，像是賈紅鶯（1990）、王嚮蕾（1994）是以國小高年級學生、國中生及其父母為研究對象，發現父母各自的自我分化與子女的自我分化為正相關，且父母的自我分化或許可以預測子女的自我分化。歐陽儀（2009）的研究顯示父、母各自的自我分化程度可能會透過青少年的自我分化，而影響青少年的身心健康。由以上的研究可看出父母各自的自我分化，似乎不只影響到子女的自我分化，亦影響到子女生活適應層面。

再者，有些研究結果與Bowen的代間傳遞理論並不符合，像是吳麗娟（1998）將父母自我分化視為一個整體，而研究結果顯示父母自我分化可能不會直接傳遞影響子女的自我分化，而似乎是父母自我分化透過父母教養態

度，而間接影響到子女的自我分化。而McKnight（2001）、Tuason（1998）的研究也發現父母各自的自我分化可能並不會直接代間傳遞到子女身上。

另外，過去的研究顯示父母兩人各自的自我分化代間傳遞對子女的自我分化影響或許有差異，例如：Gerard等人（1991）的研究發現母親融合程度與大學生子女的融合程度相關較大，而且母親的個體化或許可以預測子女的個體化程度，此外母親與原生家庭的親密也似乎可以預測子女與父母間的親密，但是父親部分則未能有顯著相關。而國內王嚮蕾（1995）的研究發現父、母自我分化對國中青少年自我分化可預測變異量中，父親的預測力（10.87%）略高於母親（10.51%）。

就Bowen（1978）的自我分化概念來說，母親扮演主要照顧子女的角色，對子女的自我分化影響較大，而父親則在家中是從旁支持母親的角色，因此影響子女自我分化程度較少。而從過去研究發現父、母親各自自我分化對青少年自我分化的預測力可能是有差異，有的是父親大過母親（王嚮蕾，1994），有的則是母親大過父親（Gerard et. al, 1991）。而歐陽儀（2009）的研究顯示父、母各自的自我分化程度對於青少年的自我分化及身心健康的影響力可能相同。此外，父、母各自的自我分化對子女自我分化可預測的層面也可能不同，像是賈紅鶯（1990）發現母親與上代的「代間混淆」可能預測子女的「代間混淆」，而父親的「配偶親密」可能預測子女的「代間親密」。所以時至今日，父、母各自的自我分化對子女的影響力皆應正視之，宜善用父母各自的自我分化，以貼近家庭成員不同的需求與改變的方向，藉此幫助孩子適切發展自我發展，並維持身心平和狀態。

(二) 父母自我分化、親子三角關係、青少年自我分化、青少年身心健康之相關研究

Hall (1991) 認為良好分化的家庭，夫妻容易建立聯盟與親密關係，並且願意化解夫妻的歧異，所以夫妻比較能覺察到親子三角關係的存在，並會嘗試減少親子三角關係的殺傷力。然而低自我分化的成員組成的家庭，似乎較無法覺察家庭已陷入親子三角關係中，甚至因為親子三角關係的互動影響，而降低下一代的自我分化程度。Stutman (1984) 的研究可與Hall (1991) 的觀點相呼應，Stutman (1984) 的研究顯示與原生家庭父母分離，具有堅定界限的夫妻，可能對婚姻感到較為滿意，婚姻關係富有彈性。當與配偶爭執的時候，自我分化良好的夫妻似乎比較不傾向將第三者拉入吵架中，並且有能力將自己與原生家庭的衝突分開，前述的因素皆有助於奠定子女發展個體化與對家庭的隸屬感之基礎。而賈紅鶯 (1990)、Lawson與Brossart (2001) 的研究皆發現當父母知覺到「配偶親密」似乎能預測子女知覺「涉入核心三角關係」，也就是當夫妻能維繫親密關係較少出現衝突時，對於子女的干涉較少，可能親子三角關係出現的程度會比較少。

Bowen (1978) 認為當青春子女學習如何與家庭分離時，若受到親子三角關係左右，會羈絆孩子學習獨立自主的腳步。再者，當子女承受親子三角關係中的壓力與焦慮，又缺乏環境支持來幫助其建立良好自我分化，亦可能影響到子女自我分化狀態會偏低，難以控制情緒、理性作決定，或是面對不同情境作適宜的反應 (Bowen, 1978; Magnotti, 2004)。從過去的研究結果顯示親子三角關係會影響到青少年在情緒與理智方面的協調，或是人際連結獨立的分寸拿

捏，如：柴蘭芬 (2006)、Magnotti (2004) 的研究發現陷入親子三角關係的子女，似乎在處理情緒上既無法區分自我或他人的情緒、亦缺乏建設性的策略來處理壓力，並且容易受他人情緒影響，而有較差的社會適應。另外，Goncalves (2001) 針對女性成人之質性研究，則指出個體經驗到原生家庭的親子三角關係，長大成人後可能會有關係困難，並且傾向用情緒截斷的方式和原生家庭互動。而且在核心家庭中，這些童年飽受親子三角關係之苦的成年女性，對於夫妻關係的親密或疏遠轉換特別敏感，則可能會導致自己目前家庭出現親子三角關係。因此親子三角關係對於個體的影響，不只侷限於原生家庭系統，甚至當個體建立新的家庭系統時，亦可能會連帶被影響。

再者，當父母為了逃避婚姻次系統的衝突，會將他們的焦點放在親職次系統，藉著對子女過度控制或保護，來混淆親子的界限，如果子女涉入父母次系統衝突的情感愈高，不僅可能讓子女容易有情緒化的反應與內化問題 (像是：憂鬱、自卑、焦慮) 出現，亦似乎會讓孩子情緒依賴，無法獨立思考，或是與父母有健康的分離 (陳惠雯, 2000; 李仁宏, 2003)。此外，父母如果是用代罪羔羊的方式對待子女，像是常批判孩子以激發其罪惡感，或是過度干涉或保護子女，則孩子比較傾向自我批判與憂鬱，並且與人相處時，亦可能會出現言語批判或激發他人的罪惡感的行為表現 (Hamilton, Asarnow, & Tompson, 1999)。

從以上的研究可以發現，子女面對家庭系統中父母的緊張衝突，而被拉入親子三角關係裡，對其自我分化可能造成影響，而且此影響或許會由個體的孩提時代，直至成人期皆受到親子三角關

係的左右 (Goncalves, 2001)。因此唯有幫助受到親子三角關係束縛的父、母和子女得到釋放，才能使得家庭成員擁有個人獨立的契機。

參、運用自我分化代間傳遞、親子三角關係概念增進青少年身心健康之具體方法

從前述有關Bowen的理論與相關研究整理，可看出父母的自我分化影響青少年子女身心健康過程中，自我分化代間傳遞與子女涉入親子三角關係的程度，皆可能影響到子女的身心發展，因此筆者就文獻回顧內容為基礎，提出以下具體方法，期望能幫助青少年增進身心健康。

一、父母共同參與陪伴青春期孩子成長

Bowen的自我分化理論建構時期，從1950~1980年代，父親的角色轉變由經濟提供者、家庭性別角色示範者、家庭養育者 (歐陽儀, 2009)。然而，隨著現代社會對父親的角色要求增加，父職的轉換，父、母雙方對子女的影響均同等重要，不應忽視任何一方的力量。

從過去的研究顯示在家庭中父母與孩子所建立的情感連結，可能有助於孩子追求自我認同與向外獨立 (吳嘉瑜、蔡素妙, 2006)。此外，父母親在家庭中身體或心理上的缺席，亦似乎容易造成子女出現外化 (如攻擊、犯罪) 或是內化 (憂鬱、焦慮) 的問題行為 (Fritsch & Burkhead, 1981)。由上述研究可看出，父母兩人共同參與孩子的成長，與孩子建立穩固的情感連結，有利於孩子的身心發展。

因此孩子在青少年發展階段，如果

有父母兩人適時的提供陪伴、引導，建立良好的情感依附作為後盾，或許可安撫孩子面對生理變化帶來的調適困難。倘若父母忽略陪伴支持子女，卻過度僵化於「養家」與「管教」的角色，則可能會削弱親職的功能 (邱珍婉, 2008)，使得孩子較難有父母提供的安全堡壘作為支持，容易受到外在壓力影響內心焦慮，反而抑制孩子自我分化發展。所以，在青少年階段，父母雙方提供陪伴，對於促進子女的自我分化程度將有加分作用，值得為人父母者思考在「養家」、「陪伴與支持」、「照顧與管教」等角色上該如何拿捏分寸，以利子女的成長。

二、父母的自我分化程度宜調整，準備好迎接孩子的獨立自主

從過去的研究發現父母可以接受親子間意見的差異，協助青少年子女發展個人的思考，並且維持親近的家庭關係，則子女的自主性似乎比較高 (Mather, 2007)。而且，父母在家庭中的情緒反應、塑造的家庭氣氛，以及父母在遇到挫折衝突時如何調適，皆可能會影響到孩子的情緒穩定 (Maria, 2001)。因此在孩子步入青春期階段，父母的自我分化程度與父母是否準備好迎接子女的獨立自主，並且幫助孩子穩定不安情緒，是息息相關的。

首先父母需要自我覺察面對外在壓力時，自己維持理性的程度、適切表達情緒的程度，或是人際互動上，與他人的親密連結和維持個人的自主性的分寸拿捏。如果父母發現自己的自我分化程度較低，則可以藉助親職教育課程或團體、婚姻家族治療，幫助自己調整自我分化的程度。Bowen曾提出增進個人自我分化程度的具體方法，例如學習與人真

實表達自我情感與立場，在面臨兩人關係焦慮時，能夠坦誠溝通的「人對人的關係」（a person-to-person relationship）方法；以及學習看重自我並尊重他人，堅定個人的「我位置」的方法。當父母能夠游刃有餘的運用前述方法，就能夠潛移默化的影響孩子，提升孩子的自我分化程度。

三、父母宜學習覺察並且降低孩子涉入親子三角關係的機會

Bowen認為親子三角關係是可以透過外在的支持與新的知識經驗，幫助家庭成員解開親子三角關係的束縛，以增進家庭成員的互動更具有彈性。例如：Bowen認為在家庭互動中，如果透過家族治療或是專業人員的協助，幫助家庭成員「去三角化」，亦即是幫助家庭成員可以先覺察到自己在家庭中親子三角關係扮演何種角色，並且家庭系統內有那些隱而未顯的三角關係行為語言。當家庭成員能夠覺察到自己如何被親子三角關係牽動，並且願意放下習慣親子三角關係的互動模式，學習與人建立傾聽、不拉第三者進入兩人系統時，親子三角關係比較容易被鬆動（Bowen, 1978）。此時，雖然父母的自我分化程度不見得快速提升，但是降低子女涉入親子三角關係的機會，亦可以減緩親子三角關係對於子女自我分化產生的負面影響。

肆、結語

Nutt與Stanton（2008）、Phalet與Schonflug（2001）指出家庭是孩子最主要接觸的生活脈絡，家庭中父母的思想、感受與行為會反映於家庭場域中，經由家庭這個垂直代間傳遞的途徑，影響孩子的價值觀、情緒與人際互動模

式。因此父親、母親身為引導與陪伴子女成長的重要他人，如果願意採取行動提升自己的自我分化程度，時時覺察自己是否為了逃避婚姻關係的焦慮，而將子女捲入親子三角關係中，則會開啟良性的循環—不只父母個人在人際互動上、生活的思考決策上受惠，更可以帶動提升孩子的自我分化，並進而幫助孩子身心健康、生活適應良好。

參考文獻

- 王嚮蕾（1994）。父母自我分化與青少年自我分化、焦慮之相關研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。
- 石芳萌（2007）。高中職學生親職化、自我分化與身心健康之相關研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。
- 吳麗娟（1997）。青少年心理發展與適應之整合性研究：父母自我分化、教養方式對青少年子女之自我分化、因應方式及適應影響之研究。行政院國家科學委員會專題研究成果報告（編號：NSC86-2413-H003-011-G10），未出版。
- 吳嘉瑜、蔡素妙（2006）。父親派外對家庭的影響——從成年前期學生的回溯經驗中探討。《中華輔導學報》，19，137-173。
- 賈紅鶯（1990）。父母自我分化、子女自我分化與子女適應水準之相關研究——Bowen家庭系統理論之驗證。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。
- 李仁宏（2003）。雙親教養態度、家庭功能與青少年憂鬱性關係之追蹤研究。高雄醫學大學行為科學研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 邱珍琬（2008）。父親缺席——一個男性大學生的經驗。《高雄師大學報》，24，1-19。
- 柴蘭芬（2006）。高中生親子三角關係、手足關係與情緒適應之研究。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。

- 陳惠雯 (2000)。婚姻衝突、家庭界限與青少年子女適應之相關研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。
- 歐陽儀 (2009)。父母自我分化、親子三角關係、青少年子女自我分化對青少年子女身心健康影響之研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所博士論文，未出版，台北。
- 劉美娜 (2003)。國小高年級學童之自我分化與其父母之自我分化及共依附之探討。長庚大學護理學研究所碩士論文，未出版，桃園。
- Anderson, S. A., & Sabatelli, R. M. (1992). The differentiation in the family system scale (DIFS). *The American Journal of Family Therapy, 20*, 77-89.
- Bowen, M. (1978). *Family Therapy in Clinical Practice*. New York: Jason Aronson.
- Brotherton, W. D. (1989). *The assessment of parental triangulation*. Unpublished doctoral dissertation, The Florida state university, Florida, U. S. A.
- Fritsch, T. A. & Burkhead, J. D. (1981). Behavioral reactions of children to parental absence due to imprisonment. *Family Relations, 30*(1), 83-88.
- Gerard, J. M., Buehler, C. Harvey, D. M. Curry, C. J. & Bray J. H. (1991). In the eyes of the beholder: Cognitive appraisals as mediators of the association between interparental conflict and youth maladjustment. *Journal of Family Psychology, 5*(2), 204-236.
- Gibson, J. M., & Donigian, J. (1993). Use of Bowen Theory. *Journal of Addictions & Offender Counseling, 14*(1), 25-35.
- Goldenberg, I., & Goldenberg, H. (1996). *Family Therapy: An Overview* (4th Edition). New York: Brooks/Cole.
- Goncalves, P. (2001). *An adult's experience of triangulation within the family of origin: An application of Bowen family systems theory*. Unpublished doctoral dissertation, California school of professional psychology, San Diego, U.S.A.
- Hall, C. M. (1991). *The Bowen family theory and its uses*. London: Jason Aronson.
- Hamilton, E. B., Asarnow, J., & Tompson, M. (1999). Family interaction styles of children with depressive disorders, schizophrenia-spectrum disorders, and normal controls. *Family Process, 38*, 463-476.
- Harvey, D. M., & Bray, J. H. (1991). Evaluation of an intergenerational theory of personal development: Family process determinants of psychological and health distress. *Journal of Family Psychology, 4*, 298-325.
- Jacobson, N. S., & Gurman, A. S. (1986). *Clinical handbook of marital therapy*. New York: The Guilford Press.
- Kerr, M. E., & Bowen, M. (1988). *Family Evaluation*. New York: W. W. Norton.
- Lawson, D., & Brossart, D. F. (2001). Intergenerational transmission: Individuation and intimacy across three generations. *Family Process, 40*(4), 429-442.
- Magnotti, M. A. (2004). *The effects of separation from parents, attachment to parents, triangulation in marital conflict, and parental social support on college adjustment*. Unpublished doctoral dissertation, Fordham university, New York, U.S.A.
- Maria, V. S. (2001). Children's emotional development: Challenges in their relationships to parents, peers, and friends. *International Journal of Behavioral Development, 25*, 310-320.
- Mather, P. C. (1997). The autonomy development of traditional-aged colleges students: *A multiple case study*. *Dissertation Abstract International, 58*(2-A): 0355.
- McKnight, A. S. (2001). *The examination of cutoff and self-functioning in three generations offamilies with a substance-abusing teenager*. Unpublished doctoral dissertation, The Faculty of the Virginia Polytechnic Institute and State University.
- Nutt, R. L., & Stanton, M. (2008). Professional psychology: Research and practice. *Family Psychology Specialty Practice, 5*, 519-528.
- Peleg, O. (2005). The relation between

- differentiation and social anxiety: What can be learned from students and their parents? *American Journal of Family Therapy*, 33, 167-183.
- Phalet, K., & Schonpflug, U. (2001). Intergenerational transmission in Turkish immigrant families: parental collectivism, achievement values and gender differences. *Journal of Comparative Family Studies*, 22, 489-504.
- Skowron, E. A., Krystal, A., Stanley, L., Michael, A., & Shapiro, D. (2009). A longitudinal perspective on differentiation of self, interpersonal and psychological well-being in young adulthood. *Contemp Family Therapy*, 31, 3-18.
- Skowron, E., & Platt, L. (2005). Differentiation of self and child abuse potential in young adulthood. *The Family Journal*, 13(3), 281-290.
- Skowron, E. A., Wester, S. R. & Azen, R. (2004). Differentiation of self mediates college stress and adjustment. *Journal of Counseling and Development*, 82, 69-78.
- Spencer, B., & Jacobson, H. (2007). Fusion or internalized homophobia? a pilot study of bowen's differentiation of self hypothesis with lesbian couples. *Family Process*, 46, 257-268.
- Stutman, S. S. (1984). *Family life cycle development: Examination of the pathway linking differentiation from the family of origin, marital adjustment, child-focused triangulation, and adolescent adjustment*. Unpublished doctoral dissertation, California school of professional psychology, California, U.S.A.
- Tuason, M. T. (1998). *Do parent's level of differentiation of self predict those of their children? A test of Bowen theory*. Unpublished doctoral dissertation, The University at Albany State University of New York.
- van Ecke, Y., Choje, R. C. & Emmelkamp, P. M. (2006). Bowlby and Bowen: Attachment Theory and Family Therapy. *Counseling and Clinical Psychology Journal*, 3(2), 81-108.