

以敘事取向的沙盤探索人我關係： 以一日工作坊為例之初探性研究

Exploring interpersonal relationship through an narrative-oriented sandtray: One day workshop for example

陳增穎¹、周吟樺²

Tseng-Ying Cheng¹, Yin-Hua Chou²

摘要

敘事治療主要的治療概念深受後現代與社會建構論影響，認為個體會將主流文化、知識、社會價值內化成自我認同以約束自我，因此假定個體會有困擾是因為主流文化的壓制。敘事治療協助個體跳脫壓制，活出內心的渴望，成為想要的自己。個體可以透過敘說自身的生命故事來發掘被忽略的支線故事，以此開展另一種嶄新生命故事選擇的可能性。從過往參與沙盤團體的經驗顯示，領導者會引導學員將困擾在沙盤上具象化，讓研究者有所啟發，認為表達性藝術媒材——沙盤的投射與敘事的問題外化觀點有相似之處。因此，本研究嘗試以敘事的精神結合沙盤媒材，設計一個六小時工作坊方案。本文將陸續說明敘事治療的概念、沙盤媒材的概念、敘事治療和沙盤媒材的對話與應用、再以敘事治療為架構設計出結合沙盤的人我關係探索工作坊，以此初探性的行動研究作為諮商專業實務的參考，最後再提出領導者的省思。

關鍵詞：人我關係、沙盤、敘事取向

壹、前言

敘事是人人都有的能力，每個人不斷地在生活中敘說自己選擇的經驗，形成自我生命認同。但有時候，個體卻陷在自身經驗與社會期待經驗兩者相互衝突的困境，反而將問題內化，落入問題的泥濘中（Comb & Freedman, 2004）。

因此，敘事治療透過諮商師與個案的對話來理解個案背景環境的脈絡，以個案的語言來協助個案解構原本對困擾問題的理解，創造新的意義。

個案敘說的故事往往是問題故事，但也會有矛盾或不一致的地方。諮商師會將個案與主流故事不符合的故事視之為治療焦點（Payne, 2006）。敘事治療相信不被問題所困擾的時刻、平常被個案

¹南華大學生死學系助理教授

²嘉義縣學生心理諮商中心諮商心理師

通訊作者：陳增穎，（622）嘉義縣大林鎮南華路一段55號 生死學系所，

Email：chengtsengying@yahoo.com

忽略掉的故事其實就是對個案生活有利的素材，因而發掘個案不被問題佔據的例外經驗，也就是協助個案找到自己對問題是有影響力，使得自身獲得能力與掌控的經驗。敘事取向的諮商師為了協助個案擴大替代故事的敘說並增進替代故事的影響力，諮商師會邀請見證人來豐富個案對抗問題的替代故事發展（Payne, 2006）。在重新改寫故事的過程中，諮商師協助個案建構擁有「積極進取的自我」，透過「如何」或「隱含的如何」問句來引導個案說出擁有個人力量的故事（林杏足，2002）。

沙盤的概念源自於作家H.G.Wells（赫伯特·喬治·威爾斯）所著的《地板遊戲》（Floor Games），該書記錄作者觀察兒子們透過地板遊戲體會到出乎意料的愉悅。因此Wells相信遊戲可以使人在思維上更具創造力（吳櫻菁、高淑貞，2010）。Margaret Lowenfeld的《世界技術》（World technique）提出圖畫思維的想法，認為兒童會運用沙盤創作來說話（Deborah, 2005）。1957年，Dora Kalfi結合榮格心理學與中國宋代理學之祖周敦頤《太極圖》以及Lowenfeld的《世界技術》，寫成《沙遊——通往靈性的心理治療取向》（Sandplay: A Psychotherapeutic Approach to the Psyche），奠定沙遊治療（Sandplay therapy）的發展。然而有別於非語言的深度心理治療——沙遊治療，沙盤治療（Sandtray therapy）則是屬於一種表達性藝術治療與投射取向的技術，注重個人隱喻的溝通表達方式。沙盤治療將個案所創作的作品稱為沙圖（sand picture or sand world）。在沙盤上運用物件、沙子或水表達與創作，就算是沙圖創作。沙盤可以協助個體運用沙子和物件來建造自己心中的城堡或房屋，以此促進個體的創造力（Deborah, 2005）。而沙盤的六

項特性：視覺性、非語言性、觸覺性、多向度、不需技巧、不具威脅性（Ammann, 1993; Carey, 1999; Homeyer & Sweeney, 2005; Kalfi, 2003; Karin, 2011; Kestly, 2001）皆適合用來協助個案透過沙盤創作和沙圖敘說來洞察自我內在特質及人我關係的議題（Homeyer & Sweeney, 1998）。

學者專家皆認為敘事取向搭配藝術媒材來做心理治療是一種很好的介入方式（Fristad, Gavazzi & Soldano, 1999; Zimmerman & Shepherd, 1993; White & Epston, 1990）。沙盤是表徵個案隱喻的語言之表達性藝術媒材之一（Homeyer & Sweeney, 1998），因而搭配敘事取向不無可能。Carlson（1997）曾提出將敘事治療理論與藝術治療的概念結合與對話。以下將說明敘事治療和沙盤兩種治療取向如何結合。

（一）將沙盤創作視為個案表達的過程，帶出有問題的主流故事

在敘事治療中，個案敘說自己的生命故事，而這些故事成為諮商師將問題外化的思考線索（White & Epston, 1990）。透過沙盤的輔助，個案創作沙圖，將問題具體化的呈現，全面性了解自己現在的內心狀態。對於遭遇創傷的個案，較困難以純口語表達的方式進行治療，因為語言談論是將潛意識資料意識化，但意識到創傷經驗容易導致情緒崩潰。沙圖創作歷程成為另一種幫助個案表達的方式，協助個案表達出語言不能及的生命故事。

（二）沙盤的媒材可以協助個案開發獨特的例外經驗

沙盤創作是一種加速問題外化的方式，沙圖也是個案問題外化的具體表徵，外化的過程變成清晰可見的具體圖象。沙圖成為諮商師與個案討論問題、

觀看問題及思考問題的素材，以此協助個案與問題分離，再透過諮商師的問句協助個案與自己的沙圖對話，展開問題外化的歷程。

Carlson (1997) 提出敘事取向藝術治療可以協助個案發現自己與問題之間的關係，降低問題的影響力，看出問題較少影響自己的時候。沙圖創作的歷程可以協助個案跳脫語言與意識的框架，將感受充分表達與釋放出來。接著，透過沙圖的表達與敘說，將未顯露的故事線得以被聽見與看見。因此，透過沙圖的敘說，個案能夠開啟改寫生命故事的可能性。

(三) 沙盤治療的媒材可以促進個案發現替代故事

沙圖創作相當重視個案的敘說 (Armstrong, 2008)。諮商師並非以專家的姿態詮釋個案的沙圖。沙圖創作的目的是讓個案自己解釋說明，而非以諮商師的角度來分析與判斷。個案就是自己沙圖的主人。沙圖解釋相當重視個案對物件的意義與物件擺放意圖之表達。沙圖敘說可以協助個案改變自己與問題關係的方式，讓個案自己去發現不被問題控制的時刻，而這些不被問題控制的時刻就是所謂的替代故事，賦予個案用新意義改寫問題的機會。當個案加深對替代故事的印象，這些替代故事就會成為主線故事。

(四) 沙盤治療與敘事治療皆重視新故事的見證

吳熙瑁 (上課講義, 2010年5月8~9日) 指出敘說新的生命故事是不夠的，還需要有見證新故事的觀眾。敘事治療與沙盤治療皆強調「見證」的概念。見證可以使個案堅持自己的信念，演練內心渴望的生活，並且更清楚自己與問題之間的關係。當個案透過具體工具——沙

圖，將自己新的信念、行為及與問題的關係重新述說給諮商師、個案的重要他人、未來的自己或是與自己有同樣議題的人聽時，就是幫助個案在創作歷程中排演新行為，這就是改變的開始。

總之，藝術媒材——沙盤的介入可以協助敘事治療變得更具體可行。當諮商師與個案透過沙圖不同面向的討論，個案從中發現新的想法與感受。除此之外，還能讓個案的生命故事不再受制於語言、思考及認知等條件，進而豐富個案的內在經驗、感受及心靈層面，活絡敘事治療的精髓。

目前沙盤已陸續應用在家族治療、督導、團體諮商以及伴侶治療等領域。目前結合沙盤的理論學派分別有阿德勒沙盤治療 (Adlerian sandtray therapy)、家族沙盤治療 (family sandtray therapy)、人本取向的沙盤治療 (humanistic sandtray therapy) (吳櫻菁, 2008) 和焦點解決取向的沙盤治療 (Taylor, 2009)。然而，目前尚未有文獻探討敘事治療與沙盤的結合及應用。為了整合理論與探索新的實務技巧，本研究嘗試將兩者結合，作一個嶄新的論述及應用，一窺可能會激盪出哪些新發現，亦可做為未來進一步研究的基礎。

貳、研究方法

本研究屬於試探性的前導研究，以行動研究的理念為本，研究問題或對象具有情境特定性，並強調研究功能與實務工作結合，縮短理論與實務間的落差，發展多元的認知途徑，以理解研究參與者的意義建構。透過計劃、行動、觀察、反省等歷程，發揮研究與實務改進之行動能力 (高淑清, 2008)。

Dunne (1992) 指出，敘事治療團體若能整合各種具有創意的藝術媒材，將

會事半功倍。Kestly (2001) 也提出團體的沙盤治療可以達到下列功能：凝聚團體想要改變的動力、提供非威脅性的積極關注、促進大腦思考功能、預防慢性長期的行為問題，及協助成員透過觀察沙圖來參與團體。基於上述兩位學者的理念，研究者的工作坊方案意圖結合敘事治療和沙盤治療，期待藉此觀察敘事取向的沙盤是否能協助成員看出他們的人際議題，學習以新的故事取代舊故事，並協助團體形成關懷的社群。以下分別就工作坊理念、工作坊目標、工作坊進行對象、工作坊時間、工作坊方案及資料分析等部分說明之。

一、工作坊理念

協助成員運用沙子、物件及沙盤來創作人我關係（含家庭、同事、朋友等關係）的沙圖，接著以敘事治療的問句相互討論彼此的沙圖，打開個人的內在經驗，在傾聽與敘說之間將被隱藏、遺忘的經驗再度重現。

在進行工作坊時，研究者遵行 Homeyer與Sweeney (1998) 的五項步驟來帶領工作坊，即：（1）物件準備及配置；（2）簡介敘事治療及沙盤治療的概念；（3）沙盤創作；（4）分享沙盤故事；（5）沙盤清理。本文兩位研究者的專長分別為敘事治療與沙盤治療，事前經過充分的討論、練習與督導後，乃形成本工作坊的團體方案。

二、工作坊目標

（一）透過沙圖創作協助探索人際自我概念，結合敘事問句協助成員構構人我關係的故事，以不同的觀點與例外經驗重新建構個體的人

際經驗。

（二）透過對未來事件發展敘說的力量，將未來目標的想法厚實描述，增加個體將目標實踐的可能性與有效性。

三、工作坊進行對象

本工作坊乃是應某機構之邀，為該機構的助人工作者進行研習式在職訓練，參與人數為九人。參與者皆有十年以上的助人工作經驗，年齡介於30~50歲間，具有相當不錯的自我覺察與口語表達能力，自我導向與自我成長的動機強。成員之前略聞敘事治療及沙盤治療，但未有實際的體驗經驗。參與成員期待藉由本工作坊對自我及人我關係有更多的認識與洞察，以增進助人知能。

四、工作坊時間

上午九點至下午四點，共計六小時。

五、工作坊方案

見表1

六、資料處理

本研究以行動研究的精神，希冀透過實務與研究，省思諮商團體方案的歷程，期使這個領域更精進。在帶領團體過程中，另安排一觀察員協助領導者覺察工作坊流程的順暢性，捉緊休息時間討論，三方交換意見，立即進行反思和調整。但由於本研究尚屬初探性研究，因此，只能進行一次的「研究、行動、評鑑」的循環歷程（高淑清，2008），

表1：工作坊方案

活動名稱	單元目標	內容摘要
噓寒問暖	<ol style="list-style-type: none"> 1.形成工作坊形式的團體。 2.澄清工作坊活動進行方式與活動目標。 3.協助成員瞭解敘事治療與沙盤治療等相關概念。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.講師介紹。 2.介紹活動的方向與流程。 3.介紹敘事治療、沙盤治療等相關概念。 4.介紹物件、沙盤和沙子的使用原則。
與沙的悸動	<ol style="list-style-type: none"> 1.協助成員透過物件來瞭解自身特質，進而覺察與人我關係的連結處。 2.以小組討論的方式協助成員建構凝聚的正向團體氣氛。 3.集體沙圖創作以協助成員融入團體。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.成員各自挑選代表自己的物件並安靜的自我對話。 2.成員兩人為一組，相互以物件自我介紹。 3.成員合力創作沙圖，將各自的物件擺放至同一個沙盤上。
人際沙圖	<ol style="list-style-type: none"> 1.協助成員將自身的人我關係困擾在沙圖上具象呈現，並透過敘說瞭解個人的內在經驗。 2.成員重新架構彼此的沙圖創作，讓故事更具生命力。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.成員各自創作一盤沙圖，主題為當前的人我關係困擾。 2.簡要記錄自己的沙圖，包括物件的擺放位置及象徵意涵。 3.成員三人為一組進行分享，觀賞彼此的沙圖並輪流擔任主角與配角A與B。分享步驟如下： <ol style="list-style-type: none"> (1)主角透過沙盤來說5分鐘關於人際困擾的故事。 (2)配角A從主角的故事中說出關鍵詞和關鍵感受。 (3)配角B將主角的故事說得更厚實一點。 (4)配角A和配角B看著主角的沙圖，輪流編出新的故事，自由地說。 (5)請主角將配角們所說的訊息統整出觸動自己的部分。
向生命提問，活出渴望的自己	<ol style="list-style-type: none"> 1.協助成員重整，將自身對未來目標的想法將以創作與描述。 2.協助成員增加目標實踐的動力，構思問題解決的方法。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.成員各自創作一張改變後沙圖，主題是「未來有一天，你剛剛的人際困擾問題會被解決，它將會如何呈現？」 2.各人簡要記錄改變後的沙圖。 3.成員三人為一組進行分享，觀賞彼此的沙圖並輪流擔任主角與配角，以敘事問句，由外圈問題往內圈問題相互訪問（如圖一）。
整裝再出發	<ol style="list-style-type: none"> 1.回顧今日的團體歷程。 2.鼓勵成員相互給予回饋及祝福。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.成員輪流以簡單數語分享今日在團體中印象深刻的部分。 2.成員填寫回饋單。

外圈問題（五擇三）

- 在新的沙盤裡，什麼時候這個問題沒有把你困住？
- 如果不論成敗對錯，你會說自己最不容易的地方在哪裡？
- 你最盼望什麼，是你作夢都想夢到的？
- 在新的沙盤裡，你真正想說的是什麼？
- 不論效果成敗，你最喜歡自己做了什麼？

中圈問題（四擇二）

- 怎麼會想這樣做（想）的？從哪裡學來的？或是誰教你的？
- 這個過程裡，你體會到什麼對你來說是有意義的？
- 在新的沙盤裡，讓你學到（知道）了哪些原來不會的事情？
- 不管結果如何，現在的你用什麼姿態來面對，你覺得最對得起自己？

內圈問題（二擇一）

- 如果能夠的話，你會想怎麼感謝自己這段經驗？
- 你想怎麼走這條路，會讓你可以更貼近期待中的自己？

圖一：敘事訪談問句

資料的豐富性猶待充實，是為本研究的限制。由於研究者身兼方案設計者、領導者與資料分析者的多重角色，因此在呈現資料及描述研究結果時，仍時時提醒自己應謹守研究倫理，期能達到反省、學習與創新的效果。

參、研究結果

本工作坊受限於參與者同意問題，無法進行錄音錄影，因此工作坊的實施效果乃根據參與成員在團體後填寫的簡易回饋單內容為主，以及研究者在現場的觀察為輔，非為正式性的實驗研究結果。「與沙的悸動」活動目標是協助成員透過物件的自我對話來了解自身的內在特質，進而覺察人我關係的特點。接著透過初始的團體沙盤來促發人際困境的探討依據，看到彼此的共同點，協助成員感受團體的連結，並經由小組討論來建構團體凝聚力（Draper, Ritter, & Willingham, 2003）。有的成員發現安靜

地自我對話有助於思考物件與自己的關聯性；有的成員重新檢視自我心理層面的問題，也發現到自己想法的投射與自我內在真實的人格特質；有的成員則聯想到自身過往的內在經驗。例如：

「很多過去經驗一一浮現。」（M1）

「可以有安靜的時間與自己對話，思考物件與自己的關聯性。」（M2）

「能進一步認識自己。」（M4）

「物件就是自己的投射，從物件中看到真正的自己。」（M5）

「很有趣，能透過選擇物件的過程看到自己許多的內在部分。」（M6）

「從有限的物件中找自己很有趣，自我對話可重新檢視自我問題與心理。」（M9）

「人際沙圖」活動目標是協助成員將自身的人我關係具象化至沙圖上，敘說個人的內在經驗。成員輪流以沙圖敘說與體驗的過程中重新架構。有的成員認為沙圖是屬於自己的天地，這樣的創作空間是安全與舒適的，因為成員可以

自己做決定是否要完全揭露沙圖，或保留個人的隱私空間。有的成員認為沙圖可以幫助自己以不同的觀點與視角來看待人我關係；有的成員認為透過物件選取及各個物件代表的意含來表達口語所不能及的問題故事全景圖，讓故事變得有生命力。例如：

「更多聯想，屬於自己的天地。」
(M1)

「可用不同的視角看見自己認為的人際困境。」(M2)

「透過物件選取及象徵意義表示，不但可讓分享過程保留部分(隱私)空間，也可藉由物件呈現表達的意象。」
(M3)

「沙圖可以將感受具象化。」(M4)

「讓自己能從不同的面向來看自己的困擾，而自己獲得許多新的看見。」
(M6)

「實際擁有自己空間創作和表達讓我感覺有趣、安全、舒適。」(M7)

「不同的角度，有不同的感受。」
(M9)

「向生命提問，活出渴望的自己」活動目標在協助成員將自身對未來目標的想法與感受創作在沙圖上，並相互以敘事問句訪談將改變後的沙圖厚實描述，協助成員增加未來目標實踐的可能性，進而發現問題解決的方法。有的成員認為從改變後的沙圖，發現問題可從許多層面來予以解決，原本以為的困境似乎不再那麼困擾；有的成員則是經由敘事問句產生新的想法與感受；有的成員發現沙圖可以協助自己抽離困境；有的成員透過沙圖讓自己學習試著調整面對問題的方式；有的成員比較改變前後的沙圖，進而發現生命故事的主題意義；有的成員發現雖然時間短促，透過創作沙圖還是能帶來療癒與新發現。例如：

「原來故事是可以重來的，問題是可以從許多層面來解決。」(M1)

「用不同的角度去解釋問題，原本以為的困境，其實不一定會再困擾自己。」
(M2)

「從問題與對話過程，可以讓創作者有不同的思考與新的想法/感受。」(M3)

「透過沙圖創作較能跳開自己，檢視偽裝的關係。」(M4)

「自己的人生故事在沙盤中呈現，人際困擾的議題可能並不覺得有困擾到自己，但是透過沙遊讓自己去面對，去試著調整，有不同的體會與感受。」
(M5)

「透過對問題的解決可能畫面的想像，發現許多新的可能性。」(M6)

「調整沙圖與初始創作比較，不論過程或結果，我都可以發現對於一件事自己是想以什麼心態來傳達真正的我，而且主題對自己的意義在哪，做了很好的省思，發想和回饋。」(M7)

「時間頗趕，在短時間及指令下雖非正常流程，但一樣很有發現及療癒。」
(M9)

綜上所述，以敘事取向的沙盤探索人我關係工作坊協助成員凝聚融洽的團體氣氛，並透過敘事訪談式的小組討論與分享協助彼此有所感與有所得。敘事問句幫助成員不被問題故事困住，反而創造出許多的替代故事，而沙圖的創作與敘說則讓成員將問題故事外化至沙圖媒材上，討論起來更加有趣。成員幾乎對自我內在的認識有更進一步的瞭解，也透過沙圖創作與敘說重整自我的內在經驗。

肆、領導者的反思

運用敘事治療結合沙盤來協助成員探索人我關係，可以幫助成員將自己的

內在想法與感受具象化在物件與沙圖上。而以敘事精神的訪談態度來傾聽所透露的溫暖，會提昇敘說者想要持續表達的意願程度。沙盤最大的功能在於以三度空間的立體圖像完整呈現創作者的生命故事，也能讓見證者一邊觀看沙圖，一邊傾聽創作者的敘說，可以更了解創作者生命故事的全貌。

另外，在「與沙的悸動」活動中，領導者在團體初期時即邀請成員以各自代表自己的物件擺放在同一沙盤一起共創沙圖。然而閱讀過往研究文獻發現，若在團體凝聚力尚未健全純熟時就進行共創沙盤的活動，有可能造成成員競爭位置、原來的物件意象改變甚至有畫面遭到破壞感受的風險等，故建議需在團體後期或團體凝聚力較佳再執行此活動，才能避免上述所提及的風險。然而，本工作坊的參與成員原本就已經熟識，團隊合作氣氛佳，故在團體初期執行此活動，並沒有出現上述的風險，反倒能促使他們發現彼此相處上已產生的默契。例如某一成員自願稍加調整自己的物件位置，以讓他位成員的物件有更開闊的視野，其他成員也不覺得有破壞整體畫面。因此，藉由此活動反映彼此真誠的互動與友誼，滿足同事的願望，沒有不快的心理，更增加了團體的凝聚力。

領導者的指導語在帶領活動流程扮演非常重要的角色。指導語越清楚具體，越能協助成員明白每個活動流程該如何投入與參與。另外，運用沙盤來催化經驗，團體關係與氣氛需要高度的信任與安全感，因為沙盤讓成員降低防衛而接觸自己的內心深處，但在揭露感受與想法的過程，若團體給成員的感受是不安全的，反而容易造成不必要的傷害。所以在邀請成員輪流揭露沙圖前，須事先告知成員自己可以決定要揭露多

少，並提醒成員做好心理準備再揭露會更恰當。最後，由於本工作坊的目的是協助成員探索人我關係，若能將成員彼此互動的當下人際互動事件提出來討論，或許可以成為催化團體動力的素材，使成員對團體人我關係的狀態有更深的自我覺察。

伍、結語

本工作坊方案是以敘事治療結合沙盤來設計，以探索成員的人我關係，這是一種全新的嘗試。藉由沙盤、沙子及物件來催化成員們探索自我與人我關係連結之處，並透過沙圖的創作來延伸討論，最後透過成員相互敘事問句彼此訪問，以協助彼此解構問題故事，尋見被掩蓋的替代故事，重新改寫新的生命故事。本工作坊相當重視分組小團體的相互體驗，不僅促進成員間的回饋與交流，還能提升成員間相互支持與鼓勵的氣氛。從成員給予的回饋中可發現參與此次工作坊後，除了增進自我認識之外，還能增進成員彼此之間的關係，開啟未來的探索之旅。希冀透過此方案讓有興趣從事敘事治療與沙盤治療的實務工作者一個參考。建議有興趣的研究者未來可進一步以較嚴謹的研究方法檢驗本方案的療效，為心理治療實務開展新的方向。

參考文獻

- 吳櫻菁（2008年12月）。人本取向沙盤世界之知識論與方法論。**台灣遊戲治療學會年會暨遊戲治療開拓與精進研討會壁報論文**，國立彰化師範大學。
- 吳櫻菁、高淑貞（2010）。沙遊治療與其相關研究之分析。**教育心理學報**，42(2)，277-296。
- 林杏足（2002）。敘事諮商簡介——基本概

- 念與諮商過程。輔導通訊，70，32-38。
- 高淑清 (2008)。質性研究的18堂課——揚帆再訪之旅。高雄市：麗文文化。
- Armstrong, S. A. (2008). *Sandtray Therapy: A humanistic approach*. Dallas, TX: Ludic Press.
- Ammann, R. (1993). *Healing and transformation in sandplay: Creative processes become visible* (2nd printing; W.P. Rainer, trans.). La-Salle, IL: Open Court Publishing.
- Carlson, T. D. (1997). Using art in narrative therapy: Enhancing therapeutic possibilities. *American Journal of Family Therapy*, 25(3), 271-83
- Carey, L. (1999). *Sandplay therapy with children and families*. NJ: Jason Arosen Publishers.
- Comb, G., & Freedman, J. (2004). A poststructuralist approach to narrative work. In Angus, L. E., & McLeod, J. (Eds.), *The Handbook of Narrative and psychotherapy* (pp.137-155). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Deborah, H.(2005). Margaret Lowenfeld's "World Technique". *Clinical Child Psychology and Psychiatry*, 9(4). 605-612.
- Draper, K., Ritter, K. B., & Willingham, E. U. (2003). Sand tray group counseling with adolescents. *Journal for Specialists in Group Work*, 28(3), 244-260. doi: 10.1177/0193392203252030
- Dunne, P. (1992). *The narrative therapist and the arts*. Los Angeles: Possibilities Press.
- Fristad, M.A., Gavazzi, S.M.,and Soldano, K.W. (1999). Naming the enemy: learning to differentiate mood disorder "symptoms" from the "self" that experiences them. *Journal of Family Psychotherapy*, 10, 81-88.
- Homeyer, L. E., & Sweeney, D. S. (1998). *Sandtray: A practical manual*. Royal Oak, MI: Self-Esteem Shop.
- Homeyer, L. E., & Sweeney, D. S. (2005). *Sandtray therapy*. In C. A. Malchiodi (Eds.), *Expressive therapies* (pp.162-182). New York: Guilford Press.
- Karin, Z. N. (2011). The Sandtray technique for Swedish children 1945-1960: diagnostics, psychotherapy and processes of individualization. *Paedagogica Historica: International Journal of the History of Education*, 47(6). 825-840.
- Kalff, D. M. (2003). *Sandplay: A psychotherapeutic approach to the psyche*. Boston: Sigo Press.
- Kestly, T. (2001). Group sandplay in elementary schools. In A. A. Drewes, L. J. Carey, & C.E. Schaefer (Eds.), *School-based play therapy* (pp.329-349). New York: John Wiley & Sons.
- Payne, M. (2006). *Narrative therapy: An introduction for counselors* (2nd ed.). London: Sage.
- Taylor, E. R. (2009). Sandtray and solution-focused therapy. *International Journal of Play Therapy*, 18(1), 56-68. doi: 10.1037/a0014441
- White, M. & Eptson, D. (1990). *Narrative means to therapeutic ends*. New York: W. W. Norton.