

跨性別者的現身與家庭互動議題之探討

An Inquiry Into Transgender's Coming Out and Their Interaction with Families

謝秋芳¹、趙淑珠²

Chew-Fang Chia¹, Shu-Chu Chao²

摘要

跨性別者在國內諮商領域的研究中相當匱乏且以個人性別認同為主，而本文以系統觀探討跨性別者現身與家庭互動的議題。跨性別者的現身經驗與LGB不同，跨性別者現身關乎性別認同，而非性傾向；以裝扮展現自己，因此被迫現身；現身方式非單次公告就可使他人理解。他們的現身也將面臨家庭及社會的排斥，甚至遭受暴力、兵役、工作等困境，而這些困境也與家人形成交互的影響。

家庭次系統方面，父母將因為小孩是跨性別者而感到失落與哀傷，糾結於孩子的性別認同外也自我質疑。另外，跨性別者的配偶或者伴侶將面臨被背叛、羞恥等複雜的情緒。父或母若是跨性別者，有的研究指出他們的關係好壞將影響孩子的適應，而小孩的適應程度也具有年齡上的差異。手足次系統的影響反而未必全是負面的，有的文獻指出手足可能成為跨性別者最大的支持者。

Emerson和Rosenfeld（1996）與Lev（2004）各提出跨性別者家庭適應歷程，顯示家庭從面對各種情緒如否認、憂鬱、生氣等，再過渡到協商、接納的歷程。此外，跨性別者及家庭諮商實務上的研究不多，文獻中對諮商師的建議如需先檢視自己對性別認同的信念、多接觸跨性別者議題等，讓自己可以對該家庭提供支持的環境。跨性別者現身並非個人的議題，而是也需要以系統觀的角度來思考。

關鍵詞：現身、家庭互動、跨性別者

壹、前言

跨性別者一詞常用在概擴性的描述，它涵蓋了所有多元性別特質的個

體，包括變性慾者（尋求或者已接受性別重整手術者）（Transsexual）、變裝者（cross-dressers）、雙性人以及其他不確定自己在社會規範中是典型的男性還是女性之個體，而且跨性別者可能是異性

¹國立彰化師範大學輔導與諮商學系研究生

²國立彰化師範大學婚姻與家族治療研究所教授

通訊作者：謝秋芳，（500）彰化市彰師大郵局第14-31號信箱，Email：ffindstar@gmail.com

註：本文的前言及跨性別者現身與家庭互動這兩部分，為學位論文的部分內容

戀者、同性戀者、雙性戀者等（Lev, 2004）。從上述的解釋可進一步說明跨性別者表達自己的方式並不按照社會規範所認定的生理性別所該呈現的性別特質與角色（Fassinger & Arseneau, 2007）。因此，跨性別者的真實面貌挑戰了性別二元、父權體制、異性戀霸權等的意識形態。這部分形塑了一種「正常」與「能夠公開自我」、「非正常」與「不能公開自我」的詭異現象。這使跨性別者必須直接面對道德規範、倫理、主流文化價值等的議題的衝擊。

跨性別者的現身首要面臨他人異樣的眼光與歧視。Bockting和Coleman（2007）認為他人內化的跨性別恐懼症（Transphobia），來自於社會期待所認定的「正常」。另外，Stone Fish和Harvey（張元瑾譯，2010）對跨性別者的敘述提到「當一個人明明有陰莖卻聲稱自己是女性，常會令人不知如何回應，這打亂了我們原本認知的世界，也許期待男性表現得陽剛並且受女性吸引，或者當男性表現陰柔時，就期待他是同志，而非強求他是女性。」

跨性別者的經驗因此在LGBT群體中更具有其特殊性。他們需要面對的經驗包含現身經驗的不同、展現自己的過程、直接對抗汙名化、可見度的問題等。跨性別者的現身與直接對外表現自己的方式，期待自己能夠被看見的同時，他們確實正處於一個對其身分充滿汙名化的社會脈絡。Goffman（曾凡慈譯，2011）探討面對汙名化時，提出自我揭露的形式就是自願展示出汙名的象徵，無論走到哪裡都昭告出他的不一樣。面對汙名化，個體可能選擇隱身，但是跨性別者對抗汙名化的方式卻是將自己裝扮展現在群眾目光之下。Stone Fish和Harvey（張元瑾譯，2010）也提到他們在小時候就具備驚人的堅定信念，

深信自己是另一個性別，他們渴望被看見、被讚許，想要表現得像那一個性別，而社會約束力強烈反對這些念頭，不像同志可以隱身在衣櫃裡，但是跨性別者若要隱藏自我將更痛苦。

若將視角挪動到家庭的單位上，父權體制以及異性戀霸權底下，家庭的構造與週期被期待為某一種特定的形式，譬如組成家庭的夫妻需要生兒育女才是完整的、各個性別角色需要按照腳本來發展才算是正常的。跨性別者在家庭系統中的位置是處在一個尷尬、難以觸碰與理解的狀態。由此，無論跨性別者現身的方式如何，對家庭而言也將會受到影響。換句話說，跨性別者與其家人各為系統的組成的一份子，他們的行為都會影響系統中的每一個人，並且互相影響。從系統觀的角度可以理解現身的過程，跨性別者與其家人彼此都將受影響。彼此對跨性別者身分的知覺與詮釋具差異外，彼此回應彼此的方式也隨著對方的反應而有不同的展現。

跨性別者現身對家庭的影響可從家庭互動型態與模式來理解。Stone Fish和Harvey（張元瑾譯，2005）就提到跨性別者在進行自我認同探索時，最初變裝可能被視為玩笑，當情況持續發生或更誇張時，變裝成為丟臉的事外，也被許多家庭視為一種嚴重的干擾。家庭中出現跨性別者的成員對其他家庭來說是一個巨大挑戰。Israel（2005）提到許多LGBT群體夢想在他們揭露身分時父母親能夠無條件的愛護他們。實質上對於跨性別者的家庭成員而言，也許也更難接受這樣的事情發生在自己身上，激烈的反應可能因為外在的社會壓力等而將他逐出家門、斷絕關係等。一方面Israel和Tarver（1997）對於跨性別者的照護中提到沒有接受到父母支持的跨性別者一般上很難適應社會、工作以及關係。這些

都顯示了跨性別者與家庭互動上的困境。

由此，本文以家庭系統觀點探討跨性別者的現身對其中的次系統（個人、父母、手足、伴侶）的影響與彼此的互動情況，再從諮商實務的角度探討治療重點。過去相關LGBT在諮商領域的研究，較著重在同志的研究，雙性戀的研究近年逐步出現，而相關跨性別者是相對更少的。探究性別認同之外，甚少去探討跨性別者與家人的互動狀況如何。譬如他們如何彼此在系統中表達自己或者進行溝通？在跨性別者現身前後，彼此互動的方式有何變化以及這個歷程如何影響彼此等等。諮商實務的現場對跨性別者的理解匱乏，甚至他們及其家人看似隱身在諮商實務現場的背後。國內諮商領域關於跨性別者的研究也相當欠缺，因此能提供諮商實務工作者的參考也很少。由此，筆者透過探討跨性別者與家庭關係變化歷程的內涵，將提供諮商實務工作者對跨性別者及其家庭成員互動面向的初步理解，並從系統的觀點理解跨性別者個體或者家人並形成個案概念化以及諮商介入的觀點。

貳、跨性別者之現身

跨性別者的現身，往往意味著他們必須要直接面對社會的污名化、偏見等。Gagne, Tewksbury和Mcgaughey（1997）指出跨性別者直接在大眾面前展現自己的身分將是一種具脅迫性的經驗。Betha和McColluma（2013）在探討跨性別者的現身經驗時提到現身是一個內在的心理歷程之外，也間接地影響家人、朋友以及所有的社會關係。本文獻將現身對關係的影響對象著重在與個人較有直接關係的家人身上。

一、現身，意味著甚麼？

諮商人員Lev（2004）認為一個人現身，是基於自己原先的認同被他人所刻板的認定，因此異性戀者無須有現身的困擾，因為這社會都認定所有人是異性戀者，而同志的現身則是因為被社會認定他為異性戀者，而需要向他人表明自己並非屬於該認定的群體。然而，跨性別者的現身，似乎並不僅止於這個脈絡。

雖然單獨討論跨性別者現身的文獻不多，但有一些文獻指出，跨性別者的現身與同志、雙性戀者不同。筆者整理呂孟育（2012）；Betha和McColluma（2013）；Brown和Rounsley（2003）；Gagné、Tewksbury和Mcgaughey（1997）；Girshick（2008）；Lev（2004），當中的差異分別是：

（一）現身的意義

Lev（2004）認為LGB群體與跨性別者的現身具差異性，前者必須向他人現身是因為基於他們是異性戀的假設；後者的現身卻是基於他/她的性別認同。LGB是指他們所喜歡的對象是「同性」或是「不只一種性別」，也就是所謂的「性傾向（sexual orientation）」，但跨性別並非是指其感情對象的性別喜好，而是「個體本身」在性別展現上的自我認同（呂孟育，2012）。換句話說，現身對於跨性別者而言，首當其衝的是性別認同的部分，而不是性傾向的問題。

（二）外表的變化

跨性別者將直接以外表的裝扮來展現自己，而LGB在現身後，無須對自己的外表進行裝扮，即便沒有告知他人，也不會直接被辨識。Brown和Rounsley（2003）對此也有類似的觀點，他們認為跨性別者在現身以後揭露的不僅是內

在的生活，而且還得面對自己外觀上和社會角色的劇烈轉變，這與同志在對外的表現、社會角色等仍維持原狀的情況不一樣。

（三）現身與否的選擇權

LGB對於現身與否有其選擇權，而跨性別者基於外表與生理上的變化，他們常被迫現身，並陷於難堪或者危險的處境中（Gagné, Tewksbury & Mcgaughey, 1997）。

（四）現身的複雜度

跨性別者不僅僅是告知別人自己的身分，還需要用其他的方式，譬如裝扮等來表達自己，以期待能夠讓他人理解與認可。Betha和McColluma（2013）也認為LGB的現身就如一次性的公告，而跨性別者卻需要在這個歷程上耗蠻長的時間。社會學家Girshick（2008）也談到有的跨性別者可能維持自己是同志，但是想要變性的跨性別者卻戲劇性地改變他們的外貌、身體與性別角色。

從這些差異性的整理中可預測跨性別者在現身歷程中的複雜程度將他們帶向更艱難的位置。然而跨性別者即使在艱難中為何仍需要現身？Lev（2004）認為現身是個人自我認同發展的第一步，且個人有必要探索其新的認同。Gagné等人（1997）進行的一項訪談65名男性跨性別者的研究中發現跨性別者的現身依然可能面對來自兩方面的威脅：害怕他人如何對待自己以及擔心他人如何因應他們的「非傳統」行為。Gagné等人（1997）認為有的跨性別者提早現身是因為責任感，認為他人有知道的權利，再來則是告知的對象大部份是女性，且常常是重要他人，甚至透過支持自己的家庭成員去告知他人自己的身分。

另外，Betha和McCollum（2013）進行一項以系統觀點探究跨性別者的現

身經驗，訪談了7名男性跨性別者，發現跨性別者的現身經驗來自於責任與義務，這與Gagné等人的研究發現相似。綜觀上述的研究，也許可以說明跨性別者的現身除了個人的性別認同，也包含認為自己有必要讓重要他人知道，即便可能面對劇烈的衝突。

二、現身的方式與議題

在性別表現的過程中，何春蕤（2004）在「認同的『體』現：打造跨性別」一文中探討了跨性別者主題的身體打造，其中談到化妝對許多原生男性的跨性別主體在表現其跨性別身分時的必修課程，這除了掩蓋男性皮膚上較大的毛孔、滿足他們對自己形象的滿足外，重要的是化妝本身就是性別的符號，避免自己被檢驗與質疑。

如此可說明跨性別者的轉換（transition）是自我體現的重要環節。Lev（2004）特別探討了認為跨性別者經過轉換過程來接納自己的性別認同，特別是在生理、法律、心理層面的經驗或是讓他人認識自己的真實所認同的身分。這過程可能涉及到個人改變他的穿著打扮、髮型、身體儀態、名字、法定性別或者性別位置、社會角色、荷爾蒙（施打男性荷爾蒙或女性荷爾蒙）或者性別重整手術（Pfeffer, 2010）。

Betha和McCollum（2013）的研究也提到跨性別者除了面對現身後家人的關係困境外，同時還得面對在社會系統中現身的困境。無論是在醫療與心理衛生領域、工作場所還是法定身分上的認定，都可能面臨不同的限制。當然跨性別者還可能面臨暴力威脅、兵役問題、生活空間不便、身心適應等困境。這些困境又如何回到與家人互動的衝擊面

上，這仍然是跨性別者與家人之間需要面對的挑戰。

從上述對跨性別者現身議題的探討，現身挑戰了一般人對性別的認定。Bethea和McCollum（2013）認為在每一個文化及家庭對人的第一標籤就是性別，一名小孩來到世上首要被認定的就是他是男生還是女生，然後家庭根據其性別建構他們對他的性別期待與角色。由此，當一名男性跨性別者現身自己是女生時，他所要面對的挑戰確實難以想像，而Zamboni（2006）認為他們難以獲得社會支持之外，身邊的家人也一樣面對此困境。

參、跨性別者現身與家庭互動

隱藏與選擇現身之間，無論是時間性的考量，還是家人或者他人是否接納為前提，跨性別者與家人的關係發展、互動狀況等仍是一個需要探究的議題。即便並非所有跨性別者都可能進行手術，但Norwood（2012）提到跨性別者在生命的任何階段都可能進行變性，這將引起各種複雜的關係問題，譬如伴侶議題、原生家庭議題或者親職問題。而社會學家Girshick（2008）對150名跨性別者的訪談中所提到的現身後家人的反應，當中包含了拒絕、難過、脫離關係等，而跨性別者個人在家庭中的角色也隨即消失。跨性別者的現身超乎家庭對「正常」的解讀。跨性別者的現身挑戰了家庭對性別角色的既有期待，這方面影響了家庭系統的運轉以及適應歷程。

一、跨性別者的現身：家庭次系統的轉變

跨性別者一旦要袒露自己的真實身分，在家庭的脈絡裡面將因其身分而攪

動家庭的不同次系統，如父母、伴侶、小孩、手足等次系統以及界限、溝通等家庭互動內涵。

Norwood（2012）分析了140篇跨性別者以及其他跨性別者的家人在網路論壇中發表他們對跨性別者現身的經驗、感受等的貼文，發現無論是父母、手足還是伴侶都相同經歷跨性別者身分轉變的失落與哀傷，難以想像自己的兒子或者哥哥，會變成「女兒」或者是「妹妹」。另外，跨性別者的家人也想要給予跨性別者無條件的支持，但因缺乏理解、道德觀念或者個人的情緒因素，而掙扎於是否要這麼做，而跨性別者本身雖然想要協助家人理解自己，但是同時也想要多關注自己，並在自我的需要以及他人的需要中掙扎（Norwood, 2012）。上述研究反映了跨性別者與其家人都帶著不同的掙扎面對彼此，而不同的次系統所經驗的或許有差異。

以下則整理父母、親密伴侶、子女以及手足的次系統以理解他們面對家中成員是跨性別者的經驗：

（一）父母次系統

許多父母會對孩子是跨性別者都存在著一些疑問，Girshick（2008）提到外界對變性者、變裝異者及其他的性別多元特質者有很深的偏見，父母親會對此質疑「他們哪裡做錯了」其實並不令人感到驚訝，甚至一些父母及手足徹底地與之對立。Girshick（2008）認為跨性別者被家人拒絕的狀況，原因部分來自宗教的信仰，拒絕的方式可能包含與跨性別的小孩斷絕關係。

父母面對自己的小孩是跨性別者這件事確實是很複雜，Lev（2004）在個人從事與跨性別者的諮商工作中發現父母常會對此覺得是自己的教養出了問題，或者寧願自己的小孩是同志而不是跨性

別者。一些探討如何與跨性別者的家人、朋友與伴侶工作的文獻中提到，有的父母感覺自己失去了兒子或者女兒，該壓力則視父母對小孩的性別認同的連結程度而有所不同，譬如父母有兩名兒子及一名女兒，女兒是他們一直渴望擁有的，若當女兒成為跨性別者時，他們將因為失去這個女兒而更難過（Zamboni, 2006）。

Hegedus（2009）進行一項探討父母對其小孩是跨性別者的經驗、接納的決定因素以及因應方式的研究，他訪談了12名父母並且發現參與訪談的母親在孩子揭露自己是跨性別者時的反應包含支持、對抗與生氣、挫折、排斥、混淆與驚訝、關注自己失去跟小孩的連結感，甚至是未知的恐懼。他認為父母似乎需要經過一個歷程，從孩子的揭露歷程的各種反應、經過失落、哀傷等的複雜情緒，再走到調適的階段，學習放下孩子的女性名字、放下對性別的期待等，才能走入接納的階段。

當中他還整理了六種使父母難以走出失落感與哀傷的想法，包含：「也許他之後不會這樣了」、「我做錯了什麼」、「諮商與醫療機構是該被責備的」、「為甚麼是我？」、「你真的是跨性別者嗎？」以及「這不是真的，我不想要這些事情發生。」這些想法若未經過調整與解決，父母將很難走入調適與接納的階段。這部分的掙扎或許是一個不斷在變化的歷程，也是父母難以跨越的一道「坎」。

（二）伴侶次系統

對於自身的配偶是跨性別者，Samons（2009）以一名諮商實務工作者的角度討論了伴侶治療中的跨性別議題，他提到男性跨性別者的太太在其身分未轉換前的狀態可能是一開始就覺察

到自己先生的狀況並且一開始就選擇要支持他，然而也有的太太覺得這是一個很羞恥的議題，反而將影響後續的關係發展。

Israel（2006）在探討跨性別者與家庭的議題的文獻中整理了伴侶可能會有的疑問，包含：「我的先生是同性戀嗎？」（當先生由男變女時）、「為甚麼我的伴侶一開始就不揭露自己性別議題？」、「是因為我沒有很好的扮演男性或女性的角色才造成我的伴侶變成跨性別者嗎？」、「這是我的問題嗎？」等。從這些疑問中可理解跨性別者的伴侶對此的可能解讀是甚麼，這樣的衝擊對他們而言，或許更需要好好整理及消化，如Samons（2009）所言，跨性別者的伴侶也需要陪伴與支持。

對於跨性別者的配偶而言，他們需要經歷忽略、拒絕、驚訝、生氣、背叛、憂鬱、焦慮、混淆、低自尊等等的情緒（Lev, 2004），而且對於彼此關係的觀感在跨性別者揭露以後產生劇烈的變化（Gurvich, 1991）。Bischof, Warnaar, Barajas和Dhaliwal（2011）分析了Virginia Erhardt, 2007年出版的書——Head over Heels: Wives Who Stay with Cross-Dresser and Transsexuals中的14個案例，也提到跨性別者的現身對太太自尊的影響，他們會自責自己若可以多做一點或多愛他一點，先生就不會去改變性別認同，甚至也會對自己的性傾向產生懷疑。

（三）子女次系統

跨性別者向其小孩表露自己真實的身分也面臨不同的考驗。Samons（2009）提到當小孩已發展具體思考時，他們會想要理解何者為是何者為非，因此當某一方的父母是跨性別者時，他們也易於將那方看成是一個殘缺者。

White和Ettner (2004) 進行了一項探討父母經歷跨性別者認同的過程中的小孩在不同發展階段的影響。他們將發展的問卷發給與跨性別者有工作經驗的治療師，從10份有效樣本中所探討的跨性別者家庭的狀況，發現學齡前的孩子最能適應，成年的孩子也能有良好的適應，前提是父母的爭執情況不嚴重，而青少年時期的孩子則是最難以適應的。另外，White和Ettner (2004) 也整理出此議題對孩子的風險因子與保護因子。危險因子如孩子突然與父母分離、某一方的伴侶極度反對身分轉變、父母對變性起爭執；而保護因子則包含小孩與非跨性別者的父母一方的情感緊密、父母的親職合作、擴展家庭的支持等。

接著，White和Ettner (2007) 又進行另外一項研究，探討的是小孩對父或母為跨性別者的調適狀況，他們以問卷及訪談27名已確實進行性別重整手術的父母，並透過他們蒐集到55名小孩適應狀況的資料。研究結果顯示父或母身分轉變時小孩年紀越小，傾向於與之較有較好的關係且有較少的適應困難，同時也發現若父母之間能夠建立良好的關係，也就有能力與小孩及建立良好的互動。

(四) 手足次系統

學者Brill和Pepper (2008) 在探討跨性別者的手足議題時提到性別多元特質的小孩可能是引起其他手足對之取笑與霸凌，這可能是因為手足對其同儕的排斥感到壓力使然。另外，跨性別者的手足也可能經歷一段哀傷過程，並可能變成憂鬱。Rothblum (2010) 在探討LGBT的手足關係時提到LGBT選擇與家人疏離時他們跟手足的接觸也相對的減少，然而這樣的經驗對手足而言，也許是一個學習理解其他手足的性別認同或性傾向

的開始。然而，跨性別者在家庭裡的生活經驗，若與其他手足比較起來，將可能面對更多的騷擾、言語攻擊等，而手足彼此的影響仍是個需要重視的議題 (Rothblum, 2010)。Israel (2006) 也提到跨性別者與手足的關係因人而異，有時候手足反而成為跨性別者最大的支持者，他們協助跨性別者調適新的性別角色。手足關係方面，男性的手足方面可提供女跨男的跨性別者關於男生需要知道的事；反之女性手足可以聚焦在穿著、美容以及其他相關女性的議題 (Boenke, 2003)。

不同家庭成員對跨性別者的經驗都各有異同，站在不同的位置所需要面對的難題都顯現了彼此對這議題所可能存在的狀態，譬如父母可能經歷強烈的失落感，而伴侶可能經歷背叛等，這些情緒反應在不同的次系統中都可能互相交疊，或者內涵不一。

二、面對跨性別者——家庭的適應歷程

家庭的適應歷程可以被視為是家庭系統尋找平衡的機制。當跨性別者在家庭中揭露自己的身分時，其家人同時間也在經歷改變及適應。Bill和Pepper (2008) 認為跨性別者的父母及其他家人有必要認知到調適歷程並非線性的，對於價值觀較多元的家庭也許較能接納家中的跨性別者，反之服從性較高的家庭較難完全接納，而接納本身是一個緩慢，且需要時間的歷程。家庭成員對這適應階段因不同的家庭狀況而有所差別。有的沒有完成這些階段；有的持續倒退到之前的階段；有者需要在某個階段久一點，有者很快就可以跨越過去 (Emerson & Rosenfeld, 1996)。表1整理了跨性別者家庭成員調適階段 (Emerson

表1：跨性別者家庭成員適應階段

階段	特性
1. 否認	若跨性別者認為其角色只是偶發的以及隱瞞自己是跨性別者的身分時，其家人也將持續維持否認的態度。
2. 生氣	當否認減少或者遭到駁斥，家庭成員常常發覺他們原先的情緒是生氣以及挫折。家庭成員甚至會怪罪跨性別者乃是家裡的問題所在。
3. 協商	家庭成員將威脅跨性別者或者強加承諾在他身上。家庭成員可能威脅跨性別者停止該行為，甚至形成一個聯盟來避開或者排斥他。父母則可能以剝奪跨性別者小孩的繼承權來威脅他。若家庭過去常常隱藏著許多秘密，或許可能要求跨性別者也隱藏他的身分、行為或者是暗中進行手術。
4. 憂鬱	當跨性別者的身分更確認以後，家庭成員通常會陷入憂鬱。另外，跨性別者及其家人也可能因為這樣而物質濫用、退縮、失業或者離婚，甚至自殺。
5. 接納	此階段的家庭成員通常已不再想要改變跨性別者的身分。接納不代表家庭成員同意他的行為，他們反而不再思索這件事可以如何有所不同，他們依然可能感受到失落。

資料來源："Stage of Adjustment in Family Members of Transgender Individuals," by Emerson & Rosenfeld, 1996, *Journal of Family Psychotherapy*, 7(3), p.1-12.

& Rosenfeld, 1996)，此階段是依據 Kubler-Ross 的失落模式而形成：

此模式顯示了家庭在面對家中某成員是跨性別者時所可能經歷的階段，呈現的面向傾向於家人的情緒與反應。Emerson 和 Rosenfeld (1996) 當時發展此階段的用意是考量了治療師可以如何關注家庭成員對此議題的經驗，並且提供必要的協助與支持。接著，Lev (2004) 延續 Emerson 和 Rosenfeld 於 1996 年發展的家庭成員調適階段，繼續發展了另一個家庭現身模式 (Family Emergence Model)。此模式的敘述整理成表 2，顯示了整個家庭系統的發展階段，可視為生命循環的架構，描述了當伴侶、父母以及小孩面對了他們的家庭成員，如先生、太太、同居人、小孩或者是父母是跨性別者時的影響，且牽涉了複雜的發展性互動以及人際交往。

從上述表 1 及表 2 可看到發展性的階段過程，突顯了家庭成員面臨家中成員

是跨性別者時的反應與適應歷程。這歷程顯示了家庭從一開始面對各種情緒，如否認、憂鬱等，再過渡到協商、接納的階段。雖然這並不代表所有家庭都會往這些階段發展，但也表現了不同階段之中可能會出現的家人互動議題以及身心壓力的變化。

家庭系統觀提供站在理解系統中的家人反應的觀點讓研究者不以個人取向觀點來思考。從個別的層面理解跨性別者當事人如何選擇現身，也許也可以將現身這件事置身於系統之中來思考。系統的變化將影響跨性別者選擇如何現身，甚至現身後與家庭成員的互動狀況也可能帶動家庭系統後續的變化。

肆、諮商實務的觀點

不同的學者對跨性別者與其家庭的治療觀點上，都持有不同的意見。然而對於實務現場的治療師，卻是一大的挑

表2：家庭現身階段

階段	特性
1. 發現與揭露	家人常在這個階段的揭露感到震驚並且經驗到背叛與混淆。即便他們對性別議題有所意識，但是這事實將可能造成情緒崩潰。
2. 動盪	家庭成員常在這個階段感到混亂與動盪，他們可能退縮或者情緒易受波動。這通常在家庭裡是一個劇烈的壓力與衝突，而且難以接納多元性別特質的存在。有的家庭成員在此階段開始選邊站，次系統強化了三角動力。此階段可能蠻漫長，甚至可能是一個難以處理的階段。許多家庭成員感到憂鬱與焦慮，掙扎與害怕自己的未來。
3. 協商	配偶或伴侶發現到性別議題將不會消失且必須做些調整。伴侶及家庭開始進入妥協的階段，且決定他們要如何與轉變議題以及性別表達的限制設定共同生存。
4. 尋找平衡	平衡未必意味著轉變或者能永久解決性別議題。這代表跨性別不再是一個秘密，而家庭不再陷入混亂且有更多的協商。另外，家庭可能學習到區分秘密與隱私的差別並準備平等對待跨性別者，讓家庭回到正常的生活。

資料來源：Family Emergence, by Lev A., Transgender Emergence: Therapeutic Guidelines for Working with Gender-Variant People and Their Families, 2004, p.281-291.

戰。以實徵研究的實務觀點探究如何與跨性別者及其家庭工作的文獻仍相當匱乏。本文僅以一些研究或者實務手冊來整理治療師可能須注意與學習的面向。

有的觀點建議治療師需先覺察自己對跨性別者的可能偏見，且確認自己對他們的想法、價值觀以及疑問，甚至增進自己對跨性別者議題的理解或者有必要諮詢相關人士（Zamboni, 2006）。Lev（2004）則針對跨性別者案主的現身的不同階段提出其治療觀點，譬如在向重要他人現身的階段中的治療目標中，治療師不僅協助跨性別者向重要他人揭露，也將跨性別者的家庭議題如伴侶議題及關注整合到此歷程中。而Bethea和McCullum（2013）則認為有能力辨識跨性別者現身的各種影響層面的治療師將較能協助正面臨現身困境的案主。

另一方面，Stone Fish和Harvey以實務的觀點提出與性別少數的青少年及其家庭一起工作的家庭治療模式，提到幾

點治療師可以改變的方向：（一）若治療師能夠自在地探索性別與性認同，將能夠為建造熔鍋（crucible，指在治療中提供給家庭一個支持環境的概念）做更多的準備；（二）在為案主建造熔鍋時，治療師愈能了解自己就愈有能力在高壓的情境中掌控自己；（三）辨識自己受到異性戀主義與恐同思維影響的想法與信念，並且試圖挑戰它們；（四）讓自己更開放接納非典型性別思維（張元瑾譯，2010）。

儘管各治療觀點所關注的不盡一致，但是同時都說明了治療師最基本需要建立的態度：理解何謂跨性別者以及了解與釐清自己內在對跨性別者的想法。

伍、結論

從跨性別者的現身到探討其家庭各次系統可能的衝擊與調適，同時增加了

家庭互動層面的討論，這雖然讓諮商實務工作者能夠對其在面對跨性別者家庭時的有多一層理解外，但仍需要注意的是家庭互動中的其他面向，譬如彼此對衝突的解讀、對現身的想法等，且如何更貼近不同的跨性別者家庭。

除了上述提到的家庭互動的層面，其實也無法忽略將現身置於這整個社會脈絡時的可能影響，並且又如何衝擊著跨性別者與家庭的互動狀況。這交互影響的過程似乎環環相扣，而諮商實務工作者除了改變自己的觀點外，也誠如 Stone Fish 和 Harvey（張元瑾譯，2010）所另外提到的「改變社群」的概念，鼓勵治療師教育自己，也教育自己所屬的社群、親朋好友等。這也許也表達了跨性別者現身的議題，不是個人的事，而是牽動著整個系統。

參考文獻

- 何春蕤（2004）。性／別壓迫：跨性別主體在台灣。載於何春蕤（主編），**跨性別**，p.1-p48。桃園：中央大學性別研究室。
- 呂孟育（2012）。安能辨我是雌雄——淺談跨性別。**諮商與輔導**，313，33-36。
- 張元瑾（譯）（2010）。**酷兒的異想世界：現代家庭新挑戰**。台北：心靈工坊。
- 曾凡慈（譯）（2011）。**污名：管理受損身分的筆記**。台北：群學。
- Bischof, G. H., Warnaar, B. L., Barajas, M. S., & Dhaliwal, H. K. (2011). Thematic analysis of the experiences of wives who stay with husbands who transition male-to-female. *Michigan Family Review*, 15, 16-34.
- Bockting, W., & Coleman, E. (2007). Principles of transgender medicine and surgery In R. Ettner, S. Monstrey & E. Eyler (Eds.), *Developmental stages of the transgender coming out process: Toward an integrated identity*. New York: Haworth.
- Boenke, M. (2003). *Trans forming families: Real stories about transgendered loved ones*: Oak Knoll Press Hardy, VA.
- Brill, S., & Pepper, R. (2008). *The Transgender Child: A Handbook for Families and Professionals*. California: Cleis Press.
- Brown, M. L., & Rounsley, C. A. (2003). *True Selves: Understanding Transsexualism-For Families, Friends, Coworkers, and Helping Professionals*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Emerson, S., & Rosenfeld, C. (1996). Stages of Adjustment in Family Members of Transgender Individuals. *Journal of Family Psychotherapy*, 7(3), 1-12.
- Fassinger, R. E., & Arseneau, J. R. (2007). 'I'd rather get wet than be under that umbrella': Differentiating the experiences and identities of lesbian, gay, bisexual, and transgender people. In R. M. P. K.J. Bieschke, & K.A. DeBord (Ed.), *Handbook of counseling and psychotherapy with lesbian, gay, bisexual, and transgender clients* (second ed., pp.19-49). Washington, DC: American Psychological Association.
- Gagné, P., Tewksbury, R., & McGaughey, D. (1997). Coming out and crossing over identity formation and proclamation in a transgender community. *Gender & Society*, 11(4), 478-508.
- Girshick, L. B. (2008). *Transgender Voices: Beyond Women and Men*. Hanover, New Hampshire: University Press of New England.
- Gurvich, S. (1991). *The Transsexual Husband: The Wife's Experience*. Unpublished doctoral dissertation, Texas Woman's University, Denton, TX.
- Hegedus, J. K. (2009). *When a daughter becomes a son: Parents' acceptance of their transgender children*. Unpublished doctoral dissertation, Alliant International University, San Francisco, California.
- Israel, G. E. (2005). Translove: Transgender persons and their families. *Journal of GLBT Family Studies*, 1(1), 53-67.
- Israel, G. E., Tarver, D. E. (1997). *Transgender Care: Recommended Guidelines, Practical Information, and Personal*

- Accounts*. Philadelphia: Temple University Press.
- Lev, A. I. (2004). *Transgender Emergence: Therapeutic Guidelines for Working With Gender-Variant People and Their Families*: Taylor & Francis.
- Norwood, K. (2012). Transitioning Meanings? Family Members' Communicative Struggles Surrounding Transgender Identity. *Journal of Family Communication, 12*(1), 75-92.
- Rothblum, E. D. (2010). Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender Siblings. In J. Caspi (Ed.), *Sibling Development Implications for Mental Health Practitioners*. New York, NY: Springer.
- Samons, S. L. (2009). Can this marriage be saved? Addressing male-to-female transgender issues in couples therapy. *Sexual and Relationship Therapy, 24*(2), 152-162.
- White, T., & Ettner, R. (2004). Disclosure, risks and protective factors for children whose parents are undergoing a gender transition. *Journal of Gay & Lesbian Psychotherapy, 8*(1-2), 129-145.
- Zamboni, B. D. (2006). Therapeutic Considerations in Working With the Family, Friends, and Partners of Transgendered Individuals. *The Family Journal, 14*(2), 174-179.