

諮商倫理教學之探討：以問題解決導向學習與角色扮演案例教學為例

王智弘

(國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授兼系主任)

壹、緒論

倫理為實踐哲學，不能只停留於理念層次，而要落實於生活實踐，對諮商專業而言，專業倫理應於實務中加以實踐，要推動此等實踐，倫理教育的實施與倫理制度的建立是成功的關鍵，倫理教育更扮演了重要的啟動角色，要從事諮商專業工作，須先接受專業倫理職前教育的教導與薰陶，方能將專業倫理的理念與精神融入專業工作之中，更要持續接受專業倫理在職教育的專業更新與進階學習，因此，專業倫理除應列為職前必修學分之外，在職繼續教育的要求也是不可或缺（牛格正、王智弘，2008）。以國立彰化師範大學輔導與諮商學系為例，大學部開設諮商倫理、碩士班開設諮商倫理研究、博士班開設諮商倫理專題研究，都是必修課。

諮商專業倫理教育的重要性除基於倫理理念之實踐外，更是對不合倫理事件之因應。諮商專業乃建立於公共信任之上(Blocher, 1987)，少數專業人員不合倫理的表現不但傷害了當事人福祉，更嚴重破壞了諮商專業的公共信任。要提升諮商專業人員的倫理表現，實施倫理教育是最重要的具體措施(Baldwin, 1991;

Griffith, 1988; Kelly, 1987; Pelsma & Borgers, 1986; Ward, 1993; Welfel & Lipsitz, 1984)。倫理教育不但可增進助人專業人員的倫理敏感性，減少不合倫理行為的發生(Kelly, 1987; Pelsma & Borgers, 1986)，也是較經濟實惠和具積極預防功能的方法（王智弘，1999；Ward, 1993）。

諮商專業人員是懷抱助人目的而從事專業工作的凡人，學習助人專業倫理的消極理由在了解助人專業倫理的原則與相關規範，以知所當行而避免受罰；學習助人專業倫理的積極理由則在維護當事人福祉與助人專業的公共信任（牛格正、王智弘，2008）。

就倫理問題的實務層面而言，專業倫理教育的實施有助於提升諮商專業人員在五方面的倫理意識與倫理行為，此亦即助人專業倫理教育的五大目的（王智弘，1999；Kitchener, 1986）：1.增加對倫理問題的敏感度；2.增進對倫理問題的思考推理能力；3.提升道德責任感；4.增強對倫理決策過程中模糊情境的忍耐力；5.提升採取倫理行動的自我強度。而在筆者的教學計畫中除上述之五項目標之外，在大學部與碩士班的課程會再加上6.提升對倫理問題的創意解

決能力，以及7.增加對倫理議題的探討能力等兩項目標，其中第1項是倫理辨識能力、第2項是倫理判斷能力、第3至6項是倫理行動能力，第7項是倫理研究能力。而在博士班的課程則會再加上第8項：提升倫理教學能力，以訓練博士班同學在畢業後能勝任倫理教學的工作。

諮商倫理的實踐，即在實現倫理教育之目的，使諮商人員在日常實務工作中，從遵從強制性倫理（倫理行動的最低要求，以法律與倫理守則為基準，倫理守則與法律的修訂、實務機構的工作規定乃為必須）到實現理想性倫理（倫理行動的最高標準，以良心與當事人福祉為考量，良知良能的啟發乃為實現助人專業理想的關鍵因素）（王智弘，2004）。而倫理教育的目的，是包含從倫理認知以至倫理行動，從倫理理念以至倫理實踐的歷程（王智弘，2005）。

倫理教育的實施在實務層面必須落實到教材教法的使用上。倫理教育常用的教學材料包括教科書、學術文獻、相關文章(Vanek, 1991)，倫理守則、案例手冊(Abeles, 1980; Hill, 2004; Tymchuk et al, 1979; Welfel & Lipsitz, 1984)、視聽媒體(Baldwin, 1991; Griffith, 1988; Toman & Rak, 2000; Vanek, 1991)、倫理兩難困境或其他案例、法律或相關法規、以及法庭判決案例(Griffith, 1988; Hoy, 1993; Vanek, 1991)，等都是經常被使用到的教學材料。

而倫理教育常用的教學方法，Hastings Center (1980)強調個案研究法，不少學者也認為個案討論法是極佳的教學方式(Eberlein, 1987; Griffith, 1988)，Paradise(1978)則建議使用模擬法，特別

是使用角色扮演，而根據 Lipsitz(1986)的調查研究，指出7種常用的倫理教學方法，依序為：主題講述、法律案例、閱讀/討論倫理守則、個案研究、角色扮演、價值澄清練習等。Vanek(1991)的調查研究指出，常用的倫理教學方法有8種，包括：講述、討論、個案研究、模擬、學術研討會、工作坊、視聽媒體的呈現和團體活動等。而Hill(2004)的調查則指出最常用的是講述，然後依序是四種不同型態的案例討論（全班討論真實案例、全班討論虛擬案例、小組討論虛擬案例、小組討論真實案例），再其次是角色扮演。而Urofsky和Sowa(2004)對美國諮商與相關教育課程認證委員會(Council for Accreditation of Counseling and Related Educational Programs, CACREP)認證課程的調查指出，最主要的倫理教育方式是透過案例研究，其發現有85%的課程使用虛擬案例；有80%的課程使用法律案例；有74%的課程使用真實案例，而案例（或兩難困境）報告與分析更是被用以評量學生倫理學習成果之主要方式。

從上述的討論可知，實施倫理教育，講述法固不可或缺，教科書、倫理守則、相關文獻與相關法規也是必備之物，但是要讓倫理教學落實於實務經驗之首要作法則為案例教學，無論是透過不同型態的討論或角色扮演，無論是使用口頭、書面資料或視聽媒體，案例教學可說是諮商專業倫理教育最重要的教學方法。

本文將就兩種案例教學型態：以案例討論為主的問題導向學習(Problem-based Learning, PBL)網路教學，以及以

課室為主、網路為輔之角色扮演案例教學加以介紹，藉以探討諮商倫理案例教學的可能作法。

貳、以案例討論為主的問題導向學習諮商倫理網路教學

一、問題導向學習諮商倫理網路教學的概念

問題導向學習是備受矚目的教學策略，其實施方式是以一有趣問題為起點，將學習者分成若干小組，以進行有系統之問題解決歷程，以期在學習歷程中培養學習者批判性思考之能力（林繼昌，1999；Maxwell, Bellisimo, & Mergendoller, 1999; Schroeder & Zarinnia, 2001）。其特色是以明確與系統性之步驟，循序漸進地引領學習者透過建立假設、確認學習議題、尋找相關資源、針對問題擬出解決方案，並在建立問題解決方案後進行自我反思，此等系統化學習步驟有助於強化學生之學習討論與積極互動、高層次歸納技巧與問題解決技能之培養，以及促進學習者之深度學習與有效學習（廖志飛，2001；Cooke & Alavi, 1995; Edens, 2000; Gooding, 2001; Lau & Talbot, 1999; Marsh, 1999）。其教學成效除被國內外教學研究（林秋芬，2006；陳明溥，2000；盧秀婷，2002；Beers & Bowden, 2005; Elsner et al., 2001）所確認之外，其與網路教學之適配性也為學界所肯定（Camp, 1999; Gooding, 2001）。更被認為適用於倫理教學（Allen, Coulson, & Purichia, 2001; Kaufman, 2001; Maxwell et al., 1999;

Parker, 1995）。特別適用於倫理教學中面臨道德判斷之兩難情境問題(dilemma)，而能引發學習者之學習動機與思考（王智弘，1999；陳聰文，1995；King, Sebastian, Stanhope, & Hickman, 1997; Meyers & Jones, 1993），在此，謹就筆者曾進行問題導向學習諮商倫理網路教學之實驗經驗報告如下。

二、問題導向學習諮商倫理網路教學的實驗設計

此一教學實驗是以Wisdom Master 2.0版為核心架構之非同步遠距教學系統為教學平台，進行彰化師大輔導與諮商學系九十一學年度第一學期之大學部「諮商倫理」課程。經舉辦課程說明會，詳細說明實驗教學研究之目的與過程後，在充分了解後有意願選修課程與簽署「知後同意書」參與研究之學生有三年級21名、四年級5名，共26名。另招募本系研究生碩士班三人、博士班兩人擔任問題導向學習助教，學生被編為五組，人數分別為：6、5、4、4、7名，其組成方式視其可配合小組討論的時間而定，因此，各組的人數不等。

研究採取質性研究取向之內容分析法、參與觀察法與焦點團體訪談為主，以深入了解網路課程中的互動歷程與學習成果。為求資料之完整性，亦以「倫理辨識量表」（王智弘，1999）及「倫理判斷量表」（林慶仁，1987）及「學習者課程意見調查表」，蒐集學習者學習初始狀態與學習完成狀態之量化資料，以了解學習者對課程之學習意見與學習成果。

三、問題導向學習諮商倫理網路教學實驗的進行過程

(一)學習者初始學習狀態資料蒐集

以「倫理辨識量表」及「倫理判斷量表」，蒐集學習者學習初始狀態之數據資料。

(二)教學課程的進行

1.呈現學習問題：一週為一學習循環以呈現一諮商倫理問題，學習者在一週內須對此問題進行問題解決活動；
2.進行學習活動：學習者在學習助教引導下須利用教學平台內的小組討論區分別進行兩次的網路同步討論：(1)第一次同步討論：學習者先針對問題進行澄清以形成問題解決之初步假設及學習議題，而後選擇個人想要深入探索的學習議題；(2)資料收集：在第一次同步討論後，學習者分別針對其所選擇的學習議題進行文獻資料之搜集，其可利用的資料來源為網路搜尋器、實體圖書館等，資料蒐集完畢後，將資料以電子或書面文件的方式與其他小組學習者進行分享；(3)第二次同步討論：學習者進行文獻資料之判斷與分享，藉由彼此理解文獻資料的內容以形成全體對解決此問題之共識與可行方案；(4)呈現解決方案：在第二次同步討論後，輪流由一個小組成員將討論結果整理成解決問題之方案，其整理成果可以影音、電腦簡報、文書檔、網頁檔等各種不同形式呈現；(5)進行自我反思：藉由組間觀摩與他組成員進行資訊分享，以促進彼此成長與自我反思；
3.評量：採多人（學習者自評、同儕評量、問題導向助教評量、課程教學者評量等）、多面向（問題札記

撰寫、討論行為、課程參與度等）、歷程評量（以學習者在學習中的真實狀況為主，不採結果測驗）的方式。首先，在自我學習部分，學習者必須針對自我學習狀況填寫問題札記，其次，在團體學習部分，學習者針對自我在同步討論上的表現進行自我評鑑，而小組成員及問題導向學習助教也必須針對小組成員的討論表現進行學習評鑑，最後，課程參與度部分，課程教學者針對學習者網路學習歷程記錄加以客觀評分。而本教學實驗所採用的問題札記範本引自Stepien、Senn與Stepien(2000)，此札記在每週的小組問題解決方案建立後由小組成員填寫，從知後同意問題開始填寫至網路諮商問題，共填寫八週；自我評量及同儕評量表則改編自任一安(2001)，在每週的小組問題解決方案建立後由小組成員填寫；而小組教學者評量表則改編自游祥明(2001)，在每週的小組問題解決方案建立後由各問題導向助教填寫。

(三)課程結束

學習者學習完成狀態資料蒐集：再次使用「倫理辨識量表」及「倫理判斷量表」，以蒐集學習者學習完成狀態的數據資料。「學習者課程意見調查表」蒐集參與教學研究之學習者對於本課程之意見與看法，並進行焦點團體訪談，以深入了解學習者之意見。

四、問題導向學習諮商倫理網路教學實驗的心得

(一)問題導向學習歷程之呈現

本研究以問題導向學習為主要學習活動，而活動進行的方式為問題導向學

習五階段，其學習歷程如下：

1.第一階段：進行相關倫理問題的釐清；2.第二階段：為學習者決定要解決這個問題，需要了解什麼概念？或決定假設或方向後，需要得到什麼倫理資源以支持所做之假設與決定？3.第三階段：學習者開始進行新概念與知識之學習，為找出支持自己假設的證據，開始大量蒐集相關文獻，如利用倫理守則與google搜尋器以尋找所需之文獻資料；4.第四階段：在蒐集完資料後，學習者分享並評估資訊，透過小組討論，確認資料來源之適切性、可用性及應該如何運用、整合這些資源以發展出解決策略；5.第五階段：在資訊評估後，學習者整合所學習的新概念，且共同謀求倫理問題之解決方案與呈現之方式，以利於以多元方式呈現討論結果。最後，學習者並進行學習過程之自我省思及評鑑。

從實際的學習歷程觀之，以問題導向學習為主的諮商倫理網路課程可以呈現結構性的討論過程，並有豐富的學習互動行為。

(二)學習互動與學習成果呈現

1.學習者與學習者間互動：有六方面：(1)學習者之間的意見提問：在此等課程中，學習者可免除傳統學習中發言的壓力，每一次的討論，每位學習者皆會發言，並且針對問題進行提問，不管是自己對於問題的疑問或是對他人問題的不理解，學習者皆會主動地提問、要求澄清與進一步探究，藉由對彼此的互相詢問，以求對問題達到最詳盡的理解；(2)學習者之間的意見回應：學習者之間可藉由小組互動主動地建構知識，除了自我本身可將概念文字化外，同時

也可透過彼此的反應、回應等行為來形成學習概念；(3)學習者之間的意見接納：學習者於發表意見時，其他人會以不同角度來加以檢視之，不論是質疑、反對或是同意，甚至做進階的統整功夫，皆是有助於知識的熔煉與整合，而經由學習者間意見不斷反芻的過程，可逐漸形成集體的共識，增加對學習概念的了解且可建立問題解決方案；(4)學習者之間的主持討論：學習者在小組討論中會決定自己的學習責任、小組的自我學習步驟和方式與資料的蒐集，並且澄清小組討論焦點與維持討論程序，促使小組討論不偏離討論主題而流於漫談；(5)在學習者之間的學習資源分享：學習者會決定自己要學習什麼及如何學，並會根據自己小組討論過程中要所擬出的學習概念，針對自我想要了解的部份進行深入的資料蒐集，在第二次討論時與同儕進行學習資源分享與評鑑；(6)學習者之間的情感表達：學習者之間適度的情感表達可以營造小組內良好的討論氣氛，在彼此友善、關心、愉快的討論氣氛下，頗能激發學習動機與討論參與率。

2.學習者與教學者間互動：(1)在PBL網路課程中教學者較居於課程諮詢之角色；(2)學習助教扮演有效的小組催化者。從學習者與教學者間互動的觀察中可知：問題導向學習可適用於諮商倫理教學，因為學習者自己本身可透過與問題導向助教一起學習來增加對於諮商倫理的了解及協助學習者個別整合課程問題與學習計劃；其次，問題導向學習可適用於網路學習，因為問題導向學習助教會營造舒適的網路討論環境，使學習者與教學者此學習環境中積極地互動。

3.學習者與學習內容間互動：學習者針對問題提出許多看法，包括：(1)問題的編擬必須要深具吸引力，才能引發學習者的興趣；(2)必須留意問題出現的頻率可能會影響學習者對於問題吸引力之觀感的可能性；(3)且問題中兩難問題情境若無法凸顯焦點，學習者便會花很多心力在釐清討論焦點上；(4)同時在編製問題時，不僅必須包涵重要概念，同時也須考慮到現實情境中的生活細節問題。

此外在蒐集文獻與學習者的互動部份，倫理守則與網路搜尋引擎是經常被使用的文獻資料與資料來源。另外，在學習者對於學習內容的意見方面，學習者認為：(1)多閱讀文獻，有助於學習者形成問題解決方案；(2)學習循環中的解決問題時間長度（兩次討論時間的間隔）需要更充裕。

4.學習者與學習介面間互動：初期會有介面操作不熟悉的問題，課程實施中則會受教學系統、網路傳輸系統與自身的電腦軟硬體設備之影響。

5.學習者的學習成果：(1)學習者的倫理判斷能力趨於共識：資料顯示在經過PBL課程，前測得分高與得分低的學習者在後測中產生了集中現象，原先倫理判斷取向較偏獎懲、機構者經由彼此的分享、討論以及對守則、法律的學習，在課程後倫理判斷階段較偏社會取向，而原先倫理判斷階段較偏個人、原則導向取向的學習者，在課程後也較偏向社會取向的倫理判斷階段。此可能與問題解決學習方式中小組必須建立共識的問題解決方式有關，學習者可能會因為「尋求共識」的壓力而趨向於保守，較以有規準的法律條文、守則來進行倫

理判斷，而捨棄個人良心取向的倫理判斷決定，此為PBL應用於倫理教育中的一特別現象；(2)學習者的倫理辨識能力產生正向改變：PBL網路課程藉由有趣的兩難問題與有系統的問題討論模式可使學習者的倫理辨識能力產生正向的改變；(3)學習者擁有自我導向學習特徵：學習者會進行自我提問、擬定學習焦點、針對學習焦點進行資料的蒐集等學習活動，在同儕學習的部分則願意聆聽同儕意見、並針對同儕分享資料加以判斷，在問題解決方案的形成部分進行有條理地分析並加以清楚呈現，並在自我學習的過程中與結束後進行自我評鑑與檢視，充分展現自我導向學習的精神。

從上述的結果討論中可以發現，問題解決導向網路教學在倫理教育之應用，可產生正向的教學效果，並能啟發學習者的積極互動與自我導向的學習特徵，而在教學者角色、教學內容與學習介面的設計上，則能展現出傳統課室教學的特性，可見是值得採用的倫理教學策略。

參、透過案例角色扮演並結合課室與網路的諮商倫理教學

一、透過案例角色扮演並結合課室與網路諮商倫理教學的概念

經過多年的諮商倫理教學研究（王智弘，1999；王智弘、陳聰文、林清文、楊淳斐，2002）之後，筆者開始構思可用於諮商倫理課室教學的倫理教科書，以先前倫理研究的教學架構，經與牛格正老師共同討論合作，我們完成了

能結合本土文化、法律與實務經驗的倫理教科書：「助人專業倫理」（牛格正、王智弘，2008），在結合課室學習與網路學習兩種型態進行透過案例角色扮演並結合課室與網路諮商倫理教學實驗。

教材的部份主要是運用「助人專業倫理」（牛格正、王智弘，2008）一書，其章節內容之規畫構想如其序所言：「本書開宗明義先就助人專業倫理的涵義與重要性加以論述，並就助人專業倫理的實踐之道加以剖析，以為全書的發展確立脈絡，次就倫理守則與相關法規、當事人的權益與助人專業人員責任以及倫理辨識與倫理判斷等核心課題加以闡述，以作為探討相關實務問題的基礎，再就資格能力與專業成長、知後同意、保密、雙重關係、價值影響與多元文化、團體諮商、婚姻與家族治療、未成年人與老人諮商、督導、測驗與研究、媒體中介諮商與網路諮商等實務工作中常見之倫理議題進行細部的探究。」（牛格正、王智弘，2008，p. 6）亦即，全書自倫理基本概念以至於特定倫理議題循序漸進、逐一探討，其中危機性質與特殊性質當事人諮商的倫理議題部份則以書面講義加以補充。

而每章的撰寫架構則有其一致性：「每章的內容自案例為始以引發讀者探索之興趣，次以引言破題指出各章討論旨趣，再本哲學思辨與理性邏輯之立場，就相關學理探討與實務狀況加以反覆探討，並援引相關倫理守則與法規條文，將專業人員之實務處境加以闡明，再以綜合論述作結，最後則條列案例討論之題綱與延伸討論之議題，以求理論與實務相互印證。」（牛格正、王智

弘，2008，p. 7）亦即每一章先呈現相關案例，再進行相關議題探討，最後呈現案例討論大綱以做深入討論與延伸討論。此一呈現方式亦為配合課室教學的進行所設計，以期希望能結合主題教學與案例討論。

二、透過案例角色扮演並結合課室與網路諮商倫理教學的教學設計

實際的教學設計包含課室教學與網路學習，網路學習部份包括上網瀏覽諮商倫理教學資源網站：諮商專業倫理研究室(<http://ethic.heart.net.tw/>)以及在個人教學網站(<http://wang.heart.net.tw/>)討論區進行網路心得討論。

(一)教學目標

以本文前述之7項倫理教學目標。

(二)教學方式

1.倫理主題講述與研討；2.案例情境討論；3.倫理問題辨識與判斷練習；4.網路學習（網路心得討論）；5.專題倫理案例研究報告；6.角色扮演。

(三)評量方式

1.平時成績（含預習心得）佔30%；2.專題報告、案例研討帶領與角色扮演40%（三人一組，報告兩個主題）；3.課後網路討論與心得分享15%；4.期末案例研究報告15%。

(四)每周進程序

1.報告組先統整上周網路心得討論，並公告同學票選上上周最佳網路心得討論前三名；2.老師頒發講小禮物給網路心得討論前三名並做統整；3.報告組進行諮商情境角色扮演以呈現案例；4.報告組以ppt進行課程主題報告與口頭

案例討論，老師適時進行補充說明；5.報告組報告完畢，進行案例討論；6.各組（同學均分成三組，連同報告組共有四組）輪流進行諮商情境角色扮演以處理案例；7.各組針對其負責觀察組之案例處理得失進行討論；8.各組輪流針對案例處理得失對被觀察組進行意見回饋；9.報告組之扮演當事人者分享其被各組諮商員處理之感受經驗；10.老師進行統整與補充說明；11.同學上網進行網路心得討論並票選上周最佳網路心得討論前三名。

(五)案例舉隅

案例以虛擬案例為主，可由報告組自行準備或運用教科書上之案例，舉教材（牛格正、王智弘，2008，p. 33）中，第二章「專業倫理與相關法規」之案例為例，以呈現課程進程序：1.案例呈現：以角色扮演型式呈現案例

【案例2-1】

胡鐵發是在大學學輔中心任職的諮商師，有一天中午休息時到學校後山的林蔭步道散步，不料卻撞見他的同事楚留鄉正在路旁林木掩映的涼亭內與一位美麗的女子擁吻，驚鴻一瞥中他發現這個女子正是有名的校園美女蘇容榕，他記得她是上學期有一天紅著眼眶來學輔中心求助的，接案的諮商師不是別人，正是楚留鄉，胡鐵發非常震驚，匆忙的離開現場回到辦公室，打開抽屜翻開學會的倫理守則查閱，他覺得茲事體大、感到心跳加速，血壓上升，心想：「這下事情麻煩了，我該怎麼辦？」，如果你是胡鐵發，碰到這種情境，你該怎麼辦呢？（牛格正、王智弘，2008，p. 33）

2.課程主題報告：進行本章「專業

倫理與相關法規」之主題報告與口頭討論；3.進行案例處理討論：各組就案例之處理方式進行討論；4.進行諮商情境角色扮演以處理案例：各組輪流進行諮商情境角色扮演以處理案例；5.各組討論角色扮演處理案例的表現是否適切並進行相互評論與回饋；6.教師進行講評、補充教學並接受學生詢問以統整本章。

上述之教學設計即為筆者歷經多年修正後，目前所用以實際教學之教學方式，透過主題報告、案例討論、角色扮演、教師講評、網路討論與案例研究報告等方式以進行倫理教學，其教學效果尚稱良好，透過學生之期中討論區心得分享與期末回饋，可以窺見學生的正向學習經驗與心得，大部份學生提及學習過程中最令其印象深刻與收獲最多的課程經驗，即是案例討論與角色扮演部分，可見案例教學在諮商倫理教學的重要性在實務上與研究上，都是被肯定的。

由本文之探討可知以案例教學為主體之問題解決導向學習與角色扮演案例教學皆可適用於諮商倫理教學上，無論透過課室或網路都可加以實施，值得諮商倫理教育工作者加以參考。不過倫理教育僅由專業倫理單一課程的實施仍有所不足，在所有諮商教育課程中融入倫理教學實有其必要性(Pack-Brown, Thomas, & Seymour, 2008)，因此，除了以必修之諮商倫理課程進行職前倫理教育之外，在所有諮商專業訓練過程中透過不同主題之案例以進行融入式倫理教學，應亦為諮商專業落實專業倫理教育之必要配套措施，畢竟透過積極落實專業倫理以建立公共信任，諮商專業的前景才可能可長可久，永續發展。

參考文獻

- 牛格正、王智弘 (2008)。助人專業倫理。臺北：心靈工坊。
- 王智弘 (1999)。諮商倫理量表編製、教學方案設計與教學效果之比較研究。國立彰化師範大學輔導學系博士論文，未出版，彰化。
- 王智弘 (2004, 11月)。諮商專業倫理之理念架構與諮商專業倫理機制的運作模式。中國輔導學會2004年年會暨學術研討會。臺北市，國立臺灣師範大學。
- 王智弘 (2005)。諮商專業倫理之理念與實踐。教育研究月刊，132，87-98。
- 王智弘、陳聰文、林清文、楊淳斐 (2002)。問題導向學習取向之諮商倫理網路教學研究。(國科會專題研究計劃編號：NSC91-2413-H-018-016)
- 任一安 (2001)。問題導向學習學習者自我評量與相互評量表。載於廖志飛 (主編)，問題導向學習小組討論學習手冊 (16章)，2001年10月30日，取自<http://www.pbl.idv.tw/manual>
- 林秋芬 (2006)。應用問題導向學習於護理倫理教學成效之探討。臺北醫學大學醫學研究所博士論文，未出版，臺北。
- 林慶仁 (1987)。學校輔導教師諮商倫理判斷之調查研究。臺灣教育學院輔導研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 林繼昌 (1999)。問題導向學習教學之小班老師的角色和責任。醫學教育，1，3。
- 陳明溥 (2000)。問題解決策略對網路化學習成效之影響研究。論文發表於國科會科教處舉辦之「八十九年度資訊教育與電腦輔助學習專題研究計畫」成果討論會，桃園縣。
- 陳聰文 (1995)。高職學生企業倫理的教學之探討。教育資料與研究，5，28-34。
- 游祥明 (2001)。問題導向學習評量表。載於廖志飛 (主編)，問題導向學習小組討論學習手冊。2001年10月30日，取自<http://www.pbl.idv.tw/manual>
- 廖志飛主編 (2001)。問題導向學習小組討論學習手冊。2001年10月30日，取自<http://www.pbl.idv.tw/manual>
- 盧秀婷 (2002)。問題導向學習與醫學生資訊素養之探討。輔仁大學圖書資訊學系碩士論文，未出版，臺北。
- Abeles, N. (1980). Teaching ethical principles by means of value confrontations. *Psychotherapy: Theory, research and practice*, 17(4), 384-391.
- Allen, J. S., Coulson, R. L., & Purichia, H. R. (2001). *Problem based learning for integrated undergraduate curricula: A practical template*. Retrieved January 1, 2002, from <http://www.siu.edu/~corecurr/ExcellencePBL.html>
- Baldwin, M. A. (1991). An empirical comparison of a psychology ethics course and audiovisual instruction in ethics. *Dissertation Abstracts*

- International*, 52(02), 469A. (University Microfilms No. AAC91-20630)
- Beers, G. W., & Bowden, S. (2005). The effect of teaching method on long-term knowledge retention. *Journal of Nursing Education*, 44(11), 511-514.
- Blocher, D. H. (1987). *The professional counselor*. New York: Macmillan.
- Camp, G. (1999). *Problem-based learning: A paradigm shift or a passing fad?* Retrieved November 1, 2001, from <http://www.med-ed-online.org/f0000003.htm>
- Cooke, M., & Alavi, C. (1995). Approaching problem-based learning. In C. Alavi (Ed.), *Problem-based learning in a health science curriculum* (pp. 12-37). London, England: Routledge.
- Eberlein, L. (1987). Introducing ethics to beginning psychologists: A problem-solving approach. *Professional Psychology: Research and Practice*, 18, 353-359.
- Edens, K. M. (2000). Preparing problem solvers for the 21st century through problem-based learning. *College Teaching*, 48(2), 55-60.
- Elsner, C., Menz, S., Went, T., Richter, C., Hindricks, G., Kottkamp, H., Ehrenberg, D., Nuthalapaty, F. S., Altman, M., & Schimmelpfennig, K. (2001). *Problem-oriented learning in medical education: Internet-based telelearning with KASUS*. Retrieved November 2, 2001, from <http://www.kasus.de/>
- Gooding, K. (2001). *Problem based learning online*. Retrieved November 3, 2001, from http://www.google.com/search?q=cache:q7s4FPGEDBYC:www.flexiblelearning.net.au/nw2001/01_attending/papers/1_8Gooding.pdf+problem-based+learning+%26+web-based+%26+Gooding&hl=zh-TW
- Griffith, R. S. (1988). The effects of experiential training in ethical training in ethical decision-making on ability to resolve ethical dilemmas. *Dissertation Abstracts International*, 49 (06), 2367B. (University Microfilms No. AAC88-14338)
- Hastings Center. (1980). *The teaching of ethics in higher education*. Hastings-on-Hudson, NY: Author.
- Hill, A. L. (2004). Ethics education: Recommendations for an evolving discipline. *Counseling and values*, 48(3), 183-203.
- Hoy, T. C. (1993). *Ethics in counseling: A continuing education seminar developed for San Antonio College for licensed professional counselors*. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED 364 787)
- Kaufman, D. M. (2001). *Problem-based learning: Using cases to teach about how to deal with ethical problems*. Retrieved January 1, 2002, from <http://www.pharmacy.ualberta.ca/Syllabus/SYL-INTD.HTM>

- King, M. G., Sebastian, J. G., Stanhope, M. K., & Hickman, M. J. (1997). Using problem-based learning to prepare advanced practice community health nurses for the 21st century. *Family & Community Health, 20*(1), 29-39.
- Kitchener, K. S. (1986). Teaching applied ethics in counselor education: An integration of psychological process and philosophical analysis. *Journal of Counseling and Development, 64*, 306-310.
- Kelly, J. T. (1987). A study of relationships between ethical decisions of counseling psychologists and ethics education factors. *Dissertation Abstracts International, 49*(04), 732A. (University Microfilms No. AAC88-05670)
- Lau, W., & Talbot, D. (1999). *A combination of problem-based learning and service learning*. Paper presented at 1st Asia-Pacific Conference on Problem-based Learning, Hong Kong.
- Lipsitz, N. E. (1986). The relationship between ethics training and the ethical discrimination ability of counseling psychologists in training: An empirical analysis. *Dissertation Abstracts International, 47*(03), 839A. (University Microfilms No. AAC86-04108)
- Marsh, J. (1999). *Developing of a "readiness" driven staff development model for PBL*. Paper presented at 1st Asia-Pacific Conference on Problem-based Learning, Hong Kong.
- Maxwell, N. L., Bellisimo, Y., & Mergendoller, J. (1999). *Problem-based learning: Modifying the medical school model for teaching high school economics*. Retrieved January 1, 2002, from <http://www.bie.org/pdf/ssjpl.pdf>1999
- Meyers, C., & Jones, T. B. (1993). *Promoting active learning: Strategies for the college classroom*. San Francisco, CA: Jossey-Bass, Inc.
- Pack-Brown, S. P., Thomas, T. L., & Seymour, J. M. (2008). Infusing professional ethics into counselor education programs: A multicultural/social justice perspective. *Journal of Counseling and Development, 86*(3), 296-302.
- Paradise, L. V. (1978). What price ethics: New research directions in counselor ethical behavior. *Counseling and Value, 23*(1), 2-9.
- Parker, M. (1995). Autonomy, problem-based learning, and the teaching of medical ethics. *Journal of Medical Ethics, 21*(5), 305-310.
- Pelsma, D. M., & Borgers, S. B. (1986). Experience-based ethics: A developmental model of learning ethical reasoning. *Journal of Counseling and Development, 64*, 311-314.
- Schroeder, E. E., & Zarinnia, E. A. (2001). Problem-based learning. *Knowledge*

- Quest*, 30(1), 34.
- Stepien, W. J., Senn, P. R., & Stepien, W. C. (2000). *The internet and problem-based learning: Developing solutions through the web*. Tucson, AZ: Zephyr Press.
- Toman, S. M., & Rak, C. F., (2000). The use of cinema in the counselor education curriculum: Strategies and outcomes. *Counselor Education and Supervision*, 40(2), 105-114.
- Tymchuk, A. J., Drapkin, R., Ackerman, A. B., Major, S. M., Coffman, E. W., & Baum, M. S. (1979). Survey of training in ethics in APA-approved clinical psychology programs. *American Psychologist*, 34, 1168-1170.
- Urofsky, R., & Sowa, C. (2004). Ethics education in CACREP-accredited counselor education programs. *Counseling and Values*, 49(1), 37-47.
- Vanek, C. A. (1991). Survey of ethics education in clinical and counseling psychology programs. *Dissertation Abstracts International*, 51(12), 5797B. (University Microfilms No. AAC91-14449)
- Ward, M. R. (1993). A survey of ethics course content in psychology doctoral programs. *Dissertation Abstracts International*, 54(06), 2103A. (University Microfilms No. AAC93-29302)
- Welfel, E. R., & Lipsitz, N. E. (1984). The ethical behavior of professional psychologists: A critical analysis of the research. *Counseling Psychologist*, 12(3), 31-43.