

# 運用遊戲治療於學習障礙兒童 社會能力與情緒發展之初探

李佳儒（國立彰化師範大學輔導與諮商學系博士班）

程小蘋（中台科技大學幼兒保育系副教授）

## 壹、前言

學習障礙兒童的輔導，向來著重於學習課業能力的加強與輔導，在心理輔導層面，常被忽略，要知，學習障礙兒童的需求是多元的，學習困難不僅影響兒童在課業領域的學習，亦對其自我發展和人際互動層面有整體性的影響；是故，學習障礙兒童除了需要學習輔導的協助之外，當有其他我們需要關注之處。在學習障礙兒童的成長過程中，我們如何能促進其各方面的平衡與成長？如何能更貼近他們在人際關係與情感上的需要，並給予適當的支持與輔導？藉由本文的初步探討，期望可以提供導師、特教老師以及家長們對於遊戲治療應用於學習障礙兒童的認識，以及作為心理諮商相關專業人員協助學習障礙兒童的參考。

## 貳、學習障礙

每個兒童都是獨特且重要的個體，在發展的過程中，有些兒童在某些面向的發展中和同年齡孩子有較大的差異，或在個體內不同能力間發展的速度較慢，但皆是獨特生命的展現。而在本文中，對學習障礙兒童困境或症狀的描述

類別，並非為了標籤化兒童，也非固定不變的，它只是用來在協助我們辨識以及溝通，僅是代表兒童發展過程中某些面向的暫時性狀態，在本文中簡稱學障兒童。

### 一、學習障礙的定義

根據「身心障礙及資賦優異兒童鑑定原則鑑定基準」第三條第二項第八款所指之學習障礙，係統稱因神經心理功能異常而顯現出注意、記憶、理解、推論、表達、知覺或知覺動作協調等能力有顯著問題，以致在聽、說、讀、寫、算等學習上有顯著困難者；其障礙並非因感官、智能、情緒等障礙因素或文化刺激不足、教學不當等環境因素所直接造成之結果（教育部，1998）。此標準明白指出學習障礙起因為個體內在的神經心理功能異常，因其在認知及動作相關能力的問題，導致兒童在學業的學習上顯現困難；且該群兒童為一異質性團體，包含不同類別的缺陷，如視知覺、聽知覺、注意力、記憶力、空間或時間定向、學業、動作活動異常以及社會適應與情緒問題（洪麗瑜，2002）。就如 Lerner(1993)所言，每一個學障兒童的障礙特徵是獨特的，例如，不同年齡或不

同性別的學障兒童，其障礙特徵也會有所差異。

而學習障礙的盛行率，根據民國九十八年度教育部特殊教育統計年報，國民教育階段以下學校學障兒童佔身心障礙類兒童的23.5%，位居各類身心障礙兒童的第二名（教育部特殊教育工作小組，2009）。此外，在Heward(1996)的調查中，發現學障的男女比例約3:1；閱讀障礙的學習多於數學障礙的兒童；隨著兒童的年級增高，學習問題益形嚴重。上述文獻彰顯出學習障礙兒童困境的普遍性和多元性。

## 二、學習障礙的成因

學習障礙的成因有許多的討論與爭議，主要探討的方向著重中樞神經系統、生化系統、神經心理學、認知神經科學和社會環境因素等。神經生理學觀點指出，學習障礙的因素來自於大腦機制與神經傳導物質的不協調或失功能（洪儷瑜，2002；Myers & Hammill, 1990）；神經心理學與認知神經科學則強調不同學習障礙類型亞型在特殊認知歷程功能上的缺陷(Geary, 2004; D'Amico & Passolunghi, 2009)；而環境因素取向則強調後天社會互動與文化刺激的缺乏，Myers和Hammill(1990)認為，環境因素包括早期發展時經驗的被剝奪、行為問題、營養不良、文化語言上的差異和教育機會的缺乏等，皆會對兒童發展造成重要影響。

若是單以神經生理或環境因素，似乎都無法完全解釋學習障礙的發生。因此，許多專家學者逐漸採用生理與環境交互作用的觀點(Adelman, 1992)，強調

學習障礙的發生，是個體發展過程中內、外在系統不斷互動影響的結果。

## 三、隱性的人際技能缺陷

學障兒童面對的不僅是學習困難的議題，已有許多實徵研究證實，學障兒童較非學障的兒童，更常出現社交技能低落、與同儕、父母及學校的師長互動關係不良的情形(Conderman, 1995; Hallahan, Kauffman, & Lloyd, 1999; Mercer, 1992)。在同儕關係中，他們較常處於被拒絕、不被喜愛或被忽視的社會地位(Bryan, 1976)，擁有較少朋友(Wiener & Schneider, 2002)；而在教師和學障兒童的互動中，常以協助其功課或糾正行為占多數(Vaughn, 1985)。即學障兒童與父母、師長和同儕的相處，亦是他們需要去面對與成長的課題。San Miguel、Forness和Kavale(1996)研究指出，學障兒童合併社交技能缺陷的比率高於合併認知失功能。Haager和Vaughn(1995)評估，近75%學習障礙的兒童，有社交技能缺陷的問題。而這些困難常常隱藏在學障兒童學習表現不佳的背後，被家長或師長所忽略。

上述這樣的現象，並非單純因為兒童在學習表現上較差所促發出的人際反應循環。Agalotis與Calyva(2008)研究指出，學障兒童在維持社交關係行為上無異於一般兒童，但屬於建立關係上的行為卻顯著少於一般兒童。學障兒童雖大多具備社交技能的表現能力，他們在辨識和解讀情境線索以及他人意圖上卻有潛在的困難(Perlmutter, 1986; Vaughn, Elbaum, & Boardman, 2001)，學障兒童接受或傳達非口語情緒訊息的方法不同

於同齡兒童(Bauminger, Edelszten, & Morash, 2005)，在理解人際衝突的脈絡要素、運用不同衝突解決策略以及鑑別解決方法之後果等面向上也較同齡兒童遭遇較多的困難(Agaliotis & Gourdiras, 2004)。這可能與學障兒童無法獲得和運用後設認知的策略和規則(Oliva & La Greca, 1988)、使用較少和較僵硬的因應策略(Parril-Burnstein, 1981; Gerber, 1983)、情緒辨識困難(Nabuzoka & Smith, 1995)以及角色取替觀點的缺陷(Dickstein & Warren, 1980; Horowitz, 1981)有關。

此外，學障兒童也常出現語言接收和表達(language reception and expression)的問題(Bender & Wall, 1994)，他們需要更多的時間去登錄和處理語言，容易展現行動逃避以語言為主的任務(Mellard & Hazel, 1992; Tur-Kaspa & Bryan, 1994)；舉凡清楚表達想法和意見、在公眾場合講話、清楚地提問題、表達被協助的需要或服從指令等，對他們來說都是困難的(Bender & Wall, 1994; Mellard & Hazel, 1992)。簡言之，這些社會認知中的隱性缺陷，細微但卻深切地干擾學障兒童的社交互動和學習歷程，並影響兒童多元人際關係面向的發展。

#### 四、學障兒童的社會能力與情緒發展

由上述研究可知，學障兒童在情緒辨識、社會情境因應或社交能力上，的確和一般兒童有差異。而學障兒童也容易因這些獨特性的差異，受到父母、師長不斷地糾正與指導，而傾向建構出與學障兒童間低信任感的互動模式(AI-

Yagon & Mikulincer, 2004; Guerney, 1979)，以及較差的情緒調節能力(Bauminger & Kimhi-Kind, 2008)。長期以往，低信任感的互動模式不僅形塑學障兒童的人際關係型態，也影響兒童的情緒、學校與社會適應。Al-Yagon與Mikulincer(2004)研究亦報導，學障兒童有形成不安全親密關係模式的傾向，而這樣不安全依附的人際模式與學障兒童的情緒和社會適應問題達顯著相關。Pavri和Luftig(2000)更說明，兒童若缺乏社交能力，會在學習環境中經驗到許多困難，同時也會容易產生情緒或行為上的問題。由此可知，如果同儕、師長和家長忽略學障兒童在社交上的困難，容易不自覺地與兒童形成負向的人際互動模式，強化了學障兒童在班級上邊緣化與孤立的處境。學障兒童不僅難以在這樣的環境中對課業產生興趣並投入其中，並且容易產生情緒困擾與問題行為。

因此，在協助學障兒童時，除了緩解其情緒上的種種壓力及提供情感支持外，亦應協助兒童學習人際技巧與建立正向的自我觀，方能較有效地協助其處理內外存的壓力源，進而促發周圍支持系統的正向回饋循環。

#### 參、運用遊戲治療於學習障礙兒童

學障兒童除了學習上的困難，他們在社會和情緒發展方面的需求也應受到專業的關注與協助(Guerner, 1979)，而遊戲治療是有效協助學障兒童發展其社會能力和情緒調節的治療介入。遊戲治療展現於學障兒童的療效可分為以下幾個層面：

### 1. 遊戲治療能為學障兒童建構支持性環境與良好的同盟關係

安全、自在和信任的關係對於學障兒童來說特別的重要，而遊戲治療的特性能提供學障兒童一個支持性的環境，協助學障兒童與治療師間建立良好的同盟關係。Axline(1969)認為，遊戲治療是較少限制的寬容情境，可以尊重孩子的選擇，讓兒童學習對自己負責。而Guerner(1979)認為，相較於學障兒童平日頻繁接受要求和指導的情形，遊戲治療可以是一個強有力的反平衡(counter-balance)，它傳遞給兒童在社會心理發展過程中所需的重要訊息與經驗，如成人能夠關注其感受一如關注其表現一樣，而他們受到重要成人的接納與關注，有助於其等自尊的建立。

學障兒童與治療師間建立的良好同盟關係，能在學障兒童受挫時，提供心理上支撐的力量。Cox(2006)發現，學習障礙兒童常常需要花很多時間才能平靜下來，但是治療師的耐心、承諾和兒童對他人連結的渴望，是協助他們平靜下來的重要元素。此外，Cox(2006)認為，同盟的關係也能讓學習障礙兒童有能力去接受，而非抵抗學習新技巧，安全的關係能讓兒童放鬆去冒險嘗試新的事物與不確定的結果。就如鄭如安(1999)研究發現，促使兒童產生治療轉變的機制有七項，其中與安全關係直接有關的要素就占了三項，分別是接納和安全地探索、情緒的抒解和關係的建立。由上述研究可知，與兒童建立安全、接納的治療關係，不但是重要的治療機制之一，亦是其他治療機制的基礎。

### 2. 運用遊戲素材表達內在感受與情緒

學習障礙兒童在生活、學習和人際所面對的挫折往往較正常的兒童多，尤其需要有安全的空間與關係，去表達與包容他們的感受，從中得到支持以及整合他們許多複雜的感覺，蕭月卿(2002)研究指出，兒童中心遊戲治療有助於學障兒童發展正向情緒與自我概念，減少學障兒童的人際不良適應行為，以及增加學障兒童正向人際能力與行為，顯示遊戲治療對學障兒童在自我觀、情緒以及人際行為等面向的助益。

遊戲素材常是兒童表達自我感受的重要媒介。魏渭堂(1999)指出，兒童在遊戲治療中，使用玩具作為投射的工具，來表達他們口語能力所無法描述清楚的感受。兒童中心取向遊戲治療學者Landreth(2002)認為，透過遊戲治療，兒童可以探索自己的情緒並且越來越能接納各種感受，進而控制自己的情緒，發展正向自我觀念。在實證研究上，Packman與Bratton(2003)指出，人本取向之團體遊戲治療的介入顯著降低實驗組之學障兒童的內顯與外顯問題。

綜合上述文獻與研究可知，透過遊戲素材的運用與治療關係的同理反應，可以協助學障兒童表達內在情緒感受，促進學障兒童的自我覺察、情緒調節以及自我觀的建立。

### 3. 遊戲治療過程能持續評估兒童人際困難樣貌

治療師對學障兒童整體性的評估和觀察，可以辨識兒童心理社會的弱勢之處(Lewandowski & Barlow, 2000)。在遊戲治療中，持續評估每個學習障礙兒童的社交困難之處是重要的，雖然每個學

習障礙兒童有同樣的診斷，但他們的人際困難都是不同且獨特的，並會隨著兒童所處環境的不同展現多元的樣貌。

在治療歷程中，治療師提供學障兒童一個自在與安全的環境，讓學障兒童可以放心且充分地展現人際困擾議題；而在遊戲治療過程的互動中，治療師也可以持續進行觀察與評估，跟隨與貼近學障兒童問題之所在，持續修正適合兒童的治療計畫和處遇。治療師藉由觀察兒童於遊戲中一系列行為的評估，理解兒童行為的前因後果，發現兒童行為發生的原因(Ruegg, 2006)。此外，治療師可觀察學障兒童於遊戲過程裡自然展現的多樣化情緒、面對新奇事物與挫折時的反應、人際技巧能力的運用，如幽默、同理或合作的能力(Cox, 2006)，以及在扮家家酒遊戲中所展現的生活或學校經驗，了解其與同儕的社交情形(Landreth, 2002)。

遊戲就是兒童的語言，是兒童自我表達的自然媒介，他們能與玩具產生連結，並且在展現議題中獲得療癒(Landreth, 2002)。遊戲治療不僅提供學障兒童在自在情境中接受評估的經驗，同時也具備療癒的功能。

#### 4. 遊戲治療能增進兒童的人際知覺與自我覺察

Cox(2006)認為，社交技巧是奠基於人際覺察，如果無法覺察他人的非語言行為，或對他人語言的韻律和聲調缺乏敏感度，是很困難形成適當和有建設性的口語和行為反應。Bauminger、Edelsztein與Morash(2005)指出，學障兒童對他人感受和意圖理解的困難，包括在理解複雜情緒的能力較控制組差；而

Dickstein與Warren(1980)在角色取替任務上的得分低於同齡兒童，皆是影響學障兒童有效反應人際情境的重要因素。

O' Connor(2000)報告，遊戲過程有益於兒童覺察自己以及他人的情感，激發兒童各種不同的內在感知覺，逐漸學習聯結正向與負向感受。Connolly與Doyle(1984)研究指出，想像遊戲能夠預測兒童之角色取替能力；角色取替能力愈高的兒童，所從事的互動-規則遊戲亦會愈多(潘慧玲, 1992)。在扮家家酒遊戲中，兒童有機會在安全自在的環境中，自發性運用各種玩偶角色對話，有助於兒童增進角色取替的能力。此外，透過治療師的回應與同理，亦有益於兒童覺察自我情緒與意圖。因此，藉由遊戲的過程，有助於兒童漸進式地了解口語與非語言行為的特徵與意義、分辨自我與他人的情緒與觀點，以及理解他人的感受與意圖。

#### 5. 遊戲治療能讓兒童學習適切之社交技巧

遊戲是兒童學習文化以及文化角色的媒介，遊戲可以傳達出許多社會價值(Hughes, 1994)。生態系統遊戲治療學者O' Connor(2000)認為，結構性遊戲能幫助兒童學習各種社會技巧，兒童在遊戲中學習分享玩具與想法，學習輪流與協調合作，學習人際間的互動。例如：說故事、下棋或輪流表演等，治療師可以協助學障兒童在開心與自在的情境下，學習一些基本的社交技巧。遊戲治療的基本界限，如固定的遊戲時間，亦可提供兒童學習自我控制與負責的機會。如同Kalyva與Agaliotis(2009)研究指出，接受社交故事介入的實驗組之學障兒童，

在人際衝突解決策略上顯著高於控制組之學障兒童，而Shechtman與Katz(2007)研究指出，表達一支持性團體的介入顯著增加實驗組之學障兒童的社交能力。由此可知，藉由安全的遊戲環境以及自發性或結構性活動，可有效協助兒童增進社交能力與衝突解決策略。

#### 6. 遊戲治療能提昇學障兒童主動探索的動機和興趣

對兒童來說，玩耍是生活中很重要的一部分，他們可以從中感受愉悅、宣洩能量並回復精力（梁培勇，2006）。然而，學障的兒童常常很少有機會去享受玩耍的時間。也許因為他們在知覺、動作、記憶、語言或組織技巧上的缺乏，造成他們在玩耍上的困難，就像在學習上一樣；再者，恐懼失敗的心理也許也會限制他們透過娛樂的活動去探索（Peniston, 1998）。是以，學障兒童在關係中依賴和獨立的需要是相當令人困擾的地方，他們需要他人更多的幫助，但在某些時刻他們又會對身邊的人採取拒絕的態度（Guerner, 1979）。治療師在遊戲治療中，提供學障兒童一個放心玩耍、探索新奇事物與自我解決問題的空間與機會，有助其處理依賴和獨立兩需求上的衝突與平衡。Peniston(1998)認為對學障兒童來說，能享受娛樂時間是很重要的，因為他們可以從參與中得到很多益處，其中之一是他們可以從經驗中學習。兒童在遊戲過程中，可以學習到社會文化、社交技巧，亦可幫助兒童處理內在的情緒狀態，並促進其肌肉神經系統、協調功能的發展至臻成熟（梁培勇，1996）。而Guerner(1979)認為，這個過程能讓兒童發展出對於努力解決問題的欣賞態度，兒童藉由積極投入遊戲

中以及靠自我力量解決問題的過程中，得到對自我智慧的欣賞。而當學障兒童對某些活動的技巧尚未熟悉時，治療師可以適時教導一些基本的技巧並提供練習，讓學障兒童可以熟練相關的技巧（Peniston, 1998），進而享受活動的樂趣。

主動自發性的探索、實驗與從中得到回饋與正向情緒，對學障兒童的自尊與自我效能的發展來說，是很重要的經驗，但常是學習障礙兒童最為缺乏的。因此，在與兒童工作的過程中，需秉持著尊重、合作的精神，陪伴他一起犯錯、面對挑戰，在和兒童討論的過程中，強化其解決問題的能力，增強其自我能力感。讓兒童保有樂趣與自主性，對常受到糾正與挫折的學障兒童來說，是很重要的。

## 肆、結論

學障兒童潛在的社交與人際技能困難，影響其情緒、人際與學習層面甚為深遠，藉由遊戲治療，與學障兒童建立信任、信賴關係與創造安全的環境，協助其運用遊戲素材表達內在感受與情緒；在治療師與兒童的互動中，評估兒童的人際困難，並適時促進學障兒童的人際知覺與自我覺察，學習適當的社交技巧；在各種試探性的遊戲中，讓兒童感受遊戲的愉悅、自我的能力與自信，提升學障兒童的自尊。此外，學障兒童的需求是長期性與多元面向的，在遊戲治療過程中，持續和其他專業人員的溝通與協調，提供家長諮詢的機會，有助了解兒童的生活經驗與適應狀態，且協調彼此間的分工與合作，進而訂定適合學障兒童的治療目標與方向，以提供學障兒童最適切的協助。

## 參考文獻

- 洪麗瑜 (2002)。學習障礙者教育。台北：心理。
- 教育部 (1998)。身心障礙及資賦優異兒童鑑定原則鑑定基準。台北，教育部。
- 教育部特殊教育小組 (2009)。九十八年度特殊教育統計年報。台北：教育部。
- 梁培勇 (2006)。遊戲治療—理論與實務 (第二版)。台北：心理。
- 鄭如安 (1999)。諮商歷程中當事人情緒在體驗之研究。諮商輔導文粹—高師輔導所刊，4，177-144。
- 潘慧玲 (1992)。我國兒童的遊戲行為。師大學報，37，111-137。
- 蕭月卿 (2002)。伴隨情緒困擾的學習障礙兒童。國立臺中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中。
- 魏渭堂 (1999)。親子遊戲治療團體方案設計與效果之分析研究。國立彰化師範大學輔導與諮商學系博士論文，未出版，彰化。
- Adelman, H. S. (1992). The next 25 years. *Journal of Learning Disabilities, 35*, 17-25.
- Agaliotis, I., & Goudiras, D. (2004). A profile of interpersonal conflict resolution of children with learning disabilities. *Learning Disabilities: A Contemporary Journal, 2*, 15-29.
- Agaliotis, I., & Calyva, E. (2008). Nonverbal social interaction skills of children with learning disability. *Research in Development Disability, 29*(1), 1-10.
- Al-Yagon, M., & Mikulincer, M. (2004). Patterns of close relationships and socioemotional and academic adjustment among school-age children with learning disability. *Learning Disabilities Research and Practice, 19*, 12-19.
- Axline, V. M. (1969). *Play therapy*. New York, NY.: Ballantine Books.
- Bauminger, N., Edelsztein, H. S., & Morash, J. (2005). Social information processing and emotional understanding in children with LD. *Journal of Learning Disabilities, 38*, 45-61.
- Bauminger, N., & Kimhi-Kind, I. (2008). Social information processing, security of attachment, and emotion regulation in children with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities, 41*, 315-332.
- Bender, W. N., & Wall, M. E. (1994). Social emotional development of students with learning disabilities. *Learning Disabilities Quarterly, 17*, 323-336.
- Bryan, T. (1976). Peer popularity of learning disabled children: a replication. *Journal of Learning Disabilities, 9*(5), 307-311.
- Conderman, G. (1995). The social status of sixth and seventh grade students with learning disabilities. *Learning Disability Quarterly, 18*, 13-24.
- Connolly, J. A., & Doyle, Anna-beth. (1984). Relation of social fantasy play to social competence in preschoolers.

- Developmental Psychology*, 20(5), 797-806.
- Cox, A. J. (2006). *Boys of few words: Raising our sons to communicate and connect*. New York : Guilford Press.
- D'Amico, A., & Passolunghi, M. C. (2009). Naming speed and effortful and automatic inhibition in children with arithmetic learning disabilities. *Learning and Individual Differences*, 19(2), 170-180.
- Dickstein, E. B., & Warren, D. R. (1980). Role taking deficits in learning disabled children. *Journal of Learning Disabilities*, 13, 378-382.
- Geary, D. C. (2004). Mathematics and learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 37(1), 4-15.
- Gerber, M. M. (1983). Learning disabilities and cognitive strategies: A case for training or constraining problem solving? *Journal of Learning Disabilities*, 16, 255-259.
- Guerney, L. (1979). Play therapy with learning disabled children. *Journal of Clinical Child Psychology*, 8(3), 242-244.
- Haager, D., & Vaughn, S. (1995). Parent, teacher, peer and self-reports of the social competence of students with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 28(4), 205-215.
- Hallahan, D. P., Kauffman, J. M., & Lloyd, J. W. (1999). *Introduction to learning disabilities (2<sup>nd</sup> ed.)*. Boston: Allyn and Bacon.
- Heward, W. L. (1996). *Exceptional children: An introduction to special education*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Horowitz, E. C. (1981). Popularity, decentering ability, and role taking skills in learning disabled and normal children. *Learning Disability Quarterly*, 4, 23-30.
- Hughes, F. P. (1994). *Play and development (2<sup>nd</sup> ed.)*. Boston: Allyn & Bacon.
- Landreth, G. L. (2002). *Play therapy: The art of the relationship (2<sup>nd</sup> ed.)*. New York: Brunner Routledge.
- Lerner, J. (1993). *Learning disabilities: Theories, diagnosis and teaching strategies*. Boston: Houghton Mifflin.
- Lewandowski, L. J., & Barlow, J. R. (2000). Social cognition and verbal learning disabilities. *Journal of Psychotherapy in Independent Practice*, 1(4), 35-47.
- Kalyva, E., & Agaliotis, I. (2009). Can social stories enhance the interpersonal conflict resolution skills of children with LD? *Research in Developmental Disabilities*, 30, 192-202.
- McIntyre, T. (2005). *Re-igniting the desire to try in non-motivated students*. New York, NY : International Dyslexia Association.
- Mellard, D. F., & Hazel, J. S. (1992). Social competence as a pathway to successful life transitions. *Learning Disabilities Quarterly*, 15, 251-271.
- Mercer, C. D. (1992). *Student with learning disabilities*. Columbus, OH : Merrill Publishing Company.
- Myers, P., & Hammill, D. (1990). *Learning disabilities*. Austin, Tx : Pro-ed.
- Nabuzoka, D., & Smith, P. K. (1995).

- Identification of expressions of emotions by child with and without learning disabilities. *Learning Disabilities Research and Practice*, 10(2), 91-101.
- Oliva, A., & La Greca, A. (1988). Children with learning disabilities: Social goals and strategies. *Journal of Learning Disabilities*, 21(5), 301-306.
- O'Connor, K. J. (2000). *The play therapy primer: An introduction of theories and techniques (2<sup>nd</sup> ed.)*. New York: John Wiley & Sons.
- Packman, J., & Bratton, S. C. (2003). A school-based group play/activity therapy intervention with learning disabled preadolescents exhibiting behavior problems. *International Journal of Play Therapy*, 12(2), 7-29.
- Parril-Burnstein, M. (1981). *Problem solving and learning disabilities: An information processing approach*. New York: Grune & Stratton.
- Pavri, S., & Luftig, R. L. (2000). The social face of inclusive education: Are students with learning disabilities really included in the classroom? *Preventing School Failure*, 45(1), 8-14.
- Peniston, L. C. (1998). *Developing recreation skills in persons with learning disabilities*. Champaign, IL: Sagamore Publishing.
- Perlmutter, B. F. (1986). Personality variables and peer relations of children and adolescents with learning disabilities. In S. J. Ceci (Ed.), *Handbook of cognitive, social, and neuropsychological aspects of learning disabilities (vol. 1)*. Hillsdale, NJ.: Lawrence Erlbaum Associates.
- Ruegg, E. (2006). *Social skills in children with learning disabilities: using psychotherapy in the classroom (learning methods)*. Paper presented at the Annals of the American Psychotherapy Association.
- San Miguel, S. K., Forness, S. R., & Kavale, K. A. (1996). Social skill deficits in learning disabilities: The psychiatric comorbidity hypothesis. *Learning Disability Quarterly*, 19, 252-261.
- Shechtman, Z., & Katz, E. (2007). Therapeutic bonding in group as an explanatory variable of progress in the social competence of students with learning disabilities. *Group dynamics*, 11(2), 117-128.
- Tur-Kaspa, H., & Bryan, T. (1994). Social information-processing skills of students with learning disabilities. *Learning Disabilities Research & Practice*, 9(1), 12-23.
- Vaughn, S. (1985). Why teach social skills to learning disabled child? *Journal of Learning Disabilities*, 18(5), 588-591.
- Vaughn, S., Elbaum, B., & Boardman, A. (2001). The social functioning with learning disabilities: implication for inclusion. *Exceptionality*, 9, 47-65.
- Wiener, J., & Schneider, B. H. (2002). A multisource exploration of the friendship patterns of children with and without learning disabilities. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 30(2), 127-141.