

國民中學輔導教師之角色實踐

吳昭儀（高雄市光華國民中學輔導教師）

壹、前言

筆者擔任國中輔導老師近六年，其中適逢教育改革、九年一貫課程實施、心理師法通過、社工師與諮商師進駐校園，身為國中輔導教師在這時勢變遷，教學、輔導、行政多重角色下，如何自處呢？筆者有些心得想在此分享。

貳、國中輔導教師之工作角色

筆者發現個人及其他國中輔導教師的工作角色內涵相似於林家興（民86，民89，民91）將輔導老師的工作分為直接輔導工作、間接輔導工作、教學工作、行政工作、研習進修、及其他六大類。再就其分類方式觀察，教學佔大多數時間，其他依序為間接輔導工作、直接輔導工作、行政、研習進修、其他類別，分別說明如下：

一、國中輔導教師之教學工作角色

教學工作指的是輔導活動科或其他科目的教學，課程設計、教學準備等，同相關研究結果（吳姿瑩，民94；林家興，民86，民89，民91），教學工作確實是筆者擔任國中輔導老師用最多時間，最固定的工作項目。九年一貫課程

的實施，輔導教師轉為綜合活動科教師，包含輔導、童軍、家政，若合科包班教學，輔導教師尚需培養童軍及家政專長，且綜合領域教師是否為該班輔導老師提供學生個別輔導？科目間的分合統整帶給綜合領域及輔導老師角色定位問題極大的紛擾。

(一)綜合活動能力指標

認識自我、生活經營、社會參與及保護自己與環境，課程的核心精神：體驗、反思、實踐，即是帶領學生探索、體驗、省思，建構個人意義及實踐，以培養學生帶得走的能力（陳採卿、張景媛，民94）。深究輔導內涵：學習輔導、生活輔導、生涯輔導，其實已涵蓋眾多新興議題：性別、家庭（家政）、生涯、生命、多元文化、環保、資訊等，且教師的一言一行、身教言教無時無刻不影響學生，所以筆者認為生活即是輔導，凡事皆可體驗、反思、實踐，教材隨處可得，時事新聞、校內活動、班級事件都是上課內容可立即性討論、角色扮演帶給學生新鮮感，關心周遭的人事物，時時自我覺察、反省與實踐。

(二)創意

以分組為例，筆者一律抽籤分組以免發生學生被排擠的情形，但籤的內容多

樣，有以事物的屬性來分類分組，也可應用成語、律詩絕句、閩南語俚語、英文單字、英文名言等來分組，或是配合課程主題，如：人際溝通單元先說明生存姿勢：討好型、指責型、超理智型、打岔型、一致型各型的特性，再讓學生抽籤，發揮創意以身體姿態找到同組伙伴，還有十二生肖與星座、情緒臉譜、家人的動作話語、休閒活動、身心障礙者類型等，都可列入抽籤的題目，讓學生探索與討論，不但引起學習動機，又可增進學習效果達到綜合領域課程的核心精神：體驗、反思、實踐，教學不再單調。也因九年一貫領域課程教學，輔導、童軍、家政老師齊聚一堂分享經驗，創意源源不絕，教學團隊也在綜合活動領域得到全國創意教學比賽甲等的肯定，達到教師成長、團隊合作目標。

(三)初級預防輔導工作

學者(許嘉政，民95；楊明惠，民93)認為應善加利用教學工作。筆者視教學工作為初級預防輔導工作。民國八十七年教育部推行教訓輔三合一方案，學校每位教師於教學中瞭解學生身心狀況、個別差異進行輔導的初級預防性輔導(王仁宏，民92；唐璽惠，民88)。可視教學為團體輔導，留意班級的團體動力，觀察同儕的互動關係、人際模式，也可利用團體療效因子，如：「灌注希望」、「普同感」、「傳遞資訊」、「利他性」、「發展社交技巧」、「模仿行為」、「人際學習」等，使個人議題在班級團體中獲得處理，筆者認為個別輔導與班級教學團體輔導有相輔相成的功效。且團體施測、提供教育與職業資訊等，雖為教學工作，但亦是直接輔導的工作項目。

(四)雙重關係

國中輔導老師的教學角色與輔導角色重疊在諮商理論中是非常不被允許的，但學者Yalom稱此狀況：個案同時接受同一位治療師的個別治療與團體治療為混合治療(combined therapy)，兩種治療進路可以相輔相成，也可能相互抵觸(方紫薇等譯，民90)。受限於學校環境，如何妥善運用，化阻力為助力，取其助益避其害更顯得重要。若運用得宜，教學工作其實可為之後的直接輔導工作先建立良好的同盟關係。

二、國中輔導教師之間接輔導工作角色

間接輔導工作指的是家長諮詢、教師諮詢、學生資料建立、個案管理、個案研討、親職教育、社區資源運用、個案轉介等未與學生面對面的心理衛生服務(林家興，民86，民89，民91)。筆者發現這部分是學校輔導工作成敗的重要關鍵，學者們(吳英璋、徐堅璽，民92；李慧賢，民92；林萬億、黃韻如，民93；曹中璋，民92；許維素，民94)也非常強調間接輔導工作、學校系統觀的重要性，尤其在教訓輔三合一、心理師法、社會工作者進入學校環境、心理師駐校模式陸續實施後，國中輔導老師除了提供學生個別輔導外，收集個案資料，召開個案會議，提供諮詢給教師及家長、轉介個案、運用社區資源、整合資源、協助輔導團隊的建立與運作，都是幫助學生成長的介入方式，不可小覷。

(一)多元視角

多方收集個案資料，如：家長、導師、任課老師、同儕、學校記錄(國中

小A、B表)、測驗資料等多元視角及管道,有助於形成個案概念化。召開個案會議也可達到此目的,並視情況邀請相關人員或專業人士與會形成輔導團隊、整合資源、訂定輔導目標及策略,輔導老師為個案管理人,提供諮詢及聯繫、促進訊息交流、團隊有效運作。

(二)輔導團隊、諮詢過程需注意之細節

(邱獻輝譯,民91;邱獻輝,民92,民93;連廷嘉,民94;鄔佩麗、黃兆慧,民95)

- 1.界限要恰當:諮詢對象可能是學校教師或學生家長,務必將自己定位在諮詢和資訊提供層次,切勿落入諮商關係,求詢者若有諮商需求,可幫忙轉介。
2. Empower求詢者:對方可能因缺乏自信、缺乏瞭解、缺乏技巧,或缺乏專業的客觀性而求詢,其會有挫折感、自我否定、質疑輔導功效,此時有必要賦權增能求詢者,使其有能量願意持續支持個案。
- 3.營造合作平等的關係
- 4.擁有系統觀:瞭解求詢者所處的位置,包含整個社會環境、家庭、學校、事件及個人曾做過的努力等,系統化行為觀察,瞭解文化脈絡,客觀地評估才確定目標。
- 5.設定目標:以求詢者的需求為主。
- 6.解決問題:和求詢者思索可以達成目標的方法,可展現專家角色,提供建議與方向,設想可能的阻力,共同訂定合適、具體可行的執行計畫。

7.執行計畫:良好的關係、個人魅力、社會權力、專業角色,計畫的有效、可行性會使對方願意落實計畫。

8.追蹤評估:支持、鼓勵、評估、修正。

9.灌注希望:將問題正常化,重新定義,讓求詢者看到改變的可能性。

綜上所述,可發現諮詢和諮商很類似,不同之處在於諮商關係中輔導老師直接與個案面對面,幫助個案;諮詢則是輔導老師間接幫助個案,時間十五分鐘即可,重點在相信求詢者,協助求詢者找到可著力之處,非常實用且實際。

三、國中輔導教師之直接輔導工作角色

直接輔導工作指的是個別輔導、團體輔導、諮商記錄、心理與教育測驗、班級座談、教育與職業資訊提供等實際與學生面對面的直接心理衛生服務(林家興,民86,民89,民91)。

(一)個別輔導

國中學生雖處於形式運思期之發展階段,但抽象思維、邏輯推理、自我覺察、自我功能、語言表達能力的個別差異大,主觀意識較強,多面向看事情的能力較弱,情緒起伏較大,易衝動,對異性好奇會使用性語言,尋求被愛與肯定,需要被接納與理解、有人際間的連結與親密歸屬感(林杏足、陳佩鈺、陳美儒,民95;程小蘋、林杏足,民92;劉惠琴,民90)。筆者輔導對象有自願來談者,但經由導師轉介的較多,類型多樣且極具挑戰性,有人際、家庭、課業、情緒、兩性、生涯、消費、生理疾

病、心理疾病、網路沈迷、中輟、逃家、自傷、家暴、偏差行為、犯罪行為、師生衝突等各式各樣輔導主題與對象。

(二) 諮商倫理

每當閱讀相關資料（王智弘，民85；牛格正，民85；陳金定譯，民89；楊瑞珠譯，民86）總是令筆者心驚肉跳，服務的對象為未成年的國中生，有道德、倫理、法律、當事人的隱私權、家長的監護權、學校政策、保密問題、知後同意、個案的意願、價值觀等多重考量，皆需要輔導老師、輔導團隊運用智慧共同面對處理。轉介來的學生通常有抗拒行為，輔導老師可嘗試瞭解，化解其抗拒以建立信任合作的同盟關係，若無法達成，需尊重當事人的選擇，並與家長、教師、行政人員溝通，提供其他可能的方式或轉介，謹遵守諮商倫理的原則，尋求個案的最佳利益，避免對其造成傷害。強制性做法是不恰當、無效能的。

(三) 維持輔導基本架構

筆者認為基本架構的維持是重要且需要堅持的。基本架構的內容包含晤談時間、頻率、地點、諮商者的態度及治療關係，目的是幫助個案學習在一個有規範、合乎現實的人際關係中成長，並且將清楚穩定的基本架構內化，有助於個案建構一個有節制、健康、合乎現實的生活常規與人際關係（林家興、王麗文，民89）。國中輔導老師扮演教導與輔導的雙重角色，更需要維持界限清楚的基本架構以幫助學生穩定情緒，學會等待延宕需求的立即性滿足，學習獨立不依賴，這對人際界限不清楚、情緒衝動、需要立即性滿足、依賴的個案尤其

重要，其即可從基本架構的內化中獲得學習。是以，筆者會讓個案、教師、家長、輔導團隊瞭解維持基本架構、界限對學生的助益，彼此分工合作扮演不同的角色，協助學生成長。

(四) 區別診斷觀點

筆者個人非常認同區別診斷的觀點，林家興（民85）表示簡易的區別診斷可以很快地以簡馭繁，又不至於見樹不見林，宋湘玲、林幸台、鄭熙彥、謝麗紅（民89）也提出相同看法，視學生狀況不同給予不同的協助。筆者認為學校輔導教師需要區辨個案狀況，瞭解輕重緩急先後順序、運用不同的處理方式、善用周邊資源、時時覺察個人身心狀態，自我調適與放鬆，否則很容易耗竭，產生工作倦怠。

(五) 小團體輔導

在國中實施不易，因固定時間、地點和對象較難排定。筆者的心得：

1. 國中團體成員人數不宜過多，以8人為上限。人數太少，分享資源相對減少；人數太多，成員沒有充分發言的機會。自願性成員較佳，意願高輔導效果較高，但團體成員通常是老師推薦需要特別關懷照顧的學生，即使如此，最好仍有團體前的招生宣傳工作，一方面吸引異質性學生，另一方面也可避免成員被標籤化。此外，團體成員亦可由每班的輔導股長組成，將團體視為輔導股長（義工）的在職訓練，也是不錯的方式。

2. 海報、宣傳單上的團體主題要能夠吸引學生，需事先瞭解學生文化及其關心的主題。筆者發現學生雖好奇兩性主題，招生狀況卻不理想，因害羞不敢參加，也擔心別人的眼光，又此學習階

段家長或教師並不鼓勵。另外，學業、家庭、人際溝通主題想藉由團體獲得學習的學生並不多，寧可在個別輔導中談。反倒是認識自己、生涯規劃、放鬆、休閒、創意、表演、肢體開發等團體主題，學生比較願意參加。

3. 團體次數至少8次，單次時間至少90分鐘。若次數太少，單次時間太短，團體往往處在暖身、建立關係的階段。

4. 團體前先面試，瞭解動機與期待很重要，也請學生讓家長、導師和任課老師簽團體同意書，學生更需簽名蓋章團體規範保證書以達到重視承諾、負責任的目的。

5. 團體中保密、安全、尊重、平等、合作關係很重要，學生處於同一學校有較多顧慮，較難深入工作期，暖身時間會較長，教育引導層份會較多。

6. 活動設計需多樣化，可藉由遊戲、繪畫、肢體雕塑、戲劇、玩偶、音樂、繪本等具體視覺、聽覺刺激來增進學習興趣及效果。

7. 領導者的態度與功能，相信成員，鼓勵支持尊重，同時，營造同盟關係，催化團體成員的互動，有效運用團體療效因子，如：「普同感」、「資訊的傳授」、「利他性」、「情緒宣洩」和「模仿行為」等，以提高成員參與、改變的動機。

8. 充分應用學習單與回饋單，學習單可傳遞領導者欲表達的理念，促進成員思考，重點在於之後的討論、省思及啟發，亦可幫助成員將腦中所想具體化為文字，有整理歸檔、回顧的功效。匿名的回饋單可使領導者瞭解成員狀況，作為調整團體方向的依據。

9. 定期做追蹤輔導可延續團體效果（吳昭儀，民94）。

四、國中輔導教師之行政工作角色

行政工作指的是輔導行政、校內外會議、編輯刊物等（林家興，民86，民89，民91）。筆者的教職生涯未兼任組長、主任等行政工作角色，直接經驗較少，從旁協助的角色較多，但就筆者的觀察發現，輔導老師若兼任行政人員，行政將會成為時間最長、份量最重的工作角色，與吳姿瑩（民94）的研究結果相同。筆者的想法是學校輔導環境需要全體教師的配合才得以有效建立，是以，國中輔導老師必須和輔導行政保持密切關係，協助行政人員共同推展輔導行政業務，如：提供輔導資料給家長、教師或協助編輯輔導刊物宣導輔導理念等，輔導工作非常需要團隊運作，集眾人之力早期發現早期治療，若預防工作做得好，可防範後續危機的發生。

五、國中輔導教師之研習進修角色

研習進修指的是輔導知能研習、閱讀輔導書報、接受督導、參加成長團體/讀書會等（林家興，民86，民89，民91），這是輔導老師能否持續角色實踐的重要關鍵，眾多學者（李茂興、吳柏毅、黎士鳴譯，民91；陳增穎，民94；楊淑智譯，民94）皆表示心理治療是一門不斷進步發展、精緻演化的專業，需要持續地學習與進修。此研習進修角色使筆者踏穩腳步，找到方向，是以，期望輔導教師能發揮角色功能，研習進修的工作角色就不能忽視。

六、國中輔導教師之其他角色

林家興（民86，民89，民91）的其他類指的是用餐、午休、閱報、聊天、運動等活動。這部分的功效也不可小覷，它是生活的經營、輔導理念「照顧自己愛自己、活在當下」的實踐，也是人際關係的經營，張佩娟（民93）的研究結果指出國中輔導教師社會支持與輔導角色實踐成顯著正相關。試問心理不健康的輔導老師，如何發光發熱、給學生力量呢？

綜上所述可發現國中輔導教師的工作角色重疊，實在難以清楚區隔，林家興（民91）的研究發現國中輔導教師的工作時間運用最多的是教學，依序為其他類、行政、間接輔導、直接輔導、研習進修，此結果與筆者的狀況有些差異，相信不同職務、不同學校環境亦會有些不同；唯一不變的是每個工作角色都有其意義，若妥善運用，必能發揮最大功效。

參、結語

近年來，國內輔導環境已變，受其波動的人不得不面對、選擇並承擔。筆者相信凡走過必留下痕跡，廖新春（民95）也表示輔導專業能力是將理念轉化為實務的實踐，需要堅持理念、轉化理念以及實踐理念，並認為輔導人員需不斷地批判反思，隨時做好因應以迎向趨勢。是以，持續地自我成長、專業成長是不變的原則，共勉之。

參考書目

- 王仁宏(民92)。從教訓輔三合一談學校輔導體系的建立。*學生輔導*，85，96-105。
- 王智弘(民85)。諮商未成年當事人涉及的倫理問題。*輔導學報*，19，287-317。
- 牛格正(民85)。諮商實務的挑戰。台北：張老師。
- 方紫薇等譯(民90)。團體心理治療的理論與實務。台北：桂冠。
- 宋湘玲、林幸台、鄭熙彥、謝麗紅(民89)。學校輔導工作的理論與實施。高雄：復文。
- 吳英璋、徐堅璽(民92)。校園中輔導專業人員之角色功能。*學生輔導*，85，8-21。
- 吳昭儀(民94)。學習團體領導者之心得分享。*諮商與輔導*，238，35-46。
- 吳姿瑩(民94)。國民中學輔導教師角色認同與角色實踐之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版。
- 李茂興、吳柏毅、黎士鳴譯(民91)。諮商概論。台北：弘智。
- 李慧賢(民92)。國中輔導教師在九年一貫課程、教訓輔三合一與心理師法實施後的角色與定位。*學生輔導*，85，52-63。
- 林杏足、陳佩鈺、陳美儒(民95)。國中高危險群學生對其危險因子與保護因子的知覺之分析研究。*教育心理學報*，38(2)，151-176。
- 林萬億、黃韻如(民93)。學校輔導工作團隊。台北：五南。

- 林家興(民85)。心理師的臨床日記。台北：天馬。
- 林家興(民86)。在學校做心理諮商的提醒。*輔導季刊*，33(4)，47-49。
- 林家興(民89)。心理衛生專業人員職稱偏好、工作場所與服務時間之比較研究。*教育心理學報*，32(1)，1-14。
- 林家興(民91)。中學輔導教師與專業輔導人員工作內容的時間分析。*教育心理學報*，33(2)，23-40。
- 林家興、王麗文(民89)。心理治療實務。台北：心理。
- 邱獻輝譯(民91)。學校諮詢：理論與實務。台北：學富。
- 邱獻輝(民92)。學校親職諮詢服務之實施。*學生輔導*，85，122-133。
- 邱獻輝(民93)。諮詢之基本模式探究。*輔導季刊*，40(2)，1-6。
- 連廷嘉(民94)。行為諮詢模式對危機少年家長的應用。*諮商與輔導*，240，32-36。
- 唐璽惠(民88)。建立學生輔導新體制的理念與做法。*輔導通訊*，58，14-19。
- 許維素(民94)。輔導教師學校系統觀的重要性。*輔導季刊*，41(3)，72-74。
- 許嘉政(民95)。教學深耕訓輔生根。*輔導季刊*，42(1)，69-72。
- 陳採卿、張景媛(民94)。尋找綜合活動與輔導工作的交集。*輔導季刊*，41(2)，75-77。
- 陳增穎(民94)。國內二十年來輔導與諮商專業人員養成之研究的回顧與展望。*輔導季刊*，41(4)，1-8。
- 曹中璋(民92)。心理師法對於國中小學學生輔導工作的影響。*學生輔導*，85，46-51。
- 張佩娟(民93)。國中輔導教師社會支持與其輔導角色實踐相關之研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文，未出版。
- 程小蘋、林杏足(民92)。國中輔導教師對青少年個案身心特徵、晤談問題及諮商作法之知覺分析。*輔導學報*，25，133-174。
- 楊明惠(民93)。輔導人的蛻變。*輔導季刊*，40(3)，67-68。
- 楊瑞珠譯(民86)。諮商倫理。台北：心理。
- 楊淑智譯(民94)。諮商與心理治療導論。台北：洪葉。
- 鄔佩麗、黃兆慧(民95)。諮詢的理論與實務。台北：心理。
- 廖新春(民95)。高中輔導專業建立之歷程。*應用心理研究*，30，181-200。
- 劉惠琴(民90)。中小學教師在師生衝突情境中的角色建構與行動。*應用心理研究*，12，175-217。