

諮商師的成熟發展歷程～ 視框焦點的移動

孫頌賢 (國立台北教育大學心理與諮商學系助理教授)

愈來愈多人從事諮商心理師這個行業，從考選部(2006年9月)公佈的資料可知，從91年諮商心理師證照考試開始至今95年第二次高考為止，已經約有751人通過國家考試，其中約有70.57%為碩士學歷，而僅有10.52%與18.91%為博士與學士學歷。顯示近年來，愈來愈多學生從碩士班開始，從新手接觸此專業課程、兼職、到全職實習等完整訓練出來的心理師，而國內也愈來愈多人以實證研究的方式來關心與瞭解這群新手所遇到的困境與心路歷程(例如王麗斐、王文秀、羅明華，1998；吳雅慧，2005；李繡妙，2005；黃啟翔，1997；彭秀玲，2002；楊淑珠，1995；鄭素玉，2003；魏瑜雯，2004)。這些新手往往有著不同的困難與挑戰，例如王麗斐等人(1998)的研究指出，面對兒童個案的新手，其自尊與專業認同會大大的影響其實務表現。新手很容易在面對理論與實務的結合時，因諮商介入成效不彰、工作同盟不易建立、督導關係不良、諮商自我效能感低等困境，而容易呈現低自我評價、甚至失去面對困境的動力等現象(吳雅慧，2005)。

而在諮商專業養成教育中，大抵可包括諮商專業發展與個人成長歷程，這

兩種歷程雖有重疊之處，但卻有著不同的切入焦點，對選擇從事諮商專業的新手來說，這不僅是一份「職業或工作」，也是個「志向」的選擇，若依據金樹人(1997)整理中國人對生涯的定義可知，諮商師這份工作，它不僅是生存上的「生計」—為維持生存而有的一個職業或證照名稱；也是生活上的「志業或志向」—其影響著諮商師期望自己在生活風格上如何展現，包括對家人、夫妻、工作伙伴、甚至影響著個體對自己在社會角色上的認同；也同時是生命樣貌的展現一個體對「命」與「運」的認定。所以諮商師其實是透過了這個職業活動(生計)，形成一套特別的生活風格(志業)，並逐漸走向「安身立命」(楊明磊，2001)的發展歷程。所以諮商心理師是個相當有趣的職業，每個諮商師不僅在力求專業知能的成熟，也在個人內省成長中，以轉變為「成熟人」為目標。所謂的「諮商師的成熟發展歷程」中到底是什麼元素在轉變、成長、與成熟呢？

壹、諮商心理師的專業發展歷程

而研究諮商專業發展歷程中，最有名的即是Skovholt與Ronnestad(1992)的研

究，其訪談了一百多位專業諮商心理師，發現諮商師的成熟可分成八個發展階段，包括：維持舊習期(conventional)、進入專業期(transition to professional training)、模仿專家期(imitation of experts)、條件性自主期(conditional autonomy)、摸索期(exploration)、整理期(integration)、個別化期(individual)、統合期(integrity)。維持舊習期強調新手以原先的一般人際行為，作為開始學習助人專業的起點，進入專業期的新手則開始覺察到原先的人際行為與助人專業行為的不同，進而開始以模仿或仿效方式學習此專業，諮商師也開始從模仿期進入更具自主選擇的條件性自主期，但此階段的諮商師尚未形成自己的諮商專業，故僅在某些可控制的情境下，才有辦法嘗試作不同的自己，進而個體進入了解自己是個什麼樣的諮商師的摸索期，進入整理期的諮商師會開始學習拋開過去不適合的自己，更有信心的展現真實本色，到了個別化期的諮商師，已經具備了獨立自主的能力與個人特色，但到了統合期的諮商師，不僅發展出具專業性的諮商師角色，在個人成長上，更能發展出一套成熟的人生觀。

此模式乃整合了一個諮商專業的內在心理內省歷程、外在的教育訓練與資源學習過程等，前五階段說明了新手的成長心路歷程。而前五個階段描述了新手一開始僅是對諮商心理師此職業名稱的瞭解，甚至視諮商為「說話技巧」，而逐漸瞭解專業養成就是一種認識自身的成長過程(Skovholt & Ronnestad, 1992)。如同Kottler及Brown(1996)所說的，諮商師對於人類心理知識的解讀與概念，主要來自於兩個源頭，一個是前人或其他專家所述說的「諮商理論與技術」，另一個就

是諮商員本身的對生命與生活事件的解讀與原有的人際行為方式。而對新手來說，一開始此兩方面是分裂的，但會經過許多衝突與挫折，慢慢走向整合境地，到最後可以形成一個自己對世界的看法，專一、但具有彈性。

在Stoltenberg與Delworth(1987)的研究中認為，諮商師在專業能力上的發展歷程包括了三個層次，先是在技巧上較為缺乏，雖然有強烈動機想要學好諮商技術，但卻往往偏重問題解決而失去真正瞭解個案的機會；次階段是開始有了一些成功的助人經驗，並想要嘗試獨立自主，但對於真正瞭解個案以及如何協助個案仍有所疑惑，反而有時很容易受到諮商效果成敗的影響；最後是較能真正的觀察與覺察到自己與個案之間的互動影響，瞭解自己如何被個案影響，而個案又如何被自己影響，最重要的是，諮商師能以較有彈性開放、統整地、不過度侷限的視框來瞭解個案。李花環(2000)的研究指出，諮商專業發展過程大致可分成渾沌、探索、認同、整合與自主等階段，前面渾沌、探索階段，皆是將焦點放在理論、模仿、以知識或教條來瞭解諮商歷程，而到了認同階段，則是將焦點逐漸放在諮商師自身，開始真正的瞭解與探索身為人與身為諮商師此職業的意義，並展開對個人議題的瞭解，甚至開始走向修復性的成長、學習自我照顧、承認自己的需要等經驗。新手容易在剛開始將諮商理論視為一種與自己無關的想法或概念(置身事外)，但透過督導與實務體驗之後，逐漸將理論或技巧運用於自身，並漸漸瞭解應該將焦點放在覺察自己與瞭解自己眼中的個案，其焦點不再是「瞭解個案」，而是焦點放

在自己本身一嘗試著去「瞭解眼中所見的個案」，這也是一種從外到內的內省學習過程。

貳、諮商師的發展歷程—入佛寺的啟示

中國許多佛寺乃遵守古老的建築方式而建立的，佛寺外有街道，有些佛寺不一定在深山裡，而是隱身在曲折的小鎮城市道路中，欲進佛寺，必須經過許多「街頭」。見到佛寺之時，聳立的大門讓人心震攝，而入大門並非能先見得佛，而必須先「叩門」，經過知客的招呼，才能被引領進入門。而從大門到大殿，有些人需由知客引領，有些人則習

慣自己摸索，以求能進大殿見佛一面，此階段即為「入門」。而能得以進入大殿即為「登堂」，然凡夫禮佛完畢並非即能深了佛理，此時真正的佛理必須由真正的修行人傳授，所以必須「入室」，入方丈之室，讓方丈好好幫你丈量丈量，看看到底問題出在哪裡，真正的修行才會開展。而新手就像要經過了「街頭」、「叩門」、「入門」、「登堂」、「入室」等階段，才能真正開展諮商修行。本文將運用入佛寺的五種隱喻，每種隱喻正描述了Skovholt等人研究中，某兩個或某三個發展任務的轉換歷程(如圖1所示)，以探討從新手轉換到半熟與老手諮商師時，其真正在成熟的元素為何！

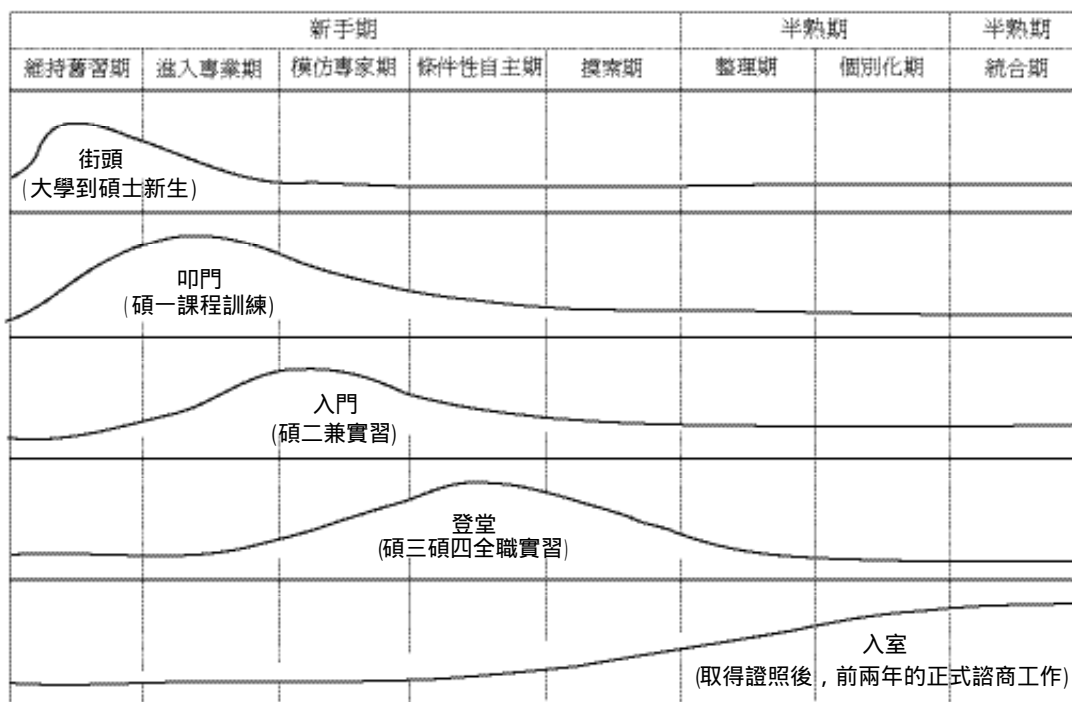


圖1. 諮商師的成熟發展歷程--修改自Skovholt & Ronnestad(1992) 諮商師專業發展歷程

街頭：維持舊習期 進入專業期

此階段可從之前大學生涯探索開始，到之後成為碩士班的新生。許多大學生因社團或修習相關科系、或是對於助人專業有興趣之故，而參與相關志工訓練，且大多懷抱著學習探索的心情來接觸此領域，當然，這些志工並非一開始就能進入狀況，他們並非被預期從事真正的諮商工作，大多僅限於學習如何給予對方支持、傾聽、並學習表達對對方的瞭解。例如攜手計畫可以說是一項相當好的職業試探歷程，部分志工甚至會修習相關心理課程，也會有機會接受輔導訓練，但可發現這些剛開始接觸輔導經驗的大學生，其碰到最大的困境就是不習慣使用傾聽或瞭解的態度來面對他人，這也與平時的人際互動習慣有差異，或是某些大學生已具備此特質，但對於要如何專注於瞭解他人、給予支持與不批判上，仍是這群志工不斷學習的議題。依據Skovholt與Ronnestad(1992)的觀點，從志工到正式碩士班課程開始，新手正處於維持舊習的階段，往往用同情、或以個人原先的人際行為模式來回應被輔導的對象，碩士新生也往往受限於自己的經驗中，此即為「街頭」階段。他們開始投入對諮商此行業的興趣，但他們對諮商的瞭解僅限於原舊有習慣的想像中，如同只是在街頭徘徊，連佛寺都尚未找到，往往會以原有價值觀來瞭解人類問題與困擾。

事實上在助人專業上的人際互動方式，部分是異於一般人的助人行為，這些在街頭的新手正嘗試用自己過去人際互動的經驗，與助人理論之間相互對話，藉以調整自己的助人方式，並不斷地反思原先想像的助人行為是否真的

幫助，他們正試著學習如何「移動」到另一種行為模式，這些街頭新手正處於維持舊習期與進入專業期之間。故他們常常遇到的困擾是：「這樣講話不是很做作嗎？」「原先的我，是否發生了什麼問題？」「到底什麼是助人，好像助人行為是『裝』出來的，真是如此嗎？」而舊習與專業行為間的平衡議題，會一直延續到整個發展歷程，此階段只是一個開端，事實上，諮商師會慢慢體會到所謂的助人行為，其實並不僅侷限於晤談室或與個案講話時才會展現，學習諮商與心理治療更是一種個人修練的歷程，而非僅是一份「專業技術」與「職業行為」。

另外，對即將選擇此行業的大學生以及碩士新生而言，此階段也等同於遇到了一個生涯轉換的問題，他們除了關心在諮商實務上的學習效果外，另一方面也渴望知道諮商師到底是個什麼樣的職業？諮商有效嗎？自己能勝任嗎？新手們想要瞭解想像中的諮商師是什麼樣子，不僅代表他們想學習專業助人方式，也代表他們試圖瞭解這個行業與他們的契合度。

叩門：維持舊習期 進入專業期 模仿專家期

在進入碩士班一年的訓練中，諮商發展歷程逐漸走入「叩門」階段，某種程度上，進入碩士班也代表了自己對未來的生涯有了一份決定，而非只是在「街頭」徘徊，而選擇敲敲諮商專業這棟大廟，新手也會慢慢發覺，若要從事此行業，那專業實務的部分，是非精熟不可的。

在碩士班第一年，許多學生除了開始接觸相關專業課程外，並在課程上進

行模擬式的實務訓練，甚至以非修課的方式來參與相關機構的兼職實習。有些機構會針對這群學生提供相當密集的訓練，包括團體或個別督導，並在訓練一段時間過後讓這些學生上線，在有嚴密督導制度的幫忙下，這群「叩門實習生」可能被安排接觸一些僅需晤談一、兩次的個案，或進行簡單的解測工作。Godenberg及Godenberg(2003)認為「教導知識」與「實際體驗」是同等重要的，而機構所提供的實務訓練大部分較偏重實際體驗部分。實際體驗可分成「直接體驗」與「間接體驗」兩種，前者包括實際讓學生面對個案，督導可能在單面鏡外面協助，甚至是坐在晤談室中觀察、或以影音等科技方式在另一個房間與新手同在，或是等實習生將晤談歷程整理之後，另外找時間一起瞭解該諮商歷程。而間接體驗包括了實習生在單面鏡外觀察資深諮商師的晤談過程，或是觀看資深諮商師錄製影音的諮商晤談過程(必須經個案同意)，並與督導一起討論之，而某些課堂上以角色扮演或模擬方式進行的諮商實務體驗，以及新手親自接受諮商晤談，也算是一種間接體驗的諮商學習歷程。

在圖1中，從「維持舊習期」開始，可發現正在「叩門」的實習生主要處於「進入專業期」到「模仿專家期」的轉換，而Skovholt與Rønnestad(1992)指出，此兩階段實習生較容易依賴外在、課本理論或督導專家的意見，而往往忽略了內在的真實感受與經驗，不然就是沒法將個人內在感受與課本理論相互結合，故此階段的實習生一方面正試著揣摩與熟悉如何與個案對話、澄清問題、發問、聚焦問題等，另一方面也在學習將課本

上、自己人生經驗上對「人類心理知識」的瞭解，予以整合以形成在晤談時的聚焦方式。故「叩門」階段最大特色即是在學習如何擺脫與整合過去舊習期的影響，促使自己接受專業理論的洗禮，但理論畢竟是理論，其與個人人生經驗不同。新手會更明確的發現，原先自己對待他人與對待自己的方式，若放到助人工作中，有些雖然有利，但有些則會產生衝突，甚至會阻斷他們瞭解個案，這階段的人往往受到督導最大的提醒在於「提升覺察」，覺察自己是如何影響了晤談引導，以及自己怎麼會在晤談中迷路、或失去方向。

所以，這群「叩門實習生」不僅在面對原先人際行為與助人專業行為之間的衝突，另一方也在尋找困境的出口，而將課本知識教條化、甚至模仿專家等方式以降低自己焦慮即是一種出口。但困境是他們仍承襲之前「維持舊習期」，會將注意力的視框焦點放在外在環境與他人身上，容易在無法有效維持諮商關係時感到挫折(彭秀玲，2002)，或是一直注意個案對自己的喜好或評價，或是為過度在意諮商是否有效而苦惱，有時會將太多注意力放在「現在該用課本中的哪一種技巧呢？」，因過度依賴督導或理論，而忽略了開發自己本具的能力。

在理論與舊習之間的協調過程中，也容易發生「諮商室裡是一個樣，出了諮商室是一個樣」的衝突，他們會漸漸發現自己原本某些不適當的人際行為(例如有些實習生非常不習慣接近他人的情緒)是沒法一下子調整過來的，可能會造成在諮商室中過份焦慮自己的問題，甚至也讓個案變的緊張而無法在諮商中「現身」。有些叩門實習生更會覺察

到，有效助人與自我成長之間有相當大的正相關，甚至會有想要求助，以解決自身問題。

入門：進入專業期 模仿專家期 條件化自主期

碩士生在經過一年叩門的課程後，到了第二年總算有點知道什麼是諮商行為，而開始真正的「模仿」出一個諮商師的樣子，此時就像是剛進入佛寺中，開始尋找哪裡才是先該參拜的大殿，在之前已有了某些基礎知識與體驗，他們通常會試著摸索與自己較合的學派、或是跟隨某位「諮商師父」，透過跟這位資深諮商師的互動，慢慢往佛寺的大殿前進，以企圖一睹這位師父的本尊佛像所在，所以在諮商理論中尋覓學派亦是此階段的特色之一。某些實習生可以被某些專業機構認可，在有嚴密督導制度下，開始單獨接觸並要求完整晤談完一個個案，或從事一些更具挑戰的解釋測驗工作(也有稱其為「兼職實習生(practicum)」)。

在圖1中，這群「入門實習生」主要落在「模仿專家期」，但其來自於先前的「進入專業期」，並且朝向「條件化自主期」前進。藉由對專家的模仿，這些學生才慢慢可以分辨哪些是原先的人際經驗，哪些是從助人專業中學會的行為，並且試著整合此兩方面的差異而以更好的方式來對待個案，而非用原先無效、甚至傷害性的人際行為。依據Skovholt與Ronnestad(1992)的想法，處於模仿專家期的新手，其最大的困難在試圖瞭解諮商理論如何解讀人類的問題，他們開始慢慢形成一套模模糊糊、有些輪廓、但又不是很清楚的「對人類行為的解釋」，並且朝向條件自主期前進，即有條件式的

選擇以自主性的方式嘗試與個案工作。他們試著把自己所體悟到的助人行為運用在晤談歷程中，但此種運用往往是片段、零碎的，而缺乏一個整體性。入門實習生已經具有更多的勇氣來表現自己，他們正企圖在諮商過程中，清晰的畫出自己的樣子。

所以在此階段真正需要探索的不再只是外在的理論與技巧，而是要慢慢將焦點放在內省歷程，要能做到真正瞭解課本理論，或是模仿專家其背後的思考系統，就必須親自進行活體實驗。新手會慢慢發現自己若有勇氣在諮商過程中選擇「條件性自主」，則更有機會擺脫「專家模仿期」，而能將諮商理論在己身實驗之，有了實際體驗之後，更能掌握諮商晤談中的脈動，並逐漸畫出自己的樣子。

登堂：模仿專家期 條件化自主期 摸索期

經過了入門階段，通常碩三、碩四生會展開「駐地全職實習生(internship)」的生涯，而可稱其進入「登堂」階段，此階段最大的特色即是進入了諮商專業的佛寺大殿中，在參拜各理論並與資深諮商師互動後，似乎可大致看到心目中理想諮商師的樣子。在圖1中，全職實習生從原先「模仿專家期」移動到「條件自主期」與「摸索期」，他們已能更熟練、更有勇氣、更獨立於將自己所體驗到的助人行為，以一種有條件的方式展現在晤談歷程中，代表了他們正朝向「摸索期」。常關心的問題諸如：到底在晤談室中的我長得什麼樣子？我又期待自己是什麼樣子？又該怎麼變化與修正呢？最重要的是，這階段的全職實習生正式開始將焦點從「什麼是一個好的諮

商師？”，慢慢轉移到“我期望我自己是一個什麼樣的人？”，這種視框轉移歷程是一種由外往內的內省過程。

依據Skovholt與Rønnestad(1992)的想法，摸索期的新手一方面比較有自信，但一方面仍相當焦慮，會慢慢修正以往對於專業理論的看法，而更趨向與內在經驗的整合，他們其實是遊走在要當一個“諮商師角色”還是成為一個“成熟人”之間。更發現僅以諮商師此角色呈現是有困難的，也是不可能的。故他們遇到最大的學習是如何以Rogers所言「人對人person-to-person」的方式進行諮商(Corey, 2001)，而非僅限於諮商師對個案的角色互動中，瞭解到只是用「諮商師」這個角色是無法「改造」另一個人的。但就因為有此困境，他們反而更有機會調整與重新選擇，以長出新的樣子。

如同Branner, Abrego, 與Shostrom(1993)所認為，心理治療的專業成長應走向一種「創造性綜合取向(the creative synthesis approach)」，此種取向有異於單一理論(single theory)或折衷取向(eclective view)，而其認為，所謂的Rogerian學派並非完全模仿Rogers，Freudian也非Freud的翻版，而若治療師聲稱自己是Rogerian取向，那是指他閱讀了Rogers所寫的書與相關理論後，形成自己體驗到的Rogerian學派，但事實上是屬於自我消化過後(創造性)，並且能融合自己的理論知識與人生體驗的單一學派(綜合性)，故處在這期的新手即是企圖畫出自己適當的樣子，而非模仿出一個Rogers或Freud。

入室：朝向整理期、個別化期、與整合期

登堂者慢慢瞭解到自己心目中理想的諮商師樣貌，也見到了想見到的「大

殿佛像」，但是依據Skovholt與Rønnestad(1992)的看法，成熟的諮商師必須完成的不只是一個「諮商師」角色的扮演，他會學著不再用自己的角度看待個案的問題，也就是說能夠慢慢鬆脫原先對生命、對這個世界的成見，更重要的是，藉由對生命的體驗，他可以看到人類真正痛苦的來源，這種階段不僅在問「我想成為一個什麼樣的諮商師？」，更是在探問「我想成為一個什麼樣的人？」而光是靠前一階段「登堂」的「條件化自主」與自我的「摸索」是不夠的，他們體會到必須藉由走過此階段的「過來人」，以指引其盲點。故從全職實習身份中轉換成正職諮商師前兩年執業的過程，即可稱為「入門」的師商師，他們才算是正式開始從事諮商心理師此行業的人，也更體會到尋找過來人——一位契合的督導之重要性。故此時必須進入佛寺中的方丈之室中，尋求高人一解其惑。這是一種學習「獨立自主」的過程，學習如何將諮商專業與個人生活連結，真正的形成個人風格(李花環, 2000)，並認同此種生命樣貌，他會以「人」的姿態出現在諮商室，而不再只是僵硬的以「諮商師角色」出現，他開始更明白身為人的痛苦與該怎麼解決的可能方式，也可以瞭解個案也只是一個「人」，而個案也在尋找身為一個人的道路與道理。

參、是什麼元素在轉變？

新手主要面臨的是關於助人理論與自己原先人際行為間的衝突與困境，最開始是兩頭都不清楚的狀況——一方面不瞭解自己是個什麼樣特質、以及自己的行為特質如何影響助人歷程，另一方

面也不瞭解何謂專業助人、助人理論又如何看待人類行為的問題，但到後來，新手可以慢慢體會與清晰知道這兩方面的衝突與內涵，並試圖將這兩方面整合之，以形成自己在諮商中的樣貌，這時，真正的諮商師就慢慢誕生了。如同魏瑜雯(2004)比較新手與資深諮商師的個案概念化能力後發現，新手較無彈性可修正對個案先有既定的假設與諮商目標，顯示新手較不容易將課本理論，在實務中以具彈性的方式應用，但慢慢隨著全職實習生涯、與拿到證照後一兩年的工作經驗中，他們會慢慢形成一個自己清楚的样子，在往後的實務工作中，再慢慢修正與調整。

Skovholt與Ronnestad(1992)指出，諮商師的成熟發展不僅是諮商師角色上的專

業成熟，也是個體對生命價值觀的成熟，而筆者更認為，其最大的改變在於新手對於自己如何解讀人類行為的清晰程度與解讀方式之「視框焦點」的移動：一開始，會覺得助人理論與原先自己的人際行為是相互衝突的，最根本的導源就在對於這兩個領域的不清楚，但隨著一路發展，新手諮商員開始瞭解到自己是個什麼樣的人，以及自己所看到的助人理論又指什麼內涵，但真正的移動是調整了自己對於人類心理看法的「清晰程度」，隨著這個清晰程度的增加，諮商員可以慢慢消除自己對人類、對生命看法的盲點，也會慢慢將所學會的助人專業理論，融入自己的助人理論中，這時，助人角色與助人者本身兩者的衝突會慢慢的消失。

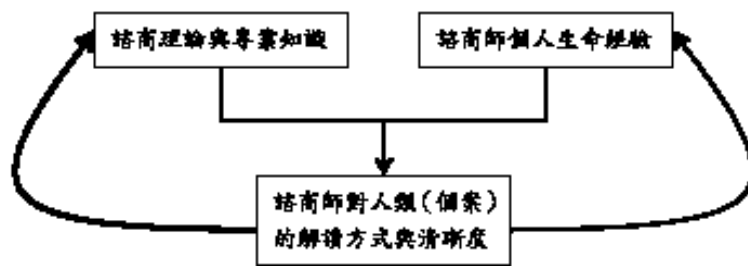


圖 2. 諮商師解讀的來源與影響

如同圖2所示，真正在改變的是解讀這兩類領域的解讀者，並且隨著新手諮商師不斷能夠探索與聚焦自己內在歷程，他們對於自己是怎麼解讀人類行為，以及在解讀後又如何影響了助人行為上，有更清晰的瞭解。所以反過來說，諮商師最需努力的，並非只是瞭解、甚至熟悉不同取向的諮商理論與知識，也非只是清楚自己個人經驗與成長上的生命體驗，而更重要的在於瞭解自己是怎麼看待這兩者經驗，以形成自己如何看待這個世界、人類行為、以及在

諮商當中如何看待個案的行為，甚至我們可以說，是這種解讀方式影響了我們如何進行助人工作，故應該努力於此方面的澄清與探索，而非一味的只是鑽研知識，或是胡亂的參與個人成長，以及尋求諮商協助。

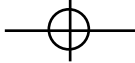
所以無外乎Kottler與Brown(1996)會說：諮商理論是用來幫助諮商員的，並非用來直接幫助個案，因為真正要試圖澄清的是，諮商員本身如何看待個案、如何解讀到這些現象，透過諮商員聚焦於內在，以更清晰瞭解自己的解讀方

式，才能更清楚的、不扭曲的將個案的樣子照見出來。

楊明磊(2001)的研究也發現了類似的現象，其研究起點便在於諮商師這個角色與諮商師此人之間的落差，其認為此種從兩個角色的分裂，到能夠融合的歷程即是一種“位移”，並且朝向“回家”前進。然從上述的討論可知，這種回家的意境，並非只是諮商師回到原來自我的樣子，而僅以舊習自我來進行助人工作，而非一種只是將原先自我與助人專業相互混雜的結果，這種“回家”是回到以內在經驗為焦點的歸向，而非只是安住在一種自我感覺舒服的經驗中，而是能反觀自己是如何看到與解讀這些經驗，並且使自己對世界、對他人、對自我內在、對個案的解讀愈來愈清晰的歷程，若是回這種“家”，便是我們值得努力的方向了。

參考書目

- 王麗斐、王文秀、羅明華(1998)。當諮商新手遇見兒童個案：一個探索性的研究。《中華輔導學報》，6，60-88。
- 吳雅慧(2005)。碩士層級諮商新手於全職實習的諮商困境與因應。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系碩士論文。
- 李花環(2000)。諮商員專業發展歷程之質性研究。國立彰化師範大學輔導與諮商系博士論文。
- 李繡妙(2005)。我原來的樣子：我的諮商學習歷程之映照。國立新竹教育大學教育心理與諮商研究所碩士論文。
- 考選部(2006年6月)。考試統計。
<http://www.moex.gov.tw/>。
- 金樹人(1997)。生涯諮商與輔導。台北：東華書局。
- 彭秀玲(2002)。一個諮商新手的初次晤談分析--試探諮商師從意圖到行動的過程。《中華輔導學報》，12，1-32。
- 黃啟翔(1997)。專業諮商員與新手諮商員在概念構圖上所呈現之知識結構的差異比較研究。輔仁大學應用心理學研究所碩士論文。
- 楊明磊(2001)。資深諮商工作者的專業發展—詮釋學觀點。國立彰化師範大學輔導與諮商學系博士論文。
- 楊淑珠(1995)。諮商新手與專業諮商員對當事人的概念形成及差異比較研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系碩士論文。
- 鄭素玉(2003)。知識洪流中的我-一個“半生不熟”女性諮商員從碎形到後視的過程。輔仁大學心理系碩士論文。
- 魏瑜雯(2004)。後設認知技能涉入諮商員個案概念化過程研究--以專家與新手諮商員為例。淡江大學教育心理與諮商研究所碩士論文。
- Brammer, L. M., Abrego, P. J., & Shostrom, E. L. (1993). Therapeutic Counseling and Psychotherapy. New Jersey: Prentice-Hall.
- Corey, G. (2001). Theory and practice of counseling and psychotherapy. Stamford: Brooks/Cole.
- Godenberg, I. & Godenberg, H. (2003). Family therapy: an overview(6th). Belmont, Calif. : London : Wadsworth.
- Koltter, J. A., & Brown, R. W. (1996). Introduction to Therapeutic Counseling Pacific Grove: Brooks/Cole.



Rogers, C. (1961). *On becoming a person : a therapist's view of psychotherapy*. Boston : Houghton Mifflin.

Skovholt, T. M., & Ronnestad, M. H. (1992). Themes in therapist and counseling development. *Journal of Counseling and*

Development , 70, 505-515.

Stoltenberg, C. D., & Delworth, U. (1987). *Supervising counselors and therapists: A development approach*. San Francisco: Jossey-Bass.

