

高中職性別平等教育團體方案架構 設計分析研究

林桂鳳（國立竹北高中主任輔導教師）

壹、前言

民國八十五年的彭婉如命案，促使立法院在多方反應與民意壓力下於一個月內迅速通過「性侵害犯罪防治法」，其中規定中小學每學年應至少實施四小時以上之性侵害防治教育，其中內容應包括「兩性平等教育」，兩性平等教育從此正式成為小學課程及學校課程的一部份。

教育部的措施代表官方教育體制對性別教育的正式重視，同時也反映出過去的不重視與疏忽。「兩性平等教育委員會」的成立成為全國之教改政策的分水嶺。兩性平等教育委員會成立之後，決議委託專家學者擬定「兩性平等教育法」草案，但在民國八十九年四月二十日，發生了屏東高樹國中的「葉永鈺同學死亡事件」，教育部將「兩性平等教育委員會」正式宣佈更名為「性別平等教育委員會」，同時也促成了「兩性平等教育法」改為「性別平等教育法」，教育政策的重點從兩性教育正式轉化成為性別多元教育(畢恆達，2000；蘇芊玲，1998)。

性別(gender)的意義為由生理的性衍生的差異，包括社會制度、文化所建構出的性別概念；「平等」(equity/fairness)

除了維護人性的基本尊嚴之外，更謀求建立公平、良性的社會對待。性別教育的推動，即是希望透過教育的歷程和方法，使大家都能站在公平的立足點上發展潛能，不因生理、心理、社會及文化上的性別因素而受到限制，促進男女在社會上的機會均等。魏麗敏(民89)認為性別平等教育可以達到幾項目標：(一)使個人的人格更加成熟；(二)打破傳統兩性不平等的待遇；(三)激發個人潛能突破性別障礙；(四)增進自我了解與成長；(五)促進兩性間互動互助關係；(六)找到真愛與幸福美滿的婚姻。

95年度台灣省高中職各校舉辦一百多個團體，由教育部中部辦公室提供經費，各校按照所需選擇性別、認輔、生命、生涯四種性質的團體之一實施，本研究針對95年度性別平等教育這一類主題的29個團體，以Celso和Fretz(1991)團體諮商設計歷程的階段，分析團體輔導方案架構的現象。Celso和Fretz認為團體諮商設計的歷程分為幾個的階段：

(一)探索階段(exploratory stage)

在團體輔導之初，成員通常會介紹自己，並且表達希望從團體中獲得什麼，建立團體規範，刊使建立信賴與接納的關係，討論情感及行為問題，以增

進自我了解與互相接納，此階段是建立彼此安全感信任感的基礎階段。

(二)轉換階段(transition stage)

在此階段成員已經能進入更深的心靈探索與表達，然而難免會有抗拒、緊張、焦慮甚至攻擊的情境發生，此時領導者能以自我表露、坦承開放、接納尊重等鼓勵成員真正情感分享、化解攻擊與疑慮，協助成員更深入的自我探索與自我開放，並對自己的行為和生活負起責任。

(三)工作階段(working stage)

此階段中，成員已能探索內心的感情，並相互回饋、支持，此階段亦稱問題解決階段，透過領導者的支持與催化，使成員更了解自己言行思想並進而改變行為，以培養解決問題的技能與意志，經過了解轉換到建構性的行動，使成員在相互回饋及自我評鑑中解決困擾。

(四)結束階段(termination stage)

本階段主要任務在回顧過去所學得的經驗分享，及計畫執行檢討，並期待未來的努力與成功，且彼此互道珍重再見。領導者主要的任務是協助成員面對結束的情緒調適，澄清團體學得的經驗，並自我引導、計畫未來積極人生，讓成員對自己更有信心。

Carr與Kemmis(1986)認為行動研究是一螺旋的週期(a spirt of circle)，這個過程是動態的，研究、行動、評估彼此之間交互作用，因此本研究期待能透過一個研究的歷程，達到與未來類似之團體輔導的行動、評估之間相互連結的效果。與本研究有關之相關研究整理如下：

一、性別平等教育團體相關研究

性別平等教育的實施，可以透過課程教育的方式進行，多數學校或以大型集會演講的方法推行性別平等教育。但是從事輔導實務工作者，認為小團體輔導是一項經濟而且效果卓著的輔導策略，因此台灣省高中職在95年度積極地推動小團體輔導的工作，但是從實務觀點所做的評估，經常只流於做數量的統計，或者由參加團體輔導的學生做自陳式的評量，質性的評估與實證上的探討幾乎付之闕如。研究者蒐集國內相關主題的研究，發現與性別平等教育的團體輔導相關的研究國內目前有三篇。

高景誼(民94)根據以國小學童為實驗對象，帶領性別平等教育團體，在成員回饋表與訪談資料中顯示：成員們經由「性別教育團體輔導」後，在家事分工、職業的選擇降低了性別角色刻板印象，而在性別互動、自我保護與認識青春期方面則顯示了正面積極的態度。

何文揚(民94)以參與觀察法及訪談法為主，性別意識量表為輔，進行資料收集。以國中生共9名為研究對象，團體的過程全程錄影、錄音，並請學校社工擔任團體觀察員，藉以進行資料分析及檢核，同時配合團體回饋表、學習單的收集、以及成員的訪談來看團體的效果及成員之改變。結果發現團體方案對於國中生的性別意識有以下幾點的影響：

- 1.團體方案的進行與討論讓團體成員有機會對自己的性別觀點或行為進行省思。
- 2.團體方案有助團體成員對性別議題的學習。

3.團體方案有助團體成員性別刻板印象之鬆動。

4.團體方案有助成員性別意識量表的分數提升。

葉惠鳳(民91)以質性研究為主，採用參與觀察法與訪談法，研究高職一、二年級學生共八名六次，每次150分鐘的團體輔導活動。研究發現：

(一)達成團體部份目標

經過小團體輔導活動，成員能對媒體性別訊息進行察覺、批判及省思，輔導方案未能有效達到影響或建立成員性別平等觀念與態度之目標，但能強化成員原本正確之性別平等觀念與態度並促進成員在性別觀念之自我瞭解；同時活動內容有助於成員增進性別平等之相關知識。

(二)單元成效方面

成員能發現並批判大眾傳播媒體偏差之性別訊息，包括羅曼史小說及漫畫中偏差的兩性特質、性別角色及男強女弱不平等的兩性互動關係之描述、女性身體和專業展現之錯誤聯結；但對於電視廣告、童話故事及流行音樂中偏差的兩性互動、兩性特質及性別角色之刻板印象，與女性身體商品化之迷思覺察度不足。因此，有關「身體意象」、「兩性互動」、「性別內涵」、「兩性交往」之單元活動成效較佳；「性別刻板印象」之單元成效不顯著。

(三)成員最常接觸或使用的媒體為電視及網際網路，認為「小說」、「漫畫」及「網路」中最常出現偏差的性別訊息，對這類訊息多抱持不接受、避免收看的態度。

(四)輔導方案轉化為一般性別平等教育

課程之建議獲得成員贊同。

上述國內相關研究均發現，性別平等教育團體對國小、國中、高中學生，在「身體意象」、「兩性互動」、「性別內涵」、「兩性交往」、「性別刻板化印象」等變項有顯著效果，而團體的成效評估以訪談及觀察法為主。95年度台灣省高中職29個性別平等教育團體的團體設計者，以哪些理論、概念、架構、內容及活動實施團體，以及成效評估、如何評估為本研究研究的目的。

二、行動研究的理論與做法

本文參考McKernan (1988/1991) 所提課程行動研究模式修改後進行，進行分析的過程包含七個步驟的行動反省循環架構：

- 一、定義與澄清問題
- 二、背景分析
- 三、蒐集原始文件資料
- 四、發展行動研究計畫
- 五、實施行動研究計畫
- 六、反省、解釋與理解行動，作出建議
- 七、紀錄與結果公開呈現

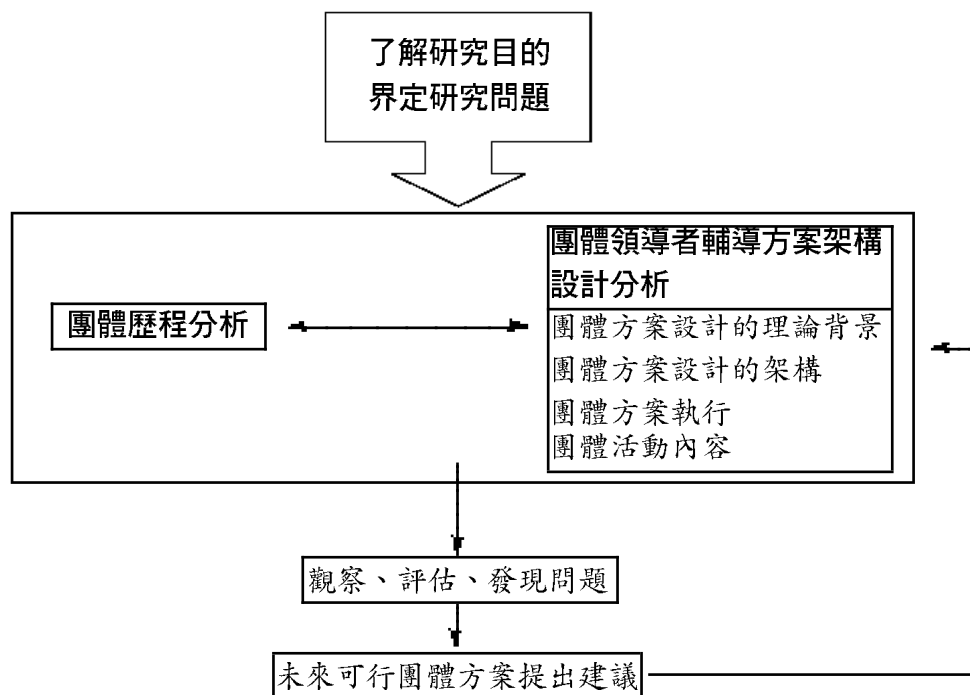
貳、研究流程

在本次研究中，整個研究歷程可分為幾個步驟，分述如下：

一、準備階段

(一)研究目的與問題界定

思考性別平等教育團體的必要性與重要性，找到今年度的方案設計檔案，逐一系列出來並整理，形成初步的研究方向，逐漸縮小範圍至可資研究的範圍，界定出可以研究的問題。



圖一 本研究之研究流程圖

(二)文獻探討資料的蒐集與分析

確定主題之後，透過文獻的蒐集與閱讀，形成研究的理論基礎，並理解相關知識。本研究文獻探討包含理解性別平等教育其立論依據為何？釐清性別平等教育的理念，並閱讀相關的團體方案設計與輔導學等相關理論基礎。

(三)觀察、評估、發現問題

研究者根據根據McKernan(1988)所提課程行動研究模式，包含九個步驟的行動反省循環架構，並以紮根理論(ground theory)研究法，分析團體輔導方案架構的現象。在建造紮根理論的過程中，藉由標明因果條件、現象、脈絡、中介條件、行動或互動策略，以及結果等彼此間的關係，而將副範疇與範疇連結在一起。

(四)提出建議

由於行動研究是一個動態的過程，研究、行動、評估與修正彼此之間交互作用，因此本研究期待能透過一個研究的歷程，達到與未來類似之團體輔導的行動、評估與修正對未來團體之間相互連結的效果。

參、研究方法

一、研究對象

本研究以95年度台灣省高中職，性別教育這一類主題的29個團體的團體設計為主題，從事質性研究，資料的取得為各校繳至教育部中部辦公室的方案設計文件，表一中若有缺少資料，表示在書面資料上無法判斷。茲將研究樣本性質分述如下：

表一 本研究之研究對象

編號	學校	學校性質	男(女)校	領導者人數	領導者背景	團體成員人數	團體次數	採用觀點	採用方法
1	溪湖高中	高中	合校	1	社工系	1C	6 (12小時)	艾瑞克遜	角色扮演、故事接龍、分享、回饋
2	彰化女中	高中	女校	1	輔導系	8	10 (10小時)	艾瑞克遜 Basow	討論、繪畫、分享、回饋
3	光華女中	高中、高職、綜高	女校	1	輔導研究所	7	兩天工作坊 16小時	艾瑞克遜 性身心發展	討論、繪畫、分享、回饋
4	正德高中	高中	男女合校	1	輔導系	8 (女生)	8 (8小時)	性別角色 親密關係	討論、問題解決、分享、回饋、法令宣導
5	員林高中	高中	男女合校	2	輔導研究所	9	8 (8小時)	性別角色 兩性交往	演劇、音樂、分享、回饋
6	精誠高中	高中	男女合校	2	輔導系	1C	一天工作坊 6小時	性別角色、艾瑞克遜、馬斯洛、柯柏格	演劇、音樂、分享、回饋
7	崑山中學	高中	男女合校	1	輔導系		1C (15小時)	性別角色 網路行為	價值澄清、溝通模式、自我肯定、冥想、分享、回饋
8	二信高中	高中	男女合校	2		12	8 (8小時)	性別角色 兩性交往	影片、家庭作業、分享、回饋
9	東石高中	高中	男女合校	1	家庭教育研究所	17	9(一天半 工作坊)	性別角色	繪畫、討論、分享、回饋
10	鳳山高中	高中	男女合校	1	輔導研究所	1C	12 (12小時)	兩性交往 身心發展	繪畫、討論、分享、回饋
11	旗美高中	高中	男女合校	1	輔導研究所	8	16 (16小時)	史坦伯格 佛洛依德	演劇、繪畫、討論、分享、回饋
12	啟英高中	綜合高中 高職	男女合校	2	心理系 特教系	11	6 (12小時)	兩性交往 身心發展	演劇、繪畫、討論、分享、回饋
13	君毅中學	高中	男女合校	1	輔導系	2C	6 (11小時)	艾瑞克遜 佛洛依德 身心發展	影片、演劇、問題解決、音樂、分享、回饋
14	桃園高中	高中	男女合校	1	心理系	14	12 (12小時)	性別角色	遊戲、影片、繪本、討論、分享、回饋
15	中興高中	高中	男女合校	4	家庭教育研究所	11	6 (9小時)	貞潔教育 史坦伯格	影片、問題解決、音樂、討論、分享、回饋
16	屏東女中	高中	女校	1	輔導研究所	9	2天 (16小時)	身心發展 法律	音樂、繪畫、討論、分享、回饋
17	南山高中	高中	男女合校	1		14	5 (10小時)	身心發展	影片、問題解決、討論、分享、回饋

編號	學校	學校性質	男(女)校	領導者人數	領導者背景	團體成員人數	團體次數	採用觀點	採用方法
18	慈濟附中	高中	男女合校	2		12	6 (12小時)	性別角色 法律	音樂、影片、繪本、討論、分享、回饋
19	新莊高中	高中	男女合校	1		12	7 (6小時)	性別角色	繪畫、繪本、討論、分享、回饋
20	明德女中	高中	女校	3	輔導、兒福、社會研究所	8	6 (5小時)	艾瑞克遜、班度拉性別角色	音樂、影片、繪本、討論、分享、回饋
21	台東高中	高中	男女合校	1	教育研究所	12	4 (10小時)	敘事治療	繪本、討論、分享、回饋
22	陽明高中	高中	男女合校	2		10	8 (16小時)	性別角色	音樂、討論、分享、回饋
23	岡山高中	高中	男女合校	2		10	6 (9小時)	性別角色	討論、分享、回饋
24	大明高中	高中	男女合校	1	輔導系	12	8 (8小時)	性別角色	影片、討論、分享、回饋
25	長榮女中	高中	女校	1	兒福系	10	5 (10小時)	兩性交往	音樂、討論、分享、回饋
26	致用高中	高中	男女合校	1			5 (10小時)	兩性交往	討論、分享、回饋
27	台東附體	高中	男女合校	2		10	2天 (12小時)	身心發展 兩性交往	影片、繪本、討論、分享、回饋
28	海星高中	高中	男女合校	1		15	8 (8小時)	性別角色 兩性交往	影片、繪本、討論、分享、回饋
29	聖心高中	高中	男女合校	1		17	10 (10小時)	性別角色 兩性交往	角色扮演、討論、分享、回饋

註：表一中的空格表示書面資料無法判讀

二、研究工具

本研究以紮根理論研究法，分析團體輔導方案架構的現象。紮根理論是用歸納的方式，對現象加以分析整理所得的結果，經由系統化的資料蒐集與分析，而發覺、發展，並已暫時地驗證過的理論，稱為紮根理論(徐宗國，民86)。在建造紮根理論的過程中，藉由標明因

果條件、現象、脈絡、中介條件(intervening conditions)、行動或互動策略，以及結果等彼此間的關係，而將副範疇與範疇連結在一起，簡要模型如下：

- (A) 因果條件(多數) ———→
- (B) 現象 ———→
- (C) 脈絡 ———→
- (D) 中介條件(多數) ———→
- (E) 行動或互動策略 ———→

(F) 結果(多數)

模型當中六個部分意義分述如下：

(一)因果條件(causal conditions)

因果條件就是導致一個現象產生或發展的事件或事故。例如：在性別教育團體當中，團體的領導者如何設計一個團體輔導的方案架構？

(二)現象(phenomenon)

所謂現象是指會引起一連串行動/互動來管理(managing)或處理(handling)的中心意念、事件或發生的事情。例如：在性別教育團體當中，團體的領導者設計的團體輔導的方案架構，是依循怎樣的概念出發？團體方案的設計者是否依循這個概念設計團體方案？團體方案的執行是否又依循當時的設計進行呢？

(三)脈絡(context)

脈絡就是與某一現象有關的一組特定的性質。換言之，就是為了回應某一特定的現象，或對之加以管理、處理、執行，而會採取一些屬於行動／互動性質的策略。例如：在性別教育團體當中，團體的領導者設計的團體輔導的方案架構，是按照何種理論的觀點？這種理論的觀點與團體設計之間是否一致？數次團體的設計之間是否有脈絡可循等。

(四)中介條件(intervening conditions)

中介條件就是指一些更為寬廣的一般條件，這些條件會對團體設計者所要採行的設計方案有所影響。例如：教育當局積極推行的政策、相關法令的增修等。

(五)行動或互動策略(action/interactional strategies)

行動或互動策略通常都是在處理、執行或安排在脈絡裡的，或是在一組特定條件下的某一現象。例如：在性別教

育團體中，男女合校與單純的男校或女校，對同志議題重視的程度與設計的比重是否不同？兩性交往的議題出現在哪些類型的學校等。

(六)結果(consequences)

回應一個現象而採取的行動/互動，或為處理某個現象而採取的行動/互動，都會有一些特定的結果，不論對人、地或物都會有結果。例如：在性別教育團體當中，團體設計者是否評估團體的成效？如何評估團體的成效？對團體成效的解讀如何？

肆、研究結果

一、團體進行的問題

以下就本研究團體進行時發現的問題加以說明：

(一)團體開始及結束能按照設計架構進行

本研究分析的29個團體方案，在團體方案的第一次及最後一次，均能根據Celso和Fretz的初始階段及結束階段的目的設計。

(二)團體時間及次數不足，影響團體各個階段進行

由於各校平均10小時左右就結束團體，所以初始階段的暖身通常不足，即進入轉換階段，從轉換階段到工作階段的時間少則7小時，多則12小時，談論的主題又以切身有關的「性」、「性別」、「感情」等，所以暖身不夠、急速切入主題、倉促結束，是高中職帶領小團體輔導時，在團體歷程面臨最大的窘境。

(三)遷就學生在校上課時間，每次團體進行的時間大多不足。

時間的壓力經常是所有中小學教師從事小團體輔導工作時，面臨的最大挑戰。在時間安排上，團體需要給學生醞釀與啟發互動的時間，讓學生調整由被動學習轉向主動學習，使得學生能夠主動參與，並擁有思辨的學習歷程。給予充分的時間思考與發言，可以使學生深刻思考，沈澱思緒，重整凌亂的想法，但如果團體時間零碎，或者沒有足夠的時間，學生會沒有時間作足夠的辯證與討論，所以團體設計者對團體的設計，亦流於片段式、重點式的設計，按照重要性的優先順序，討論較值得探討的主題，但是相對地，對團體的效果也會打折。

多數高中職的團體均利用中午午休時間進行，而高中的午休時間大多只有30至40分鐘，團體人數10人以上時，團體無法有充裕的時間進行。

二、團體領導者方案架構設計分析

以下分別就團體方案設計的理論背景、團體方案設計的架構、團體方案執行、團體活動內容等方向分析。

(一)團體方案設計的理論背景

1. 艾瑞克遜(Erikson)的發展理論：艾瑞克遜的發展階段以「心理社會」的危機，說明發展的社會及文化面，12到20歲之間為「自我統合對角色混淆」的時期，所以對於自己應該扮演何種角色，以及「我是誰？」感到困惑，在本研究中有6個團體設計者採用本理論。
2. 班度拉(Bandura)性別角色模仿理論：班度拉提出交互決定論(reciprocal determinism)的概念說明他對人之發展反映出「主動的」人

(P)、人的行為(B)及環境(E)三者間相互作用的結果。本研究中之團體設計者，以班度拉的模仿理論說明性別角色的學習過程，藉此與團體成員討論。

3. 使用史坦伯格(Sternberg)愛情三元論：耶魯大學教授史坦伯格1988年提出愛情三因論(謂愛情有動機的成分、情緒的成分與認知的成分)。愛情三因論的內涵：愛情包含三個部分a.動機成分，即熱情、以性吸引為動力；b.情緒成分，即親密，兩人心靈上有共鳴；c.認知成分，即承諾，兩人彼此許下諾言，承諾未來；d.完美的愛情應同時包括三者，缺一不可。本研究的團體設計者中有3位以史坦伯格的愛情理論為基礎，和團體成員討論愛情的元素。

4. 佛洛依德性心理發展理論：多數團體設計者與帶領者採用本理論的原因，與佛洛依德認為性是最重要的本能的觀點有關，他認為一個人的人格發展發生狀況，是由於兒童期壓抑的性衝動。

(二)團體方案設計的架構

1. 多為結構性、封閉性團體。
2. 共同的起始活動：團體形成、成員認識、團體規範建立等。
3. 理論背景與方案設計架構不一致性：性別平等教育實務操作，主要依照政策性配合的參考課程，因此各校之間的團體設計多能按照行政部門的規定，但是方案設計的架構，彼此之間差異仍然很大。
4. 各次團體活動設計之間理論架構

的連貫性不是團體設計主軸，主題式設計才是方案的架構：由於活動設計以政策要求的課程為主，因此在團體當中均涉及多種主題，進行的方式也以主題式活動為主，而非按照某一心理或輔導理論的架構進行。

- 5.重要政策議題受重視：在民國90年之前，「兩性教育」的內涵以兩性教育、兩性交往、性教育等為主。反觀本研究蒐集之29個團體，發現「性別角色」的團體有15個；有關身心發展的團體有7個；兩性交往的團體有9個，相較於「性別角色」的團體，均有較少的現象。
- 6.學校性質與團體方案設計有關：本研究中5所女校，僅有一所的團體內容以「兩性交往」為主題，其餘8個團體均為男女合校，換言之20%的女校以兩性交往為性別平等教育團體的主題；33%男女合校的團體，以兩性交往為性別平等教育團體的主題。

(三)團體方案執行

- 1.成員多為自願參加。
- 2.活動時間多為課餘時間，或班週會時間。
- 3.活動形式以每週一次為主，工作坊形式密集團體亦受歡迎：以每週一次為團體進行方式的有22個團體，佔76%；以工作坊形式帶領者有7個團體，佔24%。
- 4.同志議題受青睞：本研究29個團體當中以同志議題當作活動主題之一的學校，共有兩所，分別進

行2小時及50分鐘的內容，兩所學校均為男女合校，一所私立、一所為公立學校。

- 5.青少年情感問題受重視：本研究29個團體當中以兩性交往的團體有9個，雖然不如性別角色議題多，但是以兩性交往為主的團體，大多將所有團體的設計及時間，環繞在這個主題上，進行的內容也較深入。
- 6.團體成員大多在20人以下。
- 7.網路交友也是主題：本研究29個團體當中以網路交友為主題之一的學校，共有兩所，分別進行2小時及90分鐘的內容，兩所學校均為男女合校，均為私立學校。
- 8.貞潔教育的性愛婚姻納入主題：本研究29個團體當中以貞潔教育為主題之一的學校有一所，進行9小時共6次的內容，活動主要配合私立輔仁大學貞潔教育課程，為男女合校之公立高中。
- 9.女校愛用插畫家幾米「向左走向右走」、或電影「女生向前走」類為主題名稱。

(四)團體活動內容

1.學習單是必備元素

學習單的運用是利用書寫的方式，沈澱思緒、抒發想法、分享心得與感動。多數設計者在課前準備學習單，做為團體活動時討論的依據，讓學生在團體前準備好討論的心情，也可讓團體上不喜用發表方式發聲的同學有另一種發聲的管道，讓沈默的意見、想法與觀點也能被領導者了解。課後使用學習單可以幫助學生再次澄清團體中學到的觀

點，釐清自己的思緒，在團體之後做反思。此外，部分學習單的活動為人物的訪談，為增進學生對周遭人事物的關懷，有效的與人溝通與分享不同的意見，在本次團體活動中，訪談式活動項目之一，訪談使學生可以吸取不同的經驗，同學間也可分享彼此的訪談成果，增進同學間、師生間、訪談與受訪者間性別觀的交流。

2.團體成員回饋是主要的成效評估來源

相較於近五年來的三篇相關研究法，發現本研究29個團體的評量方式以成員自陳的量表為主，而非以深度個案訪談法，推測與團體帶領者時間有限，以及不知道以哪些項度訪談有關。

3.演劇、角色扮演活動的偏好

透過這一類的體驗活動，使得團體學生更能站在他人立場看問題。若干學者(Gilligan,1982/2002Noddings,1992;Belenky etc,1986)都提出了「關懷」的課題，將關懷擴及各個層面，從人與自己、人與社會到人與自然，探究自我內在，體驗人生，自我瞭解、瞭解他人、引發同理心、促進感受性，也是教育上的目標，可以藉由角色扮演、角色交換的方式，身歷其境，體驗自己以外的人事物。

4.運用情歌及歌詞引起團體成員參與的興趣。

5.運用繪本、影片為媒材討論

討論是一種透過對話彼此不斷質疑來達到價值澄清的目的，在討論的過程中，每個人都要質疑自己與他人的權威，同時必須遵守平等參與的原則，聽取不同的意見，尊重不同的意見，分享

彼此的觀點，同時也修正自己與他人的觀點，融合出新觀點。運用媒體或繪本可以激發學生討論的興趣，領導者協助討論但不主導討論，鼓勵學生發言、解釋、看重自己的意見，同時傾聽別人的意見，以發展多向度的思考。

6.合作省思

利用異質分組的方式讓學生進行性別議題的討論，小組成員有不同的看法可以以對話的方式相互質疑、解釋、分析、比較、反思，小組成員意見是分歧的，但討論是合作的，在磋商的過程中，協調出共識，可以增進同學進行高層次思考的動力與處理問題的技巧，以促進兩性的尊重與瞭解。

伍、研究討論與建議

(一)性別平等教育的內涵應該更明確

目前性別平等教育已為國民中小學課程綱要內容，且性別平等教育法頒佈後，教師依法自應具備性別平等教育之教學知能，涵蓋課程規劃與實施所需之知識、態度與技巧。但是有關高級中學的部分，仍然在模糊的狀態。根據潘慧玲(2005)的「訂定中小學行政人員及教師性別平等教育研習課程之規劃」研究中，指出教師及行政人員的性別平等教育課程必修內容如下：

高中職性別平等教育的團體輔導，除了加強小團體帶領的技巧之外，相關專業領域的進修更為重要。游美惠(2005)的研究中指出取得性別平等教育師資的資格中，即包含上述30小時的課程與教學內容進修。

表二 教師及行政人員性別平等教育研習課程類別、科目與時數(縮減表格)

類別	科目與時數	
	初階	進階
A、性別平等教育之基本概念	必修： 性別平等意識的內涵與意義(-)	必修： 性別平等意識的內涵與意義(二)
B、性別平等教育之相關法令與運用	必修： 性別平等相關法令之精神與內涵(-)	必修： 性別平等相關法令之精神與內涵(二)
C、性別主流化與教育行政	必修： 推動性別平等教育與處理校園性別事件之知能與機制	必修： 性別平等教育評鑑與專業成長
D、性別平等教育之課程與教學	必修： 性別平等教育課程與教學規劃(-)	必修： 性別平等教育課程與教學規劃(二)
E、議題深探	1.主管教育行政機關另訂定「實施與考核」辦法，自訂實施要點、科目名稱、設定程度為進階或初階，並彈性選修3-9小時 2.本內容亦可融入為各類別之課程內容，或提供為研習人員討論、習作等之具體思辨與操作之素材。	

(二)建構性別平等教育在教育現場實施的理論基礎與流程

從兩性教育至性別平等教育，實務工作者接收到的訊息，從著重性教育、兩性教育，至近兩三年來的校園性騷擾或性侵害。教育現場的工作者從原來學習教育的背景，轉而學習有關刑法及附屬刑法中，有關性侵害或性騷擾的部分。學習第二專長固然好，但是法律為專門的領域，對教育人員而言，其實帶來極大的困擾。此外，在教育的現場，教師所需要的有系統的課程，在過去受教育的背景中並未接觸，因此，建構一個屬於高中職學生適用的性別平等教育的理論架構，以及教學流程，對性別平等教育的課程及團體的推展，以及教育的成效可能有較顯著的效果。

(三)團體設計能力再提升

小團體帶領者活動設計能力的提升，在95年度已經逐漸受到重視，也辦理過小團體領導者的訓練工作坊，然而以今年度29個團體的帶領人而言，並非人人有機會。建議(1)邀請專家挑選優良

團體之餘，對於各個團體的優缺點能給予回饋。(2)使小團體的帶領者有系列及進階的訓練機制。

(四)團體成效評估多元化

本研究中29個團體的成效評估，除團體帶領者的觀察之外，多以成員自陳的量表為評估，對於團體成效的了解有限，若能針對某些向度，例如：性別角色的看法、態度、分手的處理能力等，以訪談方式進行，進一步分析，對團體的成效及日後的設計，應有提升的效果。

(五)方案設計與理論

各校設計團體方案時大多依據與青少年發展有關的理論，以及愛情相關的理論，例如：史坦伯格、艾瑞克遜、佛洛伊德等人之理論，但是團體設計者對這些心理學學者的理論，大多使用於設計時考慮學生的身心發展，至於活動設計部分，仍然以性別角色或兩性關係的課程架構設計。所以不論依據何種理論設計團體方案，團體活動內容仍有大同小異的情形。

陸、參考文獻

- 何文揚(民94)。當國中生遇上男女翹翹板…性別平等教育團體輔導方案對國中生性別意識發展之影響。東海大學教育研究所碩士論文。
- 胡幼慧(民85)。質性研究：理論、方法及本土女性研究實例。台北：巨流圖書公司。
- 徐宗國(民86)。質性研究概論。台北：巨流圖書公司。
- 高景誼(民94)。性別平等教育團體對國小學童性別態度與性別角色刻板印象輔導效果之研究。國立屏東教育大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 游美惠(2005)。中小學性別平等教育教師認證成果報告。教育部。
- 潘慧玲(2005)。訂定中小學行政人員及教師性別平等教育研習課程之規劃。教育部。
- 畢恆達(2000)。從葉永鋕的死檢視男性特質。兩性平等教育季刊, 13, 125-132。
- 葉惠鳳(民91)。大眾傳播媒體性別訊息融入性別平等教育團體對青少年性別平等觀念與態度之研究。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 蘇芊玲(1998)。婦女人權運動之兩性平等教育的回顧與展望。東吳大學：「人權

教育與成果展覽」國際研討會。

- Belenky, M. F., Clichy, B. M., Goldberger, N. R., & Tarule, J. M. (1986/1997). *Woman's way of knowing*. 蔡美玲譯(民84)。對抗生命衝擊的女人：女性自我、聲音與心智的發展。台北：遠流。
- Carr, W., & Kemmis, S. (1986). *Becoming Critical: Education, Knowledge and Action Research*. London: Falmer Press.
- Gilligan, C. (1982/2002). *In a Different voice*. 王雅各譯(2002)。不同的語音：心理學理論與女性的發展。台北：心理出版社。
- McKernan, J. (1988). The countenance of curriculum action research: Traditional, collaborative, and emancipatory-critical conceptions. *Journal of Curriculum and Supervision*, 3, 173-200. 引自 McKernan, J. (1991). *Curriculum action research: A handbook of methods and resources for the reflective practitioner*. London, Kogan Page.
- Noddings, N. (1984). *Caring A feminine approach to ethics and moral education*. Berkeley, CA: University of California Press.
- 九年一貫教學網(無日期)。取自 <http://teach.eje.edu.tw/9CC/discuss/discuss4.php>