

學會出版刊物的成長史— 珍惜、轉化與開創

台灣輔導與諮商學會主要發行有兩份刊物，一是「輔導季刊」，另一是「中華輔導與諮商學報」。有關這兩份刊物的成長史，分由修慧蘭與林美珠兩位現任主編主筆，從刊物的發展歷史、現況以及未來展望來介紹這兩份刊物隨著學會一起走過的點點滴滴。希望這份記錄可以化作學會共同的記憶之一，讓我們共同珍惜、轉化與開創。

中華輔導與諮商學報

林美珠

中華輔導與諮商學報主編、東華大學（美崙校區）諮商心理學系

壹、前言

「中華輔導與諮商學報」(原中華輔導學報)在學會五十年的孕育下，已經走過了十四個年頭；同時在歷任主編的努力與耕耘下，也已順利邁入了第二十四期的出版。值此學會50以及學報24之際，且讓我們站在現在，沿著時間之軸線，回頭看過去，並展望於未來。

貳、珍惜傳統－正視資產

淡淡的灰色，是學報初始的外貌，予人一種穩重、樸實無華的感覺；方方正正的「中華輔導學報」幾個字，則散發一種堅毅感。在1993年的12月，學報創刊號在主編蕭文教授手中誕生，以一年一期的速度出刊，至西元2000年3月始改為一年兩期的出版。算算至今，已經累積了24期共157篇論文的資產。這些寶貴的資產中，最常被探討的研究主題當屬「人際關係」以及「諮商人員的訓練與督導」，例如：

卓紋君的「台灣人愛情風格之分析」(16期)；

王慶福的「當男孩愛上女孩：人際依附風格類型搭配、愛情關係與愛情適應之研究」(8期)；

王文秀的「諮商師被督導經驗對其諮商挫折之因應及其專業成長之影響研究」(6期)；

陳金燕的「諮商教育工作者於諮商員養成教育課程中實施「自我覺察訓練」之原則、作法及成效之研究」(6期)；

吳秀碧與梁翠梅的「學士級準輔導員諮商實習經驗之探討」(3期)。

而心理介入的技術與模式、生涯輔導，以及團體諮商與輔導，亦是常被研究的議題，例如：

周玉真、蕭文、程小蘋的「一個短期諮商訓練效果之評估研究」(5期)；

劉淑慧的「性別適切性、職業聲望、職業性向、與職業興趣在職業評量上的相對重要性：以情境與刺激型態為中介變項考驗 Gottfredson的理論」(1期)；

田秀蘭的「我國高中學生職業興趣結構之比較研究」(4期)；

潘正德的「Hill口語互動行為與團體效果之關係暨相關因素之研究-以家庭探索團體為例」(4期)。

當然，在學會以及學報的發展過程中，學校輔導與諮商是不容忽視的一環，例如：

王麗斐的「國小輔導師資培育現況之調查研究」(7期)；
陳秉華、許維素的「輔導活動科實習教師的壓力調適與小團體輔導歷程研究」(7期)。

其他，諸如諮商歷程也是學報的焦點之一，像是：
連廷嘉與徐西森的「諮商歷程中諮商員口語反應型式及其當事人反應行為之分析研究——一個本土化歸類系統的初探研究」(15期)。

在這些豐富的研究主題背後，在在呼應學報的宗旨：
學報出版以來，一直是以發表諮商、輔導與心理學相關學科之實徵性研究報告為主，發行之目的在於鼓勵學者之研究風氣並促成學術研究之發展與交流。
回顧過往，這些研究的資產蘊含了許多寶貴的智慧與成果。

參、轉化傳統—賦予新義

隨著學報的成長與茁壯，學報每年收到文稿內容涵蓋諮商、輔導與心理相關議題，投稿件數亦在逐年快速增加，以過去兩年為例，投稿件數從每年四十件增加至七十件；而在學術的評估指標反應上，學報不僅在2005年正式收錄於國內TSSCI(Taiwan Social Sciences Citation Index)，亦於2007年接受APA審查，收錄於國際PsycINFO資料庫。這些指標反應出這份刊物已是一個具成長性與專業性的刊物。

因著學報的茁壯，內外轉化之需求隨之而來。首先是更名，學報名稱於2008年改名為「中華輔導與諮商學報」；封面的設計由象徵平實穩健的灰色改為象徵蛻變、成長、與尋求整全人生的多彩版面。又由於近年來投稿學報的文稿內容愈趨多元性，涵蓋議題亦愈趨複雜，所以自2008年起，學報新聘國內外多位學者專家加入編輯委員的行列。這些委員包括國內的學者：田秀蘭、利翠珊、林以正、卓紋君、修慧蘭、黃光國、葉光輝、劉淑慧，以及國外的學者：許宏彬、魏美芬、Barry Chung等。

不僅如此，回顧學報所刊登的論文，在研究的方法上顯示了很大的轉變。總括24期的卷數來看，量化與質化研究的比例大約是60比40，但值得注意的是，質化研究的論文篇數在學報出刊早期相當少量，卻於近期短短幾年快速竄升起來，近五年間更超過一半的刊登論文採用質性研究方法。這樣的轉變，國內王麗斐、林淑君(2008)等人也觀察到，她們發現國內諮商與心理治療的研究已逐漸從量化研究典範轉移到質性研究，從1992年開始第一篇諮商與心理治療的質性研究以來，至2006年底共累積246篇。這15年間的諮商與心理治療質性研究論文數正迅速成長，每五年均至少增加一倍以上。對照這樣的質性研究發展趨勢，值得國內諮商、輔導與心理相關的研究者注意。

此外，學報論文近年新興主題亦值得重視，像是同性議題：
劉安真、程小蘋與劉淑慧的「我是雙性戀，但選擇作女同志..兩位非異性戀女性的性認同形成歷程」(12期)；
謝文宜的「台灣女同志伴侶親密關係發展的挑戰與因應策略」(20期)。

還有悲傷議題，如：

王純娟的「由反思到洞察之路：哀傷研究者的啟發」(22期)；

呂欣芹、方俊凱與林綺雲的「自殺者遺族悲傷調適之任務·危險模式初步建構」(22期)。

暴力與侵害議題，如：

陳若璋、施志鴻與劉志如的「五位台灣亂倫父親犯罪歷程之分析」(11期)；

陳筱萍、周煌智、吳慈恩與黃志中的「裁定前鑑定家庭暴力相對人特徵與施暴的心理社會歸因」(16期)；

陳若璋、劉志如與林洪煜的「比較強暴犯與兒童性侵害犯接受團體治療後之療效評估(22期)」。

這些新興議題的研究論文反應社會變遷與社會關注的新焦點。

肆、立基傳統—開創新局

回顧過去，學報一路走來，感謝許多作者的寶貴研究心血，更感謝所有投稿者的支持，不管是否接受刊登，所有投稿者對學報的支持是讓這份學報繼續茁壯的動力。那麼學報在未來要開創的新局又是什麼呢？

一、量化與質化研究的均衡發展

在傳統研究方法論裡，量化與質化研究的方法論基礎一直是被視為各持對立扞格不入的立場。如前所述，近幾年來因為後現代世界觀的潮流與興起，對於科學心理學的質疑，加上諮商、輔導或心理治療關注的乃是個人社會心理以及個殊性的經驗本質，遂促成這股質化研究的發展。然而，不可諱言，質化研究至目前為止，在研究方法的嚴謹性上尚有許多待改進的空間，是故全然取捨質化或量化研究，一如鐘擺擺盪到兩個極端，都不是平衡發展之道。以目前學報所刊登的質化研究論文來看，雖具一定的論文品質，但是如何跳脫僵化單一資料蒐集以及分析的方法，乃至結合量化研究，如Creswell²所言之「混合設計」(mixed design)，是未來研究可以深思的。換句話說，質化與量化研究甚或質量混合設計篇數的平衡是為本學報未來樂於見到的發展方向。

二、諮商或心理治療介入、歷程與成效研究的再加強

從過去學報所刊登的論文的來看，學報在諮商領域的研究多數在督導以及諮商師的成長主題，有關諮商或心理治療之各項心理介入、歷程與成效之研究，相對而言數量是較少的。而值此心理師立法，諮商與輔導走向專業發展之際，這項議題尤為重要。未來研究者可以從諮商與輔導實務工作中淬取研究主題加以探討與驗證，從而能提升諮商服務的品質與水準，促進諮商專業之發展。如此實務工作者可以獲益於研究發現，研究者又回過頭去檢視及探討實務工作所面臨到的議題，研究與實務之間的互動加深，斷裂情形將會減少。

三、研究方法的嚴謹與創新

研究方法的嚴謹性及其與研究主題的契合性也是未來學報論文需要注意的議題。在諮商、輔導與心理相關的研究領域裡，研究資料的取得是相當不易的，可以理解這樣珍貴資料或可從事不同方法的分析，進而產出兩篇以上的稿件。但是如果試著不在意論文數量的問題，則一篇稿件當中涵蓋兩個到三個子研究(亦即study 1, study2···)，串起為一篇嚴謹的論文，那麼在論文的「質」上將能大大提升。此外，多數學報投稿稿件在理論基礎以及研究結果的討論這兩個部分是可以再努力提升和加強的。就前者而言，研究主題或聚焦的變項背後總有理論或實徵研究的基礎或脈絡；就後者而言，除了論述研究結果的意義，以及與過去文獻對話之外，很重要的是要去提出諮商與輔導意涵的論述，而這個部分是目前多數稿件容易忽略的問題，

在研究方法的創新上，目前學報論文在量化研究上自有一定的方法傳統，且隨著統計方法的進步與精緻化，各項量化研究的設計隨之發展，像是考驗模式的結構方程式(Structural Equation Modeling)。不過，若從質化研究的學報論文來看，其研究方法似乎較為狹隘，且其對研究方法的描述亦較為薄弱，有時缺乏方法論的論述，有時資料分析的深度和豐厚性也有待加強。在質性研究方法的創新上，茲以國外學者Clara E. Hill所發展並有多數諮商研究者採用的「共識質化研究」(Consensual Qualitative Research，簡稱CQR)為例，CQR是以質性研究法中的紮根理論以及現象學方法為基礎所發展出來的，其質性方法的基礎可以隨研究目的而結合量化的描述性研究。諸如此類在研究方法的創新上是值得學報論文後續關注與採取的議題。

四、新闢個案報告與專論

自2008年起，學報參考TSSCI審查意見，並呼應諮商實務的需求，對於單一個案的實證研究改以個案報告類別收稿；此外，亦考量文獻分析的稿件，特別是方法論的研究稿件，是學報未來樂於徵求的。因為實證性的個案研究有助於驗證助人專業的成效，而方法論的研究則有助於研究品質的提升。因此一份完整的學報，除了實徵研究之外，還有契合諮商與輔導實務工作需求的個案報告，以及提升諮商與輔導研究嚴謹與創新的各項新議題的論述。期待這樣的涵蓋方向發展下來，學報能產生不斷精進的新面貌。

伍、結語

在2008年的學報回顧中，我看到了珍惜、轉化與創新。相信不久的將來，也許五年或十年後，當再次回顧學報時，可以看見「中華輔導與諮商學報」不僅有助於提升國內輔導與諮商的學術研究，亦能在輔導諮商實務與研究之間搭起對話的平台，並能進一步與國際化接軌。

輔導季刊

修慧蘭

輔導季刊主編、政治大學心理系

壹、前言

本刊物於1964年發行，當時名稱為『輔導月刊』，於1993年改成目前之名稱『輔導季刊』。本期刊文章屬於諮商、輔導新知(文獻)的整理介紹，及實務技術或經驗的分享為主，對於諮商輔導實務人員，或欲吸取輔導諮商新知的學習者言，是一可吸取他人經驗與經他人統整後的完整知識的主要來源。近幾年來各相關科系教師均鼓勵研究生(尤其博士班)投稿本期刊，不但促進相關學生對諮商輔導專業知識做更完整之整理與理解，也因此增加研究生閱讀本期刊之頻率。

本季刊除去每季發行紙本外，也發行電子期刊，網址為 <http://www.ceps.com.tw/ec/ecJnlIntro.aspx?Jnliid=968&newIssueid=63372&jnlcattype=0&jnlptype=0&jnltype=0>。每期約印行1000冊，每位會員均可免費收到本刊物。

貳、投稿與審稿

本刊物徵求稿件的方式為在期刊上刊登稿約，接受自由投稿，主要內容包含：(一)專論：有關諮商、輔導之實徵研究及相關理論技術等之論述性文章，(二)輔導實務：重要諮商、輔導方案之評介或心得；(三)輔導線上：輔導相關報導、新書介紹或各機構之經驗交流等。專論部分上限10000字，實務稿件則是大約3000字。投稿者不需付相關費用，也沒有稿籌。

本刊物設有主編一人，及一位兼任編輯助理負責投稿審稿流程。本刊物於2004開始採取匿名審查來稿方式，審查流程為：由編輯助理登錄整理來稿後，交由主編選擇適合主題且避免同校(單位)之審查委員，然後以匿名方式交由審查者審查。若評審意見為需修改後刊登或再審者，二審時將由主編評審，並決議是否已依審查者意見修正可刊登，或仍須再由原審查者再審。待審查通過或修改通過後，主要依來稿時間依序刊登，但也會依投稿人在本刊物近期之文章出現頻率、或主題相似性等因素略做調整。

近幾年因各教學研究單位對於發表著作之要求增加，因此讓本刊物之投稿量為之增加，也為了提升刊物之著作品質，因此採取審稿制度。經統計分析本刊物自民國93年開始至96年底的4年間，投稿量及退稿率如表一所示。從表一可得知投稿數量的確有增加趨勢，尤其在95年開始，從一年有62篇文章增加至100篇文章，增加了約50%，退稿率也從每年平均35%左右升高至46%。退稿之理由主要是學術水準不佳，例如所論述之主題國內已有相關論述，且本著作沒有較不同之論點提出、或是文章重

點不明確等；亦有與本期刊宗旨不合而退稿者。除退稿外，目前較多的審查意見為『需修改』，待修改再審後同意刊登。

表一 輔導季刊近4年投稿狀況

	投稿篇數	退稿篇數	退稿率:
93年(40期)	62	22	35.5%
94年(41期)	62	23	37%
95年(42期)	100	46	46%
96年(43期)	84	35	41.6%

近幾年『輔導季刊』之刊登文章主要是以專論為主，內容包含非常廣，經統計民93年至97年已刊登2卷之內容分類及數量後發現，其中有關諮商模式、理論與技術之文章最多，在已刊登的151篇中佔有47篇(31%)；文章數量在第二大群的有2個主題，一是有關諮商員之議題，共有17篇，包含督導、個人成長等，其中督導是主要內容；二是有關身心健康或適應的主題，共有16篇，包含憂鬱、飲食、自殺等議題；文章數量在第三大群的主題包含有校園輔導行政(12篇)、兒童青少年(13篇)、及諮商輔導經驗分享(12篇)等3類；其他還有親密關係(含親子、伴侶)、受暴施暴、生涯、倫理法規等各不同議題。上述各類文章呈現方式主要是以論述性文章為主，有關實徵性研究較少。從上述議題中也可以看見讀者或投稿者對本刊物之定位，主要是以諮商相關理論與技術之論述、及實務工作中所面對各種議題為主，並以如何透過督導、經驗分享等策略以增進諮商人員之知能為目的。

從上述整理分析中也可以看見本刊物未來的方向與可以改進之處。目前有關諮商輔導領域之學術期刊主要以各大學校院及專業學會出版之刊物為主，內容偏實徵研究論文，投稿者幾乎都是大學教師。但此領域有非常多的實務工作者，其工作成果的呈現方式不是進行實徵研究，而是個案報告，且其工作上的需要往往也不是依賴學術實徵研究論文，而是彼此實務經驗的激盪與學習。因此本刊物會有別於一般學術期刊的形式，接受新知或技術的整理與介紹，或實務工作經驗的分享，希望對於實務工作者之專業有幫助。目前本刊物在刊登內容上應能達成此目的，但投稿者多聚交於研究教學單位人員，如何鼓勵實務工作者投稿，以較嚴謹、有條理的文字方式呈現其實務經驗或想法，能多多將其經驗論述於本期刊，是本期刊未來可努力的方向與期盼。

相對的，本刊物的文章主要是論述性為主，而非實徵性文章，在學術期刊中較不被認為是一『嚴謹』的學術期刊。因此學術界(如國科會)如何肯定類似本期刊形式，能更有彈性的接受不同類型期刊，或予以補助，這也是本期刊對於未來的期待。