

由青少年婚前性行為談性教育

鍾佩玲（立德管理學院軍訓教官兼課外活動組組員）

壹、前言

根據勵馨基金會研究指出民國87-89年台灣少女未婚懷孕率激增3.5倍(奇摩電子報2003.12.25)。國內19歲以下生育率，高居亞洲之冠，是韓國少女的4.6倍、日本的3倍，91年新增1萬多名未成年「小媽媽」(中時電子報 2003.10.5)。衛生署研究，近三分之一青少年贊成墮胎，認為是解決未婚懷孕最佳方法，婦產科醫師推估，每年墮掉的小孩超過32萬，甚至可能在50萬和100萬間(台灣日報 2003.6.29)。

青少年有性衝動，是否禁慾就是最好處理方法？是否禁止婚前性行為就不會有未婚懷孕？凡此種種，必須深入瞭解青少年婚前性行為成因及為何不從事安全性行為的因素，才能找到較好解決方法。幾年前北一女護理老師指派學生課後自我觀察或描繪性器官事件引起軒然大波，台灣各界對性教育欠缺共識，相關議題值得深入探討。

貳、相關文獻探討

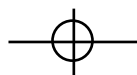
一、婚前性行為成因及影響

(一)青少年發生婚前性行為成因

- 1.生理成熟：青少年正值青春期賀爾蒙影響、食物或藥物使性成熟提早。
- 2.尋找關愛：家人互動不良無法感受愛、追尋外在刺激建立親密關係。
- 3.價值觀改變：網路一夜情是你情我願、網路援交是憑本事賺錢、檳榔西施裸露是賣笑不賣身。
- 4.性刺激增加：不當學習楷模、媒體情色刺激增加、網路交友的便利性與匿名性。
- 5.墮胎便利性：墮胎合法化及便利性使墮胎數增加。
- 6.家庭監控不足：研究指出親子關係越親密及性的溝通越多者，婚前性行為態度越傾向保守(魏慧美，民87)。

(二)婚前性行為的影響

- 1.生理方面：女性貞操及處女情結問題，可能會懷孕，男性及女性均需付出代價。
- 2.心理方面：焦慮與壓力、自責、罪惡、對自我及對方評價降低、因性行為而忽略兩性溝通、有被欺騙及厭惡感。
- 3.社會壓力：面對社會輿論及未成年者的法律刑責、受長輩質疑及



不友善對待。

瞭解婚前性行為的影響後，應針對相關因素加強生理、心理、社會層面的教育。

二、婚前性行為發生比率及保險套使用狀況分析

台灣地區高中、高職及五專在校學生『有各種親密行為的狀況』調查指出1995年至2000年國內男學生在發生各種親密行為比率上增加了29.7%，而女生則增加了37.6%（林惠生，2001）。研究指出性在目前大學校園普遍存在，當個體具有正向的性觀念，並與伴侶有穩定的感情時，婚前性行為是可以被允許的。（黃羨斐，民89）。國內研究發現青少年懷孕時自己選擇懷孕為98.5%，但仍有46.3%表示若有選擇希望自己當年沒有懷孕（李孟智，1999）。推測婚前性行為已普遍存在中等以上學校中，似乎婚前性行為被學子接受度增加，發生比率有逐年增加狀況而且年齡有向下發展情形，女性對親密行為發生比率增加，而未婚懷孕的青少女若有選擇機會傾向拒絕懷孕。

Klitsch(1990)報告說：青少年使用保險套的意圖和短期的社會考慮有關(例如：在同儕中受歡迎)，和健康的考慮無關(與性病/愛滋病或懷孕的預防無關)(ARCUS, 2002)。

Franklin(1988)指出約有40%的青少女相信避孕是男子的責任，但大多數男子在避孕方法使用是無效或不一貫的(ARCUS, 2002)。青少年第一次婚前性行為發生地多是家裡！第一次性行為多屬臨時發生，大多數人沒有避孕準備，第一次以後的性行為也多採低效能避孕(王

儷靜，民92)。一般男生心態是如果事先準備會被認為有預謀，女生認為如果事先準備會被認為是性開放的壞女孩。

國內研究針對半年內有性經驗大四學生，佔所有研究對象33.96%；最近半年「持續使用保險套」者佔29.3%；單純為了「避孕」原因者佔61.9%，無人單純為了「預防愛滋等性病」而持續使用保險套(陳德馨，民92)。此項結果與上述國外研究是相吻合的。

綜上所述，各級學生婚前性行為比率相當高，而正確全程使用避孕方法者比率不超過60%，15歲以下甚至有51.3%未使用任何避孕措施，實是一大隱憂。那兩性及性教育是哪裡不足呢？

參、九年一貫及高等教育兩性及性教育現況

一、青少年性知識來源

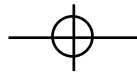
青少年長時間於學校受教育，然而學校性教育很少有效改變青少年行為。學校的性教育能增加學生的知識，但很少能改變他們的態度與行為(ARCUS, 2002)。學校的性教育顯然未能達到情意上教育目標。學校仍須詳細規劃適切的性教育方案。性知識來源中第一位為同儕團體，而同儕中性知識來源又良莠不齊，若同儕若都具備正確性知識而非道聽塗說，同儕將發揮正向影響力，學校若能全面教化青少年正確兩性及性教育，而由同儕發揮信念和態度的影響，則教育成效將顯著增加。

二、現階段各級學校的兩性及性教育

	國小	國中	高中	大學
法源規定時數	性侵害犯罪防治法 每學年實施四小時性侵害防治暨兩性平等教育課程 高級中等以下學校每學年應在正式課程外實施四小時以上家庭教育課程及活動，並應會同家長會辦理親職教育。			各級主管機關應積極鼓勵師資培育機構，將家庭教育相關課程列為必修科目或通識教育課程。
課程及內容	每學期兩性教育演講2小時(預防性侵害、兩性平等相關主題學校自訂)			
	5.6年級每週1節道德課(含兩性教育單元)	1年級1週1節健康課	女生護理每週1小時 三年級隔週上1小時/1.5冊有相關單元 男生無課程	部分學校女生授課護理每週1小時/男生無課程
	5.6年級每週1節健康與體育課交互上課(含愛滋病防治) 1-4年級無專門課程由九年一貫融入教育	3年級輔導活動1週1節(內含兩性單元) 1.2年級1週1節綜合活動(含輔導、童軍、家政)由輔導老師授課	家事、護理類較多相關課程 普通科生物課	通識選修課程授課者自訂(如：婚姻與家庭、兩性關係、愛情社會學、心理學)
課本或教材	道德課及健康與體育 兩性教育資源手冊	健康與體育輔導活動 兩性教育資源手冊 國中性教育教材(教師手冊與學生手冊)	軍訓(護理) 指定課本如生理學、心理學、家政學 兩性教育資源手冊 高中性教育教材(教師手冊與學生手冊)	軍訓(護理) 依教授者指定課本或教材 選修授課教授
教法	講述法或依教師指導手冊執行教學活動 講述法、價值澄清法、影片教學、分組討論等多元教學法			

兩性及性教育的重要漸獲重視，民78至91年國小到高中的教材編纂，課程設計豐富且多樣化，但實際實施離理想目標仍有一大段距離。目前小學階段只有5.6年級有幾週正式兩性教育課程，其餘為九年一貫多元融入教學，但真正融入多少仍有待評估。國中階段開始的健康與體育課程大致依循著傳統性教育模

式，內容傳授多為生理知識、生殖功能、疾病預防與治療等。較欠缺情意、態度、信念建立。輔導課雖有情意層面探討，但受限授課時間及週數，僅能針對少數議題探討，涉入有限。高中生物課有少部分主題相關，學生對性教育的深入認知有限，加上各科老師教誨、敘述式介紹，學生心生反感；雖然有護理



老師以價值澄清法教學，但受限於單元時間或社會風氣，仍無法全面達成教學目標，推估學生僅以聽故事、或非升學應試科目心態學習，較少達成情意或態度教學目標。再者學校兩性及性教育進行多是全校集合性演講，不論講題為何，推估效果有限。

肆、國外性教育概況

一、美國社區方案

南加州以學校及社區的避孕課程透過不同的方式，學校健診服務、宿舍區演講、課堂及學生自製活動錄影帶、文學作品或錄音帶等輔助教材、練習下決策、溝通技巧、自我意識、注重價值性及知識性。課程長期目標是預防及降低青少年懷孕機率，對有性行為如何有效使用避孕裝備及藥物，青少年的懷孕率在這些學校及社區下降超過50% (ARCUS, 2002)。此結合大學周邊社區的性教育模式理論上值得我們學習推廣。只增加性知識是無法降低未婚懷孕或墮胎，建立她們的自信和溝通技巧，在不安全的性行為前「SAY NO!」應較有成效。加強男生在性關係中全程使用保險套，而減少未婚懷孕可能性。

二、瑞典—你可以真實感受的愛

瑞典成功的避孕政策及低墮胎率來自於從小學開始全面強制實施性教育，真實精子卵子相片的童書，課堂上恪守尊重隱私和分享經驗分際，老師引導開放性討論，而不是價值複製或知識填鴨，更不驚嚇學生使其禁慾，使學生更加瞭解自己的選擇和對自己及性對象的

責任(楊佳鈴, 2003)。讓學生先學會做人，再學做男人或女人，先學會尊重彼此後再學親密關係。

三、美國—真愛值得等待

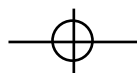
美國以基督教團體凱西伍茲發起「真愛值得等待」。在一年內平均青少年懷孕率由全州之冠降到第十，第三年降到第六十四。單靠計劃是無法成功的，老師勇於與青少年溝通、兼備愛心與能力，強調真愛是要等待，婚前的性行為會使你身心受傷害。「至少有四分之三的學生，把貞潔列為夢中情人的要素」，學生恍然大悟明瞭婚姻之外的性行為都是有害(岳景梅, 2003)。藉此種種觀念，在學生不知如何拒絕誘惑時立即與學生溝通，使學生建立為真愛而等待的行為。

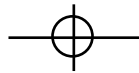
四、烏干達—學校健康教育計畫 (SHEP)

包含性教育的推廣有16個單元分別是：

1. 自我認知；2. 自尊；3. 自信；4. 堅定；5. 解決問題；6. 心靈狀況；7. 作決定；8. 友情；9. 人際關係技巧；10. 壓力與情緒因應；11. 談判技巧；12. 邏輯性思考；13. 創意思考；14. 同儕間排擠；15. 解決爭執的方法和管理；16. 有效溝通等。

全體教師以多樣化活動共同參與，以學習為本來推行生命教育。使用坦承開放討論、遊戲、圖片展示、角色扮演、個案研究、歌曲、辯論及閱讀資料，老師幫助學生瞭解性是一種行動與愛是相互關係的差異，強調有異性朋友是健康的，但婚前性行為常會破壞友誼。





伍、家庭、學校、社會應負擔教育責任

一、家庭部分

孩子性教育家長責無旁貸，如果青少年學會承擔責任，分辨什麼是真正想做的、能做的，就能學會處理方法及保護身體的方法。青少年的情慾需求父母不應漠視壓抑，應加以輔導，使其有權力及能力處理自己的需求。青少年於交往過程學會處理親密關係與衝突，建立兩性平等互動關係，若家長沒有引導，青少年將透過其他管道自行摸索或實驗猜測來錯誤嘗試。

Maslow需求層次論提到個體先有生理及安全滿足，才會進展到愛及歸屬，甚至自尊和自我實現。家長提供青少年衣食無缺及心理及安全保護外更須滿足其愛與歸屬，若青少年得到家庭的愛，自然較低機會發生婚前性行為，重點是當家長受制於經濟因素無法提供生理或安全提供時，政府或社會福利應給予協助，但愛與歸屬的提供卻是無法由其他機構給予滿足，家長必須體認自己責任，若青少年無法由家庭獲得時自然會轉向外界尋求關愛。

二、學校部分

學校教育建議採取小團體多梯次強制全面進行，相較於全校集合性演講效果較佳，授課教師生動活潑的引導才能發揮教學效果。學校知識傳遞固然重要，學生對性行為信念、態度及價值的建立更是不可或缺，學生有了性知識後如何正確看待及運用才是降低未婚懷孕及墮

胎的治本方法，而「賦權增能」就是提高青少年對自己和他人負責的方法。

學校老師應如何來教性教育？教育、教育、再教育。

1. 學校性教育教導原則：以賦權增能方式建立三道防線，增加知識、情意、技能的成長。

第一道防線：禁慾或延後性行為 - 真愛值得等待、自我肯定、尊重他人、如何拒絕。

第二道防線：教導安全性行為 - 如何戴保險套、單一性伴侶、安全性行為。

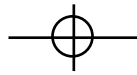
第三道防線：萬一懷孕了你怎麼辦？由辨識懷孕起、到分析墮胎、結婚、生下送人領養之優缺點。

2. 教師教學原則

- (1) 以賦權增能為導向，重視同儕力量引導。
- (2) 肯定延後性行為、等待真愛的次文化。
- (3) 建立性禮貌運動之集體意識。
- (4) 價值澄清、態度內化。
- (5) 降低懷孕及墮胎比率為長期目標。

學校教條式課程是無效的，需正視同儕影響力。如何塑造出青少年間的婚前性行為次文化或學生集體意識，使同儕間可以受此正向次文化影響，例如：不輕易發生婚前性行為、提倡安全性行為，單一性伴侶，保險套文化等性禮貌運動；而減少負面後果，例如未婚生子或墮胎是很重要的。透過良好的教育方案營造等待真愛或安全性行為的行為信念，影響其他學生行為信念，增加自我行為規範拒絕婚前性行為或從事安全性





行為，降低女性順從動機，去增強女性自我意識，勇於說「不」！，針對婚前性行為結果作價值澄清，使其瞭解真愛或如何處理性衝動，清楚婚前性行為的後續發展及可能的危機。例如等待真愛的規範信念(異性情感發展是正常的，但要確認真愛後才有能力承擔婚前性行為後果)和增加男生安全性行為的信念(同儕一致認為戴保險套是一定要的)，增加女生結果評價(未婚懷孕及墮胎的責任和代價)和削弱其順從動機(男生要求愛他就給他及男生要求不戴保險套時都勇於拒絕他)均可透過不同的教學法來達成教學目標。

三、社會方面

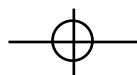
社會需透過媒體塑造性禮貌運動風氣，減低青少年未婚懷孕的社會成本，針對節目分級，利用科技方法管制網路色情訊息，民眾形成輿論力量抵制偏差媒體報導或節目。教育部門應發展更有效教育學生的全面強制性方案來指導教師和教育學生。重病就要下猛藥，多管齊下必能改變現況。塑造一股風氣去正視人類的生理需求，去闡述愛的真諦！

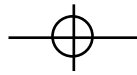
如果不考慮父母對孩子照顧、孩子對父母依賴外，文明社會孩子是不會遵從父母規範的，即使聽話也只是一時屈服，為了有朝一日獲得自我選擇(馬格麗特米德，1987)。薩摩亞人教養態度和現代文明不同，孩子不附屬於父母，而是附屬於團體，教育子女以團體規範為主，充滿普遍的隨和，減少特殊的感情與專一人際關係，性是自由而不加以道德倫理規範，減少了很多的衝突。如果我們文明社會仿同薩摩亞社會，把性的

嘗試當作一種試驗而不是一種反抗，形成團體集體意識，約束青少年自制自愛，對性自主加以尊重，單純以降低性病、未婚懷孕及墮胎比率為前提教導之，減少道德勸說或標籤其婚前性行為，避免誤導同儕認同婚前性行為，那麼我們的青少年也將由狂飆期中全身而退。

陸、參考書目

- 王儷靜(2003)。你情我願？談婚前性行為裡的權力關係。《教育研究月刊》(5)，124-136。
- 李孟智(1999)。《青少年懷孕及其相關因素之研究》。行政院衛生署88年度委託研究計劃。
- 林惠生(2001)。《台灣地區高中、高職及五專在校學生之性知識、性態度及危害健康行為與網路之使用》。亞洲青年之社會與健康風險 - 問題與政策國際研討會。
- 岳景梅(民92)真愛值得等待。《愛家雜誌》(6)，12-13。
- 黃羨斐(民89)。《婚前性行為內在衝突之分析研究 - 以大學校園女學生為例》。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 楊佳羚(2003)。從瑞典經驗看台灣的性教育。《教育研究月刊》(5)，155-159。
- 周曉虹、李姚軍譯(1987)/Margaret Mead (1953). 原著 *Growing up in Samoa*。《薩摩亞人的成年》。台北：遠流。
- 陳德馨(民91)。《台北地區大學生保險套使用行為及其影響因素研究》。國立臺灣。
- 魏慧美(民87)。《高雄市公私立高中高職學生同儕影響與其婚前性行為與態度





關係之研究。《教育學刊》(14), P295-315。

台灣日報, 2003.6.29。

中時電子報, 2003.10.5。

奇摩電子報, 2003.12.25。

Margaret E. Arcus, Jay D. Schvaneveldt, J. Joel Moss (2002). Handbook of Family Life

Education Newbury Park, Calif.: Sage Publications.

Newman, B. M. & Newman, P. R. (1999). Development through life: A psychosocial approach. New York: Brooks/Cole.

