

新手諮商師移情愛治療經驗之個案研究

The Case Study on a Novice Counselor's Treatment Experience of Transference Love

余振民¹、修慧蘭²
Chen-Min Yu¹, Hui-Lan Hsiu²

摘要

本研究採現象學方法進行研究，探討新手諮商師面對案主移情愛的治療經驗。研究採深度訪談法，訪談一位女性實習諮商心理師面對移情愛案主的治療經驗，訪談後建構經驗文本並進行諮商歷程分析。研究發現新手諮商師面對移情愛案主的治療經驗可以整理成「專業工作」與「移情覺察」兩個部分，其中專業工作包括了會談技術的運用以及介入轉換與省思；移情覺察包含了移情愛覺察與反移情覺察兩個部分，專業工作與移情的覺察兩個部分互相影響。進一步與文獻對話討論發現：一、治療情境和諮商師的特質引發案主的移情愛。二、案主的移情愛客體融合了重要他人和諮商師的形象。三、在移情愛的過程中案主轉換著他的內在客體關係。四、新手諮商師的反移情覺察幫助她覺察到案主的移情愛。五、移情愛的治療經驗讓新手諮商師對移情工作有了新的省思。研究並針對移情愛的心理治療提出對於實務與後續研究的相關建議。

關鍵詞：新手諮商師、移情愛、反移情、現象學研究法

壹、前言

在研究者的教學與督導等實務工作中會發現案主對新手諮商師產生移情愛的現象，但是國內相關的研究相當少見。國外雖然有一些論述和研究，但是論述觀點和研究結果並不一致，不知道何者適合華人文化中的新手諮商師。因

此本研究希望透過研究瞭解國內新手諮商師面對移情愛案主的治療歷程，期望能夠提出一些在教學、督導與後續研究的建議。廣義而言，新手諮商師是指「從專業依賴階段逐漸朝向自主階段之諮商師」（Stoltenberg, 1981），包含初學諮商師、受訓諮商師、實習諮商師，以及初入實務職場之諮商師。本研究旨在探索新手諮商師面對移情愛時的治療

¹國立政治大學心理學博士；亞洲大學心理學系 助理教授

²國立政治大學心理學系 兼任副教授

通訊作者：余振民，（413）台中市霧峰區柳豐路500號，E-mail: ycmps@asia.edu.tw



經驗，包括對移情愛的覺察、諮商師的反移情、以及反移情後的治療介入等諮商歷程，並藉由研究結果與相關文獻進行對話，來探討新手諮商師在面對移情愛的案主時，如何提升對移情愛與反移情的覺察，並採取適當的態度與方法與移情愛的案主一起工作。

一、國內情慾議題的會談訓練

心理治療應該是可以討論個體發展的所有面向，因此諮商師等專業心理人員常常不可避免需要處理「性」的相關問題（李珣、林燕卿，2015）。在越來越開放的臺灣社會，越來越多人因「性」的困擾尋求專業的協助（林蕙瑛，2008）。

林燕卿（2012）深度訪談國內的資深諮商師，發現少有接觸性學訓練的諮商師們在處理案主的性困擾時，由於先備知識不足，經常感到害怕、擔心、緊張、焦慮、尷尬、不知所措。當諮商師有這些情緒或認知反應時，會出現相對應的行為：「1.將案主的問題導往『非性』的議題、或自己比較擅長的方向；2.驚慌閃躲或規避問題、不再深入探究案主的問題、或潛意識的含混過去；和3.沒有處理的意願或直接忽視案主的問題。當諮商師表現出抗拒處理性問題時，案主似乎能夠馬上感受到諮商師缺乏經驗與防衛，會談往往無以為繼。有的諮商師可能會試圖處理，可是當有意願處理時，卻驚覺自己能力不足，這時，部分諮商師會尋找性學方面的資訊或訓練，但是有的諮商師因此而乾脆拒絕接觸相關的議題與案主。」（李珣、林燕卿，2015，43頁）而當新手諮商師面對案主對諮商師表現出情慾議題時，是否也會有相似的情形？希望透過本研究可以瞭

解前述議題，提升新手諮商師對案主移情愛現象的理解，並提高與案主一同工作的專業信心與準備。

二、移情愛的內涵與發展

Freud在「移情愛的觀察」一文當中，首次將帶有「情慾」成分的移情命名為「移情愛（transference-love）」（盧志彬、范鈞傑，2009）。Levy和Scala（2012）指出移情是「早期重要關係表徵複製到此時此刻的人際關係中重複體驗」。Freud認為移情愛是案主將他對父親或母親的情慾轉移到治療師身上，以抗拒治療。而Kohut則指出移情愛和一般移情的差別是案主失去理想化雙親影像的年齡，在前伊底帕斯階段晚期（18-36個月大）失去理想化的雙親容易產生移情的性慾化，移情愛本質上並不是抗拒治療，而是案主依其病理在做配合治療的嘗試（Stolorow & Lachmann, 1984/1985）。

此外，是什麼因素引發了案主對於諮商師的情感？並讓移情愛在諮商情境中發展。Buirski與Monroe（2000）、Doctor（2003/1999）、Ogden（1999）等人認為「治療情境」和「治療師的言行本身」引發了當事人的情感，移情愛是案主與治療師共同建構的結果，其內涵包括了案主生命中重要他人的形象與心理師的形象。Kohut認為情慾移情是案主和治療師合作的一種方式，是在治療情境與治療師的激發之下，活化了案主古老的伊底帕斯創傷自體，尋求理想化自體客體（selfobject）安撫其與轉化其自體所做的努力（葉宇記譯，2005）本研究希望瞭解新手諮商師的治療經驗中，移情愛的內涵與發展。



三、移情愛的覺察與反移情

新手諮商師如何覺察到案主的移情愛？當代精神分析學者認為心理師需要透過自身的反移情來確認病人的移情內涵（樊雪梅、林玉華，2017）。因此面對移情愛的案主，新手諮商師需要覺察與釐清其反移情，才能夠清楚地辨識移情愛的內涵。謝佩玲（2003）對反移情的研究發現，當心理師覺察到移情之後，可能會產生許多正負向的反移情反應。Ogden（1999）的移情愛個案研究發現當治療師難以回應案主的情慾邀請時，可能會以轉移話題或是移情分析來進行介入，但是移情分析的效果有限。學者發現心理師對反移情的管理（counter transference management）是決定治療效果的重要因素（Hayes, Gelso, & Hummel, 2011; Yeomas & Levy, 2013）。Gelso等學者（2017）指出：自我洞察、概念化能力、同理心、自我整合、焦慮管理等五項心理師的特質構成了反移情管理的要素。本研究希望瞭解新手諮商師面對移情愛案主的反移情內涵以及對諮商歷程的影響。

四、移情愛的介入方式與效果

在面對案主移情愛的行動化時，應該持續進行諮商或進行轉介？Freud認為面對移情愛的案主不應該轉介，應該由原治療師進行移情分析（盧志彬、范鈞傑譯，2009），這樣的觀點獲得當代學者的共識（Burirski & Monroe, 2000）。但是Freud後來發現對移情愛的案主進行移情分析是不可行的（盧志彬、范鈞傑譯，2009）。針對移情分析的治療效果研究結果分歧，有的研究發現移情分析有正向的效果（Kernberg et al., 1972;

Kernberg, 1989; Malan, 1976a/1976b），有的研究發現移情分析有負向的效果（Ryum, Stiles, Svartbarg, & McCullough, 2010）；也有研究發現移情分析在低度治療關係有效，在高度治療關係呈現負向治療效果（Høglend et.al, 2011）。Ogden（1999）的個案研究發現適當地消化心理師自身的反移情之後，以治療性的方式將正向反移情放進治療當中，例如運用遊戲（play）和隱喻（metaphor）等方式與案主互動，可以涵容案主的移情愛並產生治療效果。本研究希望將文獻與研究結果進行對話，探索適當的移情愛介入方式，做為新手諮商師、養成教育者或督導的參考。

五、研究目的與問題

承上，新手諮商師面對移情愛案主的治療經驗有其探討的重要性，特別是即將成為正式諮商心理師的全職實習諮商師。本研究希望瞭解移情愛治療經驗對於新手諮商師的衝擊，包括新手諮商師對移情愛的覺察，面對案主移情愛的反移情，治療介入的方式與結果等，希望進一步討論新手諮商師如何採取有效的方法和移情愛的案主工作。

貳、研究方法

一、研究設計

本研究在方法上屬於回溯性質的經驗訪談研究，設計上參考Giorgi的「現象學心理學」方法進行深度訪談與分析，在深度訪談之後建構移情愛的治療經驗文本、意義單元，並將相關的意義單元整理出意義主題、經驗結構並撰寫研究結果來回答研究問題（Giorgi, 1985;



Giorgi, A., Giorgi, B., & Morley, J., 2017), 並提出研究結論、討論與建議。

二、研究前置理解

海德格指出，要完成事物的理解，人的理解必須預設一些前置理解——無論是自覺或不自覺的，海德格稱之為「前架構（fore-structure）」。前架構包含「前擁有（fore-having）」、「前觀點（fore-sight）」和「前概念（fore-conceptions）」（陳榮華，2011）。「前擁有」指的是瞭解事物所在的整體，例如要理解移情愛需要對心理治療有的整體瞭解，因為移情愛是發生在心理治療的情境當中。「前觀點」是指在擁有了一個整體之後，需要看到一個觀點（sight），聚焦在一個事物之上，把它突顯出來，才能夠理解它，例如案主對諮商師的「愛」。要理解一個事物，還需要「前概念」，一個適合它的概念。例如，我們希望理解在「諮商情境」中，「求助者對助人者的愛」，它的內涵與發展，對新手諮商師和治療關係的影響等等，而不是它在其他情境中的意義。以這樣的概念來理解它，研究者才會將它運用在心理治療上面。對於這樣事先把握的概念，海德格稱為前概念。本研究在文獻探討部分嘗試先掌握主要的前架構，再設計訪談大綱蒐集資料，建構來自本土治療經驗的論述。

三、研究參與者

本研究採立意取樣，公開於機構邀請碩三全職實習新手諮商師，曾經有移情愛的治療經驗者參與研究。共邀請到一男一女兩位有意願參與研究之新手諮

商師，由於新手諮商師以女性佔多數，選定女性新手諮商師參與研究。研究經過實習機構主管與新手心理師的同意並簽訂知後同意書後開始進行。研究訪談新手心理師面對一位移情愛案主，包含初談和結案，經歷共8次晤談的諮商經驗。訪談的重要原則是「傾聽」、「中立」、「關注」、「尊重」、「同理」，讓受訪者能夠充分地表達，並且能夠感到被重視，願意充分地表達經驗，深入地覺察自身的感受與想法，並且不會感到被評價。研究者並以學習者的心情傾聽受訪者的經驗，再加上研究的過程細心反思、定時與協同研究者討論研究的過程，以降低研究發生主觀偏誤的可能性，提高研究的可信賴程度。

四、研究工具

研究者將相關文獻整理整理成「移情愛心理治療」之前架構，並依照前架構擬定訪談大綱進行深度訪談。訪談大綱的主要內容是「1.請您描述面對移情愛案主的治療經驗。2.請描述您從案主的哪些言行覺察到移情愛，並描述覺察到移情愛之後的感受和想法。3.請描述您對案主移情愛行為的評估，以及評估之後對您的個案概念化和後續治療介入的影響。4.請您描述這一段治療經驗帶給您的省思與成長。」透過深度訪談瞭解新手諮商師面對移情愛案主的治療經驗，以及在整個諮商過程中所獲得的學習與成長。

五、研究程序

（一）邀請研究參與者

確立研究方法之後，開始邀請符合研究條件的研究參與者。為確保研究倫

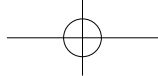


表1

研究參與者文本檢核一覽表

參與者	契合度	閱讀文本後的想法	其他
S	95%	會很想要找到可以面對或解決移情愛的方法，因為諮詢師的角色、與個案的關係，甚至是晤談中的氛圍，那種溫暖被包容接納的情境，難免會讓個案產生移情，同時諮詢師多能帶領個案看到自己的優點，這種正向看待個案的習慣，似乎也難保不會讓個案會錯意，所以會很期待能有一些方法或處理方式，能夠應對這樣的個案，很想降低這種讓個案受傷的狀況。	多虧有督導的協助，不然我也不知道什麼時候才會對產生移情的個案有所覺察。

理，本研究計畫經過所屬學校倫理委員會同意，及獲得實習機構、實習督導與新手諮詢師的同意，並與研究參與者詳細說明研究內容，簽立「研究知情同意書」之後開始進行訪談蒐集研究資料。

(二) 資料蒐集

本研究採取深度訪談法，由研究者訪談新手諮詢師的治療經驗，並經錄音謄稿後以現象學方法進行分析。訪談分為初始訪談、正式訪談和檢核訪談三種，初始訪談用以確認受訪者適合參與本研究，不納入回答研究問題與資料整理與分析。正式訪談是資料整理於分析的主要內容，提供研究者對於心理師面對移情愛經驗的理解，研究者透過正式訪談取得心理師面對移情愛經驗文本。正式訪談共進行四次，前兩次訪談不限制在訪談大綱的內容，好奇、開放地邀請協同研究者敘說整體的治療經驗，經驗中包含了諮詢師與案主在諮商歷程中的互動，並描述諮詢師在互動過程中的感受與想法。後兩次正式訪談針對未能完整理解的內容進行探問與澄清；並針對訪談提問中尚未提及的內容進行探問，補充前架構中所缺乏的內容。檢核訪談主要是讓受訪者能夠協助檢核和調整文本，因此在檢核訪談當中，研究者

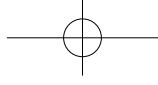
會提供正式訪談之後建構的文本，讓受訪者能夠修訂和補充，以求此文本符合受訪者所經歷到的移情愛經驗。

(三) 資料分析

為貼近華人文化中的現象世界，資料的分析方法採取Giorgi所提出的現象學心理學方法（phenomenological psychological method），建構新手諮詢師移情愛治療經驗文本，並分析文本的意義單元，並建構出意義主題與經驗結構後將之整理成研究結果，再將研究結果與文獻對話與討論。

1. 建構「新手諮詢師移情愛治療經驗文本」

研究者將訪談錄音謄稿與反覆閱讀後，以諮詢師為第一人稱的方式將訪談稿撰寫為「新手諮詢師移情治療經驗文本」。為確保研究的可靠性（auditability / dependability），研究者與協同研究者定期針對文本的解讀和分析進行討論。分析之後，進一步採三角檢驗（triangulation）的策略，將文本交給研究參與者，並與研究參與者共同檢核研究結果的可靠性並依照其意見進行修訂，修訂完成之後請研究參與者評定此文本和其經驗的契合度並表達閱讀後的想法（檢核摘要見表一）。



2. 編輯意義單元

整體閱讀文本多次之後，依據受訪者文本的整體意義進行意義單元的編輯，對於每一個意義單元，以「心理治療」的知識架構進行理解（Giorgi et al., 2017）。並透過研究者貼近經驗描述文本，放大關鍵的細節，因此語言文字中的潛藏意涵將有機會被揭露出來（游淑瑜、李維倫，2012）。研究者對於每一個意義單元進行編碼，例如：

我幫助個案釐清楚他所謂的「美女」是哪一類型的女生，個案說就是我這樣子的類型（S2-1），我那時候覺得很尷尬，沒想到我這個人會被提及，他覺得我是好看的讓我覺得有點難為情（S2-2）。

其中S是研究參與者的代碼，S2代表研究參與者S的第2個意義單元，S2-1表示第2個意義單元中的第一個分析單位。本研究共編輯出26個意義單元，包含42個分析單位。

3. 建構意義主題與經驗結構

從意義單元的拆解和改寫，意義單元會呈現出不同的要點（游淑瑜、李維倫，2012），研究者依據整理好的前架構來訪談與詮釋／理解文本，依照在文獻中整理的移情愛和反移情相關主題，將S共同的意義單元合併成主題，或者是

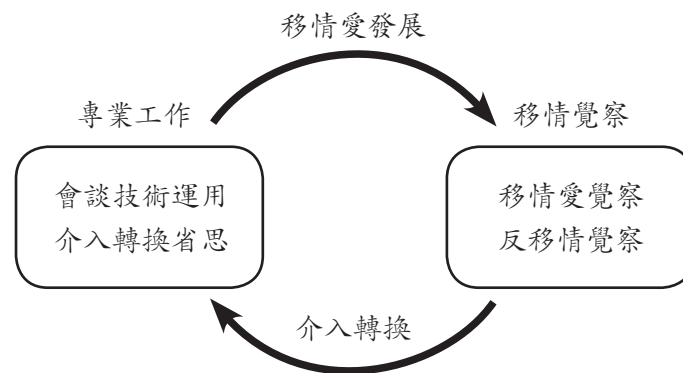
將連結起來可以更貼近文本涵意的意義單元整合起來，構成主題並加以描述。以下將A的移情愛經驗文本分析為十五項意義主題。例如單元1構成了「合作訂定諮商目標」這一主題。單元2和單元3構成「個案將喜歡的對象和S聯繫在一起，S嘗試運用這樣的聯繫返回原訂的諮商目標。」接著將十五個主題整理出經驗結構並撰寫為研究結果，最後提出研究討論與建議。

參、研究結果

研究針對新手諮商師面對移情愛案主的治療經驗進行分析，發現可以整理成「專業工作」與「移情覺察」兩個部分，其中專業工作包括了會談技術的運用以及介入轉換與省思；移情覺察包含了移情愛覺察與反移情覺察等兩個部分。專業工作與移情的覺察兩個部分互相影響（如圖一），分別說明如後。

一、專業會談技術的運用

對於碩士班三年級的新手諮商師而言，在尚未覺察到案主移情愛言行之前，她採取所學的專業技術運用在諮商歷程中。案主的移情愛行為，包括「表



圖一：新手諮商師移情愛治療經驗結構圖



達喜歡諮商師的外表」和「詢問諮商師喜歡什麼樣的男性」等等，新手諮商師都嘗試運用會談技術回應，並持續朝向與案主共同訂定諮商目標前進。

（一）合作訂定諮商目標

第一次諮商時，個案和諮商師共同設定了「追求美女」的諮商目標。

這位個案想要交往好看的異性朋友——他稱為「美女」。他提到有一個他想要進一步交往的美女，想要我幫忙看看怎麼樣靠近她，然後我們漸漸達成共識，諮商目標是怎樣幫助個案追求到這位女生。（S1）

（二）諮商會談焦點在諮商室內外的客體間來回移動

諮商初期個案的焦點就從諮商室外的「美女」轉移到新手諮商師身上，讓新手諮商師感到尷尬與難為情。她表示當時並沒有覺察到移情愛，覺察到的是自己的「外表」被個案喜歡的「尷尬」反移情。

我幫助個案釐清楚他所謂的「美女」是哪一類型的女生，個案說就是我這樣子的類型。（S2-1）

我那時候覺得很尷尬，沒想到我這個人會被提及，他覺得我是好看的讓我覺得有點難為情。（S2-2）

新手諮商師持續努力將案主的會談焦點從諮商師回到原定的諮商目標，但是案主也持續地將會談焦點拉回新手諮商師身上。因此會談焦點在諮商室內（新手諮商師）外（美女）的客體之間來回移動。

我那時候很理智地和他釐清所謂的我這種型是哪種型？是哪些部分會吸引他？他說：「長地白白的，看起來膚質還不錯，眼睛大大的。」我試著幫助他探索他喜歡的是哪一種類型的女生，在生活中有沒有可能去找到。（S3）

他反問：「妳喜歡什麼樣的男生」，想要透過我的看法來瞭解漂亮女生喜歡的條件。（S4-1）

我不希望我的答案會誤導他，因此我盡量以引導的方式讓他思考漂亮女生的想法。（S4-3）

二、新手諮商師對移情愛的覺察歷程與反移情內涵

回顧諮商歷程，新手諮商師表示在諮商中期之前她並沒有覺察到案主的移情愛，在諮商中期時反移情漸漸上升，並開始覺察到移情愛，並重新評估諮商歷程中案主的言行。

（一）諮商初期未覺察到的移情愛行為

新手諮商師回顧個案的移情愛行為，一開始是「表達喜歡諮商師的外表」，接著「詢問諮商師喜歡什麼樣的男性」。然後在第三、四次諮商時個案的言行讓S感到錯愕，但覺得那只是個案「開黃腔」的說話習慣。

他說：「看到美女容易緊張，講話會不連貫，跳tone，但是現在看到我不會緊張。」我就回應說對，畢竟也看到我三、四次了。他就說用另一個講法就是：「看久了脫光光也不會硬這樣。」這句話讓我有點兒被開黃腔的感覺，讓我覺得有點錯愕。但我覺得只是他的一種習慣的說話方式，就好像有些人習慣罵髒話一樣，我並不會覺得不舒服，這只是一個來晤談的學生，他有他的說話習慣。（S6）

新手諮商師覺得錯愕，但嘗試涵容案主並解釋為他的說話習慣，並未朝諮商關係的方向理解或處理。

（二）覺察到移情愛與反移情

諮商中期新手諮商師開始覺察到個案的愛慾，線索是個案想要在諮商之外



的時間和她接觸。以及個案在諮商室外透過寒暄想瞭解諮商師個人的資訊，包括作息、早餐、停車地點等等。新手諮商師覺得個案想要瞭解她的個人資訊，是想要和她進一步發展為伴侶關係，這讓新手諮商師覺得「私領域被侵略」並感到害怕。

真正覺得他對我有愛慾的時候，是有時候我會返校不在機構，如果他要來找我請假或調時間我就會請專任老師幫忙登記，請他們登記好之後再知會我，可是老師們就會反應說，個案好像會想要直接跟我溝通，我覺得他會想要在額外的時間跟我有一些接觸。(S7)

他的寒暄比較不像一般社交或客套，而是想要瞭解我這個人的感覺，想要瞭解我的作息、習慣之類的，他可能會問我早餐在哪吃、機車停哪裡等等。(S8)

我後來想到如果我跟他說我早餐在哪吃他會不會就要請我吃早餐，或是直接跑去找我吃早餐，或是哪天我在牽機車的時候我會看到他，他會想要找我聊天，想要跟我交朋友。我個人覺得如果有機會他會想要發展成伴侶關係，這會讓我覺得不舒服，我覺得我的私領域被侵略了，也會感覺害怕。(S9)

(三) 覺察到移情愛後重新詮釋諮商歷程

新手諮商師覺察到移情愛之後產生害怕等反移情，開始重新詮釋諮商歷程。

這個不舒服和害怕，會讓我在後來幾次的諮商中去想他所說的話會有什麼意涵。我擔心他不是想要透過我去瞭解別的女生的想法或感覺，而是想要瞭解我的想法和感覺。這對我們治療的影響是我不想要讓他靠近我，我會想要跟他保持心理的距離，我的回答會比較保

守，甚至會比較多的迴避不回答。(S10)

新手諮商師曾覺得諮商一直在打轉，對個案沒有幫助，在覺察到移情愛之後對諮商困境有了新的詮釋。

有一陣子我想要幫助他看到自己的優勢，讓他可以將這些優勢發揮在人際互動上。他卻一直告訴我他那些優勢是沒有用處的，無法運用在人際互動上，所以他會發展其他的優勢，例如幽默、成熟等等，所以我們就一直在打轉。(S13-1)

我就有一點生氣地反映給他看，我們其實有找到你有一些優勢，你好像一直覺得那些優勢對你沒有幫助，你卻想要去找一些你現在覺得你沒有辦法辦到的事情，我就說，我發現我對你好像沒有任何的幫助。(S13-2)

新手諮商師覺得她「被個案侵犯私領域」的感覺讓他有情緒性的反應，並覺得個案可能並不想改變，想在諮商室中滿足他的需求。

我這樣情緒性的回應有被個案侵犯私領域的感覺影響到。(S14-1)我對這種自怨自艾卻不去努力的人本來就有點看不下去，我也會想到諮商歷程這樣一直耗下去，會不會就可以滿足他的需求，他就一直不要好，就可以在這裡滿足他的需求。(S14-2)

三、覺察移情愛後修訂諮商方向

覺察到案主的移情愛之後，新手諮商師對個案的評估和介入有了轉變。面對結案時個案的反應，新手諮商師也感到不舒服並且事後有了省思。

(一) 移情愛的行為讓新手諮商師感到不舒服並決定結案和轉介

S覺得個案來諮商的意圖從「幫助他



找適當的對象」轉移到「直接找諮商師」當他的對象，個案的移情愛行為讓新手諮商師感到「不舒服」，並且「不想要成為案主追求的對象」，因此決定轉介，但是新手諮商師內心對於自己這樣的作法也感到不舒服。

他本來想要到諮商室來幫助他找到適合的對象，結果正好諮商師符合他的對象，就直接找諮商師當他的對象，正好可以解決他的問題。所以我的做法就是我不是也不想要成為你的對象。

(S18)

他對我的移情愛讓我感到害怕不舒服，讓我想趕快結案和轉介，但這樣的作法也讓我自已感到不舒服。(S19-1)

我覺得拒絕他讓他感到被否定，也因此傷害了他，讓他覺得「他這個人」被拒絕被否定了。(S19-2)過去我結案都是經過討論後結案，沒有像這次由我單方面決定要結案的。(S19-3)

(二) 新手諮商師決定結案和轉介的內在歷程

新手諮商師以「你的議題我沒辦法處理」以及「實習生諮商有次數限制」等「冠冕堂皇的理由」來取代「我不想和他談」這個真正的理由。

我就跟他說回到現實的層面，你現在的議題是我現在沒有辦法處理的，好像談了幾次都對你沒有太大的幫助，我身為實習心理師會有次數上的限制，所以就請更專業的心理師進來幫忙(16-1)。

所謂「你的議題是我沒辦法處理的」只是「冠冕堂皇」的理由，因為他想要交異性好友這個議題並不是困難的議題，我真正想轉介的理由是，我不想再跟他談(16-2)。

四、對移情愛治療經驗的省思

經過了這一段的治療經驗與參與研究的經驗，新手心理師對移情愛的來源與發展做了評估，也對移情愛治療的專業工作有了新的省思。

(一) 移情愛來源與發展評估

回顧諮商歷程，新手諮商師覺得是她的「個人特質」和「諮商情境」引發了移情愛。她並表示在治療情架構中她才會這樣做，在一般情境中不會這樣做。

我覺得因為我的外表他可能會喜歡我，他對我產生移情愛最大的原因就是外表，他一直很想要認識和接觸他所謂的美女，我又正好符合他的標準，因此他就很想要跟我建立社交關係和朋友關係，甚至愛情關係。(S17)

除了外表之外，個案喜歡我是因為我是一個可以讓他持續談話的人，因為整個諮商的結構讓我對他的分享會持續地探問、瞭解、甚至是同理、然後讓他有更多的分享。這是在諮商的架構下我才會這樣做，如果不是在諮商的架構之下我對於這樣的男性根本不會這樣做，或者連問都不想問。(S18)

(二) 專業工作的省思

新手諮商師提出結案與轉介時，個案感到很錯愕，雖然不願意結案但也無力回天。經過這次結案的經驗，新手諮商師有了深刻的反省，思考未來再面對這樣的案主時應該要怎麼工作。

經過這次的治療，我有深刻地反省，讓我將我的反省帶到未來的個案，讓我在未來治療情愛的個案時有所幫助。(S22)

未來如果有這樣的個案，我可能會回饋他帶給我的感受，然後讓他知道他的某些表達、行為語句等會造成別人的



不舒服。我們也可以回來檢視他為什麼會做出這樣的事情，有沒有其他的方式可以讓他用不一樣的方式和別人建立關係。(S21)

肆、討論與建議

研究者依據前述研究結果與文獻進行討論並撰寫結論，再根據研究結論與研究反思提出在實務與未來研究的建議。

一、研究討論

針對研究結果，本研究提出討論的主題包含：一、移情愛的發展；二、移情愛的內涵；三、移情愛的心理動力；四、移情愛的覺察與反移情；五、移情愛治療的專業省思等五個部分，分述如下：

(一) 移情愛的發展

對本新手諮商師而言，個案對她產生移情愛的原因是她的「外表」和「諮商情境」，其中的諮商情境，除了諮商架構之外，還包含了她運用的「諮商會談技術」—「例如我對於案主採取的傾聽、摘要、同理、詮釋等諮商技術。」新手諮商師表示，是在治療情境中才會採取這些態度和言行，間接地引發了案主的移情愛。客體關係治療師Scharff和Scharff(1987)針對移情的來源提出「情境移情(contextual transference)」和「焦點移情(focused transference)」。情境移情指的是由治療情境所引發的移情，焦點移情指的是治療師本身的特質所引發當事人的情感。

(二) 移情愛的內涵

Levy和Scala(2012)指出移情是「早期重要關係表徵複製到此時此刻的

人際關係中重複體驗」。Hoffman的移情建構論模式強調治療師的實際行為總是會影響病人對治療師的體驗(陳登義譯,2006)。從這份移情愛的治療經驗中看到，在晤談的過程中，個案逐漸將心中重要的客體形象和心理師所展現的一言一行融合在一起。個案的內在客體「美女」，在來談初期就是「眼睛圓圓大大，皮膚白白嫩嫩，像『諮商師』一樣的女生。」在諮商初期這個外表的連結，只是個案心中的重要他人和新手諮商師的共同之處。在諮商的過程中，新手諮商師所展現的溫暖關懷等態度與行為逐漸地融入了個案的內在客體當中。諮商中期時個案表達出和「美女」的互動漸漸的有了轉變—比較放鬆，比較沒有性慾，而這個轉變並不是來自諮商室外的經驗，而是來自諮商室內的互動經驗。因此移情愛的內在客體形象，一開始是在案主生命中的重要客體這一端，在治療的過程中漸漸融入了心理師的形象。

(三) 移情愛的心理動力

Freud認為「移情愛是一種阻抗(resistance)，是在對抗治療師想要對他進行的介入。」(盧志彬、范鈞傑譯,2009)。Stolorow和Lachmann(1984/1985)持不同的觀點，認為移情愛是病人試圖配合治療的嘗試。個案在諮商中期表示以前和美女在一起會緊張、無法侃侃而談並且會有性慾，現在怎麼都變了？個案想要理解這個和「美女」互動的新經驗，這個經驗對個案來說是一個和美女相處的嶄新的經驗。本研究認為個案嘗試消化這個經驗，納入他原本主觀世界的意義結構當中(和美女在一起的新經驗與意義)，並嘗試修改他內在客體關係，這樣內在的客體關係轉變，接近Kohut所提出的轉變蛻化



(transmuting internalization) 的概念。若心理師能夠以接納、支持和涵容態度看待這個轉變，就可以繼續維持好的治療關係，協助案主探索如何產生這樣正向的轉變，提升案主和其心儀對象相處的能力。

(四) 移情愛的覺察與反移情

新手諮商師在個案「探問隱私」，讓她感到「私領域被侵略」，以及個案「想在諮商室外接觸」，引發了「心理師覺得個案想進一步和她發展成伴侶關係」的感受和想法時，新手諮商師覺察到個案對她的移情愛。新手諮商師表示，她對移情愛的覺察「是在督導和訪談的過程中一步一步地探索和對話中漸漸清晰的，她在諮商當下的過程中並沒有這麼清楚的覺察。」當代精神分析認為分析師需要透過自身的反移情來確認病人的移情內涵（林玉華、樊雪梅譯，1999）。但是Heimann（1950）指出，無論是移情或是反移情都存在於分析師的潛意識中，分析師所宣稱的反移情覺察僅能說是一種分析師潛意識的衍生物。真正潛意識衝突或情感通常只有在分析師接受個人督導或分析時，才能得以覺察（洪雅琴、李維倫，2007）。因此新手諮商師在實習的過程中，針對實習經驗接受心理諮商與督導是重要的。

(五) 移情愛治療的專業省思

新手諮商師在面對移情愛案主的治療經驗中，獲得了對專業工作的省思與移情覺察與評估的成長。新手心理師表示未來和移情愛的個案工作時，「可能會回饋個案帶給她的感受，然後讓他知道他的某些表達、行為語句等會造成別人的不舒服。並檢視他為什麼會做出這樣的事情，有沒有其他的方式可以讓他用不一樣的方式和別人建立關係。」這樣的做法接近移情分析（Strachey, 1934；

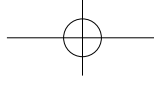
Menninger, 1958；Malan, 1979）、移情工作（Høglend et al., 2011）或客體關係治療（Sheldon Cashdan, 1988）等治療方式。但根據Høglend等人（2011）的移情工作實驗研究和Ogden（1999）的移情愛個案研究顯示，移情愛的治療關係並不適合進行移情分析，因為案主要的不只是這些。Burirski與Monroe（2000）認為移情愛的治療要能夠同時滿足移情愛案主所產生的自體客體幻想（selfobject fantasy）和解毒幻想（antidote fantasy）；而移情分析會打斷病人和治療師的連結，無法給予病人所需要的回應，並打破病人的解毒幻想，讓病人暴露出內在破碎的自我。因此發展能夠涵容案主的移情愛，並由原治療師持續維持治療關係，協助案主成長的治療方法是未來實務工作和研究的發展方向（余振民、修慧蘭、許家維、陳葦慈，2014）。

二、研究建議

針對研究主題，研究者嘗試提出諮商實務建議、研究限制與後續研究建議。

(一) 對於諮商實務的建議

在華人文化的諮商關係中較少談論情慾議題（李珣、林燕卿，2015），這個現象在本研究也可以看到。新手諮商師面對案主的所展現的移情愛行動化的相關情慾的議題大都避而不談，且常以不可和案主有雙重關係（尤其是與性有關之關係）此倫理原則而採取結案轉介的決定，該新手諮商師在她的省思當中才發現當時可以嘗試探索諮商關係當中，案主的行為對諮商關係的影響，並希望提升案主在人際互動中的覺察。因此建議在養成教育過程中，可以考慮納



入移情愛心理治療的相關知識，包括移情愛的內涵、心理動力、個案概念化以及治療介入等知識，以幫助心理師在移情愛發展前期就能夠覺察和辨識移情愛，發展適當的個案概念化，並提前準備好在移情愛行動化的時候進行適當的介入，以提前管理反移情、維持治療關係並產生治療效果。

此外，建議新手諮商師督導可採取涵容的態度引導新手諮商師覺察和辨識移情愛，並協助新手諮商師探索自身的反移情，避免心理師因為高度的反移情影響了其原本專業態度與治療介入；協助新手諮商師提前準備好在案主的移情愛行動化時進行適當的介入，並持續的採取專業的治療技術協助移情愛的案主達成諮商目標。

(二) 研究限制與後續研究建議

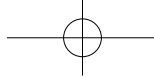
本研究僅邀請一位女性的新手諮商師做為研究對象，代表性有限。此外本研究未能同時從案主的角度來理解移情愛心理治療的現象。未來可以考慮繼續邀請一些不同的新手諮商師進行研究，探索移情愛治療經驗之普遍結構。或是進一步邀請移情愛案主進行對偶研究，嘗試同時從案主的立場與觀點瞭解移情愛治療的現象。也可以嘗試邀請資深的諮商心理師，探索有效的移情愛治療經驗，瞭解如何在華人文化下有效地和移情愛的案主工作。

參考文獻

- 李珣、林燕卿（2015）。「提昇諮商師處理性議題自在度」課程架構之調查。《課程與教學季刊》，**18**（4），137-159。
- 余振民、修慧蘭、許家維、陳葦慈（2014）。客體關係同化整合完形治療進行心靈洗滌之個案研究。台灣輔導與諮商學會2014年會暨國際學術研討會論文，頁92-93。
- 林蕙瑛（2008）。性諮商在臺灣的發展歷程與我個人的經驗。「世界華人性學家協會（WACS）成立大會暨性學高峰論壇」發表之論文，中國深圳。
- 洪雅琴、李維倫（2007）。精神分析取向心理治療與詮釋現象學的辯證關係：精神分析臨床研究的困境與解決。《中華輔導學報》，**22**，157-183。
- 陳榮華（2011）。高達美詮釋學：「真理與方法」導讀。台北市：三民書局。
- 陳登義（譯）（2006）。長期精神動力取向心理治療——基本入門（原作者：G. O. Gabbard）。臺北市：心靈工坊。（原著出版年：2004）
- 葉宇記（譯）（2005）。漢斯·柯赫與自體心理學（原作者：A. M. Siegel）。臺北市：遠流。（原著出版年：1996）
- 盧志彬、范鈞傑（譯）（2009）。論佛洛伊德的「移情——愛的觀察」（原作者：E. S. Person, A. Hagelin, P. Fonagy）。臺北市：五南。（原著出版年：1993）
- 謝佩玲（2003）。心理治療師在心理治療歷程之反移情經驗研究。國立師範大學教育心理與輔導學系博士論文。
- 樊雪梅、林玉華（譯）（2017）。當代精神分析導論：理論與實務（原作者：A. Bateman, J. Holmes）。臺北市：五南。（原著出版年：1995）
- Bruirski, P., & Monroe, M. (2000). Intersubjective Observations on Transference Love. *Psychoanalytic Psychology*, *17*, 78-87. doi: 10.1037/0736-9735.17.1.78
- Cashdan S. (1980). *Object relations therapy*:



- using the relationship*. Norton, W. W. & Company, Inc.
- Doctor, R. (2003/1999). Understanding the erotic and erotized transference and countertransference. In Mann, D. (Ed.), *Erotic transference and countertransference: Clinical practice in psychotherapy* (pp.89-98). NY: Routledge.
- Elkins, D. N. (2016). *The human elements of psychotherapy: A nonmedical model of emotional healing*. Washington, DC: American Psychology Association.
- Gelso, C. J., Andres, E., Perez-Rojas, Palma, B., Bhatia, A., Yackson, J., Norwood, E., Hayes, J. A. (2017). The development and initial validation of the countertransference management scale. *Psychotherapy, 54*, 307–319. doi:10.1037/a0029371
- Giorgi, A. (1985). Sketch of a psychological phenomenological method. In A. Giorgi (Ed.), *Phenomenology and psychological research* (pp.8-22). Pittsburgh, PA: Duquesne University Press.
- Giorgi A., Giorgi, B., Morley, J. (2017) The Descriptive Phenomenological Psychological Method. In Willing and Rogers (ED), *The Sage Handbook of Qualitative Research In Psychology* (pp.176-192), Publisher: NY: Sage.
- Hayes, J. A., Gelso, C. J., & Hummel, A. M. (2011). Managing countertransference. *Psychotherapy, 48*, 88-97. doi:10.1037/a0022182
- Høglend, P., Hersoug, A. G., Bøgwald, K., Amlo, S., Marble, A., Sørbye, Ø., Crits-Christoph, P. (2011). Effects of transference work in the context of therapeutic alliance and quality of object relations. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 79*, 697–706. doi:10.1037/a0024863.
- Kernberg, O. F., Burstein, E. D., Coyne, L., Appelbaum, A., Hirwitz, L., & Voth, H. (1972). Psychotherapy and psychoanalysis: Final report of the Menniger Foundations's Psychotherapy Research Project. *Bulletin of the Menninger Clinic, 36*, 1-277.
- Kernberg, O. F. (1989). *Psychodynamic psychotherapy of borderline patients*. New York, NY: Basic Books.
- Kohut, H. (2009). *The Analysis of the Self: A Systematic Approach to the Psychoanalytic Treatment of Narcissistic Personality Disorders*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Levy, K. N., & Scala, J. W. (2012). Transference, transference interpretations, and transference-focused psychotherapies. *Psychotherapy, 49*, 391-403. doi:10.1037/a0029371
- Malan, D. (1976a). *Toward the validation of dynamic psychotherapy: A replication*. New York, NY: Plenum.
- Malan, D. (1976b). *The frontier of brief psychotherapy: an example of the convergence of research and clinical practice*. New York, NY: Plenum. doi:10.1007/978-1-4684-2220-7.
- Malan, D. (1979). *Individual Psychotherapy and the Science of Psychodynamics*. London: Butterworth.
- Ogden, J. K. (1999). Love and Sex in 45 Minutes: Transference Love as Self-and Mutual Regulation. *Psychoanalytic Psychology, 16*, 588-604. doi:



- 10.1037/0736-9735.16.4.588
- Ryum, T., Stiles, T. C., Svartbarg, M., & McCullough, L. (2010). The role of transference work: The therapeutic alliance and the interaction in reducing interpretational problems among psychotherapy patients with cluster C personality disorders. *Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training, 47*, 442-453. doi:10.1037/a0021183
- Stoltenberg, C. (1981). Approaching supervision from a developmental perspective: The counselor complexity model. *Journal of Counseling Psychology, 28*, 59-65.
- Strachey, J. (1934). The nature of the therapeutic action of psychoanalysis. *Int. J. Psycho-Anal., 15*: 127-159.
- Stolorow, R. D. & Lachmann, F. M. (1984/1985). Transference: The future of an illusion. *The Annual of Psychoanalysis, 12/13*, 19-37.
- Yeomas, F. E., & Levy, K. N. (2013). Transference -focused therapy. *Psychotherapy, 50*, 449-453. doi:10.1037/a0033417.

