

個案研究方法 在心理治療實務研究之應用與回顧

Psychotherapy Practice Research Review of the Case Study Application

張鈞弼¹、刑志彬²、吳怡珍³

Chun-Pi Chang¹, Chih-Bin Hsing², Yi-Chen Wu³

摘要

個案研究透過深入的觀察與綜合性的分析能夠對於現象進行脈絡上的理解，並呈現新的意義與觀點，而此與心理治療歷程之理念、精神相仿，故對於個案研究之能力與發展脈絡，則是分別具有培訓與提升實務者專業能力、回應諮商專注現象與脈絡理解等重大意義。本文藉由爬梳個案研究內涵，整理個案研究具有「研究者本身能力限制」、「研究取樣適切性」、「資料蒐集程度」等三項挑戰，並進一步探究國內個案研究之現況，包括年代趨勢與走向、研究對象、資料蒐集方法及研究意圖等分析面向之論述，提出個案研究在心理諮商領域有「研究者多重身分之影響與限制」、「研究資料單一來源之限制」，及「單一個案設計之限制」等三種困境，並且在此挑戰下的研究成果。最後，根據個案研究提出「多重個案研究設計之引用」、「結合個案研究與助人歷程之探究」，及「碩士層級研究者在個案研究能力之提升」的建議與討論，作為後續相關研究領域的參考與對話。

關鍵詞：個案研究方法、心理治療實務、質性研究法

壹、前言與動機脈絡

在心理治療實務中，理解個案是多數心理治療歷程的首要之務，而基於個案生理、心理、環境及文化脈絡之特殊性，即便面對同樣困擾議題的個案，其

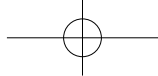
呈現的現象或行為卻很可能大相逕庭，因此，比起採用單一規則、歸納推論等觀點來理解或研究個案，Timulak（2007）則是認為心理治療的研究需要從質性研究結果進行累積，才能對研究現象有更多的理解。換句話說，要真切的理解一個心理治療的現象，從質性研

¹國立清華大學教育心理與諮商學系 碩士生

²國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系 博士候選人

³國立清華大學教育心理與諮商學系 助理教授

通訊作者：張鈞弼，（420）台中市豐原區大昌街13號，E-mail：g10425311@mail.nd.nthu.edu.tw



究著手能帶來更豐富的資料。

若從心理治療的本質探究，乃是透過一連串的人際互動，蒐集關於個案在諮商現場、記憶片段內的訊息，用以某學派的觀點或價值觀進行解釋、分析，以說明個案潛在可能的議題。其中，在質性研究方法中的個案研究是最為貼近心理治療的本質，因為心理治療本身也是一個案研究的發展歷程，而個案研究也是一段心理治療的歷程說明。例如：Creswell (2013) 描述個案研究時提到，此方法關切的焦點是一有界限的系統 (bounded system)，例如：研究對象本身或研究過程中所發生的事件是透過長時間的觀察、蒐集詳盡的資訊，並加以分析和報告，來說明研究資料與所欲探討的主題之連結。林佩璇 (2000) 也提到個案研究強調過程而非結果，重視情境脈絡而非特定變項，在乎發現而非驗證，因此，個案研究能夠幫助釐清特定的真實情境脈絡，具有瞭解整體系統與脈絡過程的特性。

茲此，在心理治療實務的現象被持續探究的同時，個案研究是非常有價值的質性研究取向，研究者企圖綜覽目前國內有關於個案研究之文獻，探究個案研究目前之走向與趨勢，再探照未來個案研究可以持續朝向努力之方向，作為後續相關研究或實務工作者培育之參考依據。

貳、個案研究取向之介紹

除了上述學者 (林佩璇, 2000; Creswell, 2013) 對個案研究的定義與介紹之外，研究者也在進一步依據個案研究的特色、類型、程序及挑戰，作以下分類說明：

一、個案研究之內涵

Creswell (2013) 依個案研究的實施內容，整理出個案研究的特色，其中包括，研究主體、意圖、資料來源、分析單位、資料分析、資料組織及研究結果等細項：

(一) 研究主體

可以是具體的單位，如：個人、團體、組織，亦可以是抽象的概念，如：社群、關係、決策過程。關鍵在於研究者能在特定範圍 (時間、地點) 定義出所欲言究的目標。為避免因時間的流逝而影響資料的準確性，個案研究又以當前的現實案例為大宗。

(二) 研究意圖

研究者欲針對個案本身之特殊性進行瞭解，或是研究者欲透過個案理解某特定之問題。

(三) 資料來源

良好的個案研究注重多重、深入的資料來源，用以形成更全面、深入的探索和理解。常用的個案研究資料諸如：文件 (documentations)、檔案記錄 (archival records)、訪談 (interviews)、直接觀察 (direct observation)、參與觀察 (participant-observation)、人工製品 (physical artifact)。

(四) 分析單位

視研究者研究需求而定，一些個案研究可能僅研究單一個案，亦有研究者同時比較多組脈絡相似的個案。

(五) 資料分析

一種分析方式是直接的解釋 (direct interpretation)，也就是研究者在蒐集資料當下立即性的理解和判讀，研究者對資料形成的理解同時也引導資料蒐集的



方向。另一種分析方式是分門別類（categorical aggregation），研究者將複雜的資料依研究所需拆分或組合成有意義的類別。上述兩種方法皆有助於使蒐集到的資料更有意義（Stake, 1995）。

（六）資料組織

個案研究主題是能夠被組織完整，且能與相同、相異的個案研究資料逕行比較，甚至成為理論模型。

（七）研究結果

研究結果多半為研究者從整個個案研究的過程中所獲得的啟示或建議，可視為研究者的主張（Stake, 1995），又或者其結果用於建立模式或對特定議題的說明（Yin, 1993）。

二、個案研究之類型

個案研究的類型有諸多分類方式（Yin, 1993; Robson, 1993），依不同的分類標準會有不同的分類結果，研究者以個案研究之目的與研究設計兩向度作為分類依據，以探討個案研究類型的意義。

（一）研究目的之向度

Creswell（2013）以研究目的為向度，將個案研究區分為三種研究類型，第一、單一工具性個案研究：研究者關注特定問題，並以單一案例說明，其研究焦點為特定問題，個案則為呈現特定

問題的主體，研究者希望能透過個案來理解、分析、解釋所關注之研究問題。第二、集體性個案研究：與單一工具性個案研究雷同，所不同者為研究者是以複數個案探討特定問題。第三、本質性個案研究：研究者關注個案本質的呈現，多用於特殊個案之研究，其研究價值即為個案特殊性之呈現，進而增進研究者對個案的理解。

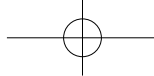
（二）研究設計之向度

Yin（1993, 2009）以單一／多重個案設計，以及單一／多重分析單位兩向度，將個案研究區分為四種類型的個案研究，如下表一所示：

類型一是最早被普遍運用的研究設計，其分析單位為整體單位，例如：一位學生、一個班級、一所學校等。類型二也是單一個案設計，但卻有多重的分析單位，例如一個社區是研究的個案，其中的幾個家庭則是分析單位；一個班級是研究個案，其中的學生是分析單位等。而類型三、四的多重個案研究則是晚近才被運用的研究設計，研究設計包含一個以上的個案，研究者在研究過程中，重複相同的研究步驟，讓個案間相互比較對照。此類型的設計比單一個案設計所需的經費與時間較多，或多倚賴大型研究計畫才有人際、經費予以執行，因此，國內研究者也較少選用此類型做為個案研究之設計。

表一
個案研究設計的類型

	單一個案設計	多重個案設計
單一分析單位 （整體單位）	類型一	類型三
多重分析單位 （次單位）	類型二	類型四



三、個案研究之研究程序

這些研究（Yin, 2009; Merriam, 1998; Stake, 1995; 林佩璇, 2000; 邱憶惠, 1999; 陳萬棋, 1993）突顯個案研究的進行有其基本程序。本研究綜合整理 Stake（1995）與Yin（2009）之見解，說明個案研究之研究程序。

首先，（一）確定個案研究法適用於探討研究問題：研究者選用研究法前應理解研究法之適用性，個案研究亦然。個案研究適合用於研究對象可明確被界定，並有深入了解、觀察之必要或提供個案間比較時。進一步（二）辨識並選擇研究案例：在選定個案時，盡可能依循研究目的來挑選，例如個案需要是單一的、集體的、本質性的或工具性的。依照研究目的立意取樣也才更能貼近研究者所欲關注的研究主題（Creswell, 2013）。接續（三）蒐集研究資料：個案研究需要廣泛且深入的資料來源，故需要多元的資料蒐集途徑，Yin（2009）整理了個案研究中六種類型的研究資料，例如：文件、檔案紀錄、訪談、直接觀察、參與觀察、人工製品。然而（四）資料分析：個案研究的資料分析種類繁多，包含關注個案所有紀錄的整體分析、僅注意特定研究問題的嵌入式分析、注重個案間比較的跨案例分析等（Yin, 2009），需視研究者之研究目的以選定合適之資料分析方式。最後（五）研究結論：研究者報告個案研究的意義，可能是對探討問題的瞭解，或本質地呈現個案不尋常的情形（Merriam, 1998），簡言之，即此研究所帶來理解問題與現象的新觀點、啟示。

此舉例Eren（2018）的研究作具體說明，藉由每一週次的音樂活動（總計12次，持續三個月），教導一名5歲有溝

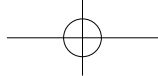
通與社交互動障礙的ASD兒童學習人際互動臉部表情判讀，歷程皆以錄影方式進行資料蒐集、分析依據，最終發現音樂活動的治療能夠協助人際障礙的兒童促進社交技巧。McClafferty（2012）也曾經用個案研究的方式，說明行為分析方法的行為激活對一名有憂鬱診斷35歲的男子的療效，歷經一年、30次晤談，依據在治療之初設定的目標，由研究者（同時也是治療者）說明在某些特定歷程個案的轉變，分析的資料依據，除了治療者的治療記錄之外，也包含治療者與個案在每次歷程結束一周後彼此交換的信件內容，以及在治療前、中、後個案在量表數據的表現。不難窺見，個案研究對於某一個個案體或單位深入研究的歷程，以對於其現象的理解與說明，此一反應在資料蒐集的多元性、分析資料間對話的重要性。

四、個案研究的挑戰

個案研究的挑戰則可從質性研究的限制裡略窺一二，研究者認為個案研究所面臨之挑戰，可以依據研究者的自身能力限制、個案取樣、研究歷程三角度來說明：

（一）研究者本身能力限制

個案研究中，研究者需實際深入研究現場與個案互動，而後對個案進行詮釋、分析的工作。研究者本身持有的主觀意識很有可能在詮釋、分析研究資料時造成偏差，甚至進而影響其研究結果，故研究者偏差是為個案研究最需要克服的一大挑戰。另，個案研究依賴大量的資料蒐集和資料處理能力，故研究者之研究技巧多半需經過長時間嚴謹的訓練，自然提升進行個案研究的門檻。



（二）研究取樣

首先，由於個案研究為求研究資料之深度、豐富性以及符合研究焦點之目的性，大多數個案研究皆採用立意取樣（Creswell, 2013）。然而，在研究者的立意取樣中，如何明確界定哪些可以成為研究個案、哪些則否就是一大挑戰，國內的個案研究中也較少論述取樣的過程及考量，取樣不適切則難脫方便取樣之嫌。其次，個案研究若採集體性個案研究，在人力、經費有限的情形下，則可能有個案數量越多，研究深度越淺的風險。

（三）資料蒐集

研究者要如何確定獲得足夠的研究資料，能夠藉由資料精準分析的結果，而達成其研究目的，此牽涉到取樣完成後，研究者要如何界定研究開始與結束的時間、資料蒐集的深度與廣度，皆回應此一個案研究實務之困境。

參、國內個案研究類型之分析

研究者依據上述有關於個案研究之介紹，為全方面理解國內個案研究之成果，設定分析架構為：年代趨勢與走向、研究對象、蒐集資料方法及研究意圖等面向。進一步搜尋國內以個案研究為方法的期刊總計有二十七篇（搜尋最後日期為：2018年10月24日），期刊來源有：中華心理衛生學刊、中華輔導與諮商學報、教育心理學報、臺灣藝術治療學報、彰化師大輔導學報、遊戲治療學報、諮商心理與復健諮商學報、輔導與諮商學報、高師輔導所刊、及輔導季刊等，其主題、焦點頗為分歧，為求全貌性的理解，研究者作以下整理與描述：

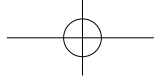
一、年代趨勢與走向

研究者以五年作為一個區隔分類，發現2000年以前僅有一篇，2001至2005年有四篇、2006至2010年有八篇、2011至2015年有十一篇，代表個案研究法被越來越多的研究者選擇為研究的取向，且隨年代而有所增加、重視。

二、研究對象

研究者在研究對象的分類發現，主要是以特定診斷或特定經驗之個案為對象，其中（一）以特定診斷為對象，有社交畏懼症（劉同雪，2008）、低功能自閉症（姜忠信、彭雅凌、江淑蓉，2010）、非典型飲食疾患（林彥好、陳冠宇，2015）、慢性運動性抽動症（邱獻輝、林家興，2006）、憂鬱症（吳珮君、陳杏佳，2004；巫珍宜，2013）、邊緣性人格疾患（藍茜茹、徐麗明、林毓君，2015）、對立性反抗疾患（施玉麗、高淑貞、王文秀，2005）、輕度智能障礙者（許仲輝、林妙容，2006）、及選擇性緘默症（周惠君、王萬清，2007）。

而（二）是具有特定經驗者，包括有家暴個案且對社工服務之態度反覆（鄭詩穎，2015）、參與親子遊戲治療訓練方案之母子（林美珠，2008）、遭受霸凌之國中生（張曉佩，2013）、歷經莫拉克風災之少女（蔡麗芳，2015）、自我統合議題之大學生（陳秉華，1997）、夢境探索之大學生（張治遙，2003）、受虐經驗（賈士萱、王孟心，2012）、目睹家暴（蔡麗芳、洪家慧，2013）、從事保護性機構工作之保育員（林妙容、蔡毅樺，2006）、初次藥物濫用經驗之男性（江薇玲、許麗



麗、葉鄉宜，2004）、參與遊戲治療之兒童（王詩雲、林美珠，2011）、單親新移民且具有諮商經驗（謝麗紅，2014）、經歷突猝喪子經驗之母親（林秀玲、戴嘉南、黃瑛琪，2008）、及參與社區心理治療工作之心理師（林俊德、連廷嘉，2012）。代表個案研究對不同族群之適用性高，無論是否有特定診斷或者特殊經驗者，皆能針對特定研究主題進行探究。

三、資料蒐集方法

大部分資料蒐集方法以訪談法（包含：深度訪談法、半結構訪談法、回溯性訪談法等）為主，但是有些研究會增加個案之外的其他資訊作為補充或佐證，像是施玉麗、高淑貞、王文秀（2005）的研究，在特殊時間點內訪談教師、家長及同儕等，以搜集量化、質性資料。有些研究也會搭配量表，像是蔡麗芳與洪家慧（2013）以「國小兒童自我概念量表」與「兒童問題行為檢核表」作為目睹家暴兒童改變之佐證資料、林妙容與蔡毅樺（2006）也用「替代親職壓力量表」進行保育員之照顧經驗探索、學者謝麗紅（2014）也使用生活適應量表探討單親新移民之生活情形。假設是治療歷程或改變為主的個案研究（蔡麗芳，2015；蔡麗芳、洪家慧，2013；王詩雲、林美珠，2011；陳秉華，1997），則會使用個案紀錄作為個案研究資料來源之一。個案研究視為是一個取向的概念，各種資料來源皆能成為其探究個案特定現象的工具，無論是訪談大綱、問卷、紀錄逐字稿、影像等。

四、研究意圖

個案研究在國內的研究焦點，研究者將其分為介入策略與方案成效說明、歷程經驗、理解現象與理論對話等軸向作探究。（一）為介入策略與方案成效說明，諸如學者（蔡麗芳，2015；林彥妤、陳冠宇，2015；謝麗紅，2014；蔡麗芳、洪家慧，2013；賈士萱、王孟心，2012；姜忠信、彭雅凌、江淑蓉，2010；劉同雪，2008；許仲輝、林妙容，2006；施玉麗、高淑貞、王文秀，2005；陳秉華，1997）的研究，探討某一個取向或方案介入個案的成效；（二）為歷程經驗探究，像是學者（林俊德、連廷嘉，2012；王詩雲、林美珠，2011；林美珠，2008；周惠君、王萬清，2007；邱獻輝、林家興，2006；吳珮君、陳杏佳，2004）的研究，旨描述個案服務歷程的經驗；（三）則是理解現象與理論對話，如同學者（鄭詩穎，2015；藍茜茹、徐麗明、林毓君，2015；巫珍宜，2013；張曉佩，2013；林秀玲、戴嘉南、黃瑛琪，2008；林妙容、蔡毅樺，2006；江薇玲、許麗麗、葉鄉宜，2004；張治遙，2003）聚焦在某一個現象、階段的解讀或梳理。代表個案研究主要還是以個案的介入成效改變為大宗，次之為理解現象，再次之為呈現歷程的經驗。

肆、從文獻探索反思國內個案研究之未來展望

從個案研究之介紹與國內目前之研究現況，得知個案研究方法越趨受重視，聚焦在個案介入、現象理解及歷程經驗等主題，蒐集分析資料的方法也越趨多元，據此研究者提出數項未來個案



研究方法之建議：

一、觀內自省之：從國內個案研究限制為基礎

（一）研究者多重身分之影響與限制

王詩雲與林美珠（2011）認為研究者在研究歷程中若具多重身分，可能對研究產生干擾作用，進而影響研究結果。例如：當訪談者與治療師是同一人時，受訪對象便可能為討好治療者而做出較不真實的揭露；以治療師的角度切入，在實務現場的訪談，也有可能為了顧及工作氣氛或流暢性，而犧牲資料蒐集的完整性。在研究工作的現場，確實也不乏研究者身兼多重身分的情形，除了在訪談開始前和研究對象說明清楚雙方的角色定位，研究者也須時時反思自身多重身分可能帶來的影響。

（二）研究資料單一來源之限制

個案研究之資料來源無論是從質性資料如：訪談、觀察法；或量性資料如：測驗、實驗法，無可避免地，其資料多由研究對象本身的回饋，若研究資料來源過於單一，研究者的觀點便可能有所受限。陳秉華（1997）以個案之測驗分數為例，儘管個案前後測分數未達顯著差異，但檢視其諮商段落中的進展，便不會輕易做出「介入無效」的結論。簡言之，多元證據來源有助於強化研究資料的可信度，同時也讓研究結果更具完整性及說服力（謝麗紅，2014；張曉佩，2013；周惠君、王萬清，2007；陳秉華，1997）。

（三）單一個案設計之限制

個案研究精要之處固然是呈現其個別差異，若希望以研究結果進行更廣泛的探討時，多重個案設計便是研究者可以嘗試的方法之一。學者（蔡麗芳，

2015；張曉佩，2013；林俊德、連廷嘉，2012；賈士萱、王孟心，2012；林美珠，2008；許仲輝、林妙容，2006）亦在其個案研究後，鼓勵後續的研究者採用多重個案設計，以累積相關研究結果，增加個案研究的完整性及客觀性。

二、反思待發之：對未來國內個案研究之建議

（一）多重個案研究設計之引用

如同Yin（1993）的分類，提出多重個案研究設計直到晚近才被使用，其優點為重複相同的研究步驟，讓個案間相互比較對照，增進個案間之對話。然，瀏覽國內心理治療實務之個案研究，僅有少數學者（黃雅玲、林妙容，2005；賈士萱、王孟心，2013；林妙容、蔡毅樺，2014）使用多重個案研究設計。多重個案相較於單一個案，最主要的優勢就是證據力是較為穩健的（Firestone & Herriott, 1983），但Yin（2009）亦提醒，選用多重個案研究是需要非常謹慎的，因為每個個案都應滿足研究問題的特定目的：其一，預測類似的結果；其二，由可預測的理由，產生不同的結果。研究者認為，多重個案研究設計就有如多次嚴謹的實驗操作，研究開始前的理論建構便相當花費心力，更遑論研究過程中的資料蒐集、分析的數量更遠多於單一個案研究，可以想見，執行多重個案研究可能需要的資源、時間，遠超過一個學生或獨立研究者能負擔的程度。

綜上段論述多重個案研究設計之價值、目的與限制，研究者認為多重個案研究設計較適合國內資深研究者或大型研究計劃使用，而研究過程中亦可與學生、獨立研究者合作，培養多重研究理論建構、資料蒐集、資料分析能力，以



期有更多的研究者在心理治療實務領域採用多重個案研究設計。

（二）結合個案研究與助人歷程之探究

國內外質性研究取向的心理治療研究，自1990後數量成長十分明顯（王麗斐、林淑君，2010），且許多學者亦推崇質性取向研究對心理治療實務的有效性（Timmulak, 2007; 藍茜茹、徐麗明、林毓君，2015；王麗斐、林淑君，2010；許仲輝，2006）。個案研究作為質性研究取向的分支之一，已是心理治療實務研究者相當常採用的方法（王麗斐、林淑君，2010）。

心理治療歷程依據不同學派有不同的切分依據，而Hill和O'Brien（1999）提出整合性的心理治療階段觀點則最廣為人知，而Hill（2005）將心理治療歷程分為探索、洞察、行動階段，各階段則有相應的任務及助人技巧。研究者對照國內個案研究之主題有個案介入、理解現象、歷程經驗，個案介入對應至行動階段；理解現象與歷程經驗則對應至探索階段，可發現在洞察階段並無對應的研究焦點。國內對質性研究的整合分析也有類似發現，國內研究者採用個案研究法的進行流程有共同傾向，即探索特定議題後施予治療介入（王麗斐、林淑君，2010），同樣缺少洞察階段的研究。研究者認為洞察階段亦是心理治療階段中重要的一環，是助人者與個案建構新意義的階段，研究者建議未來個案研究的撰寫，能更留意洞察階段的報導，對心理治療實務的整體性與歷程性能擁有更豐厚的討論與理解，舉例如：個案研究為研究介入的工作取向，對個案在歷程改變效應的探討。

（三）碩士層級研究者在個案研究能力之提升

研究者整理國內心理治療實務領域

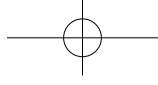
使用個案研究法的期刊文獻共計二十七篇，其中有二十篇之作者為博士層級研究者，碩士層級研究者僅佔七篇，顯見國內心理治療實務領域中，採用個案研究法多半是較高學位級別（博士）的研究者，因為心理諮商相關博士訓練在國內實屬不易，自然也限制了個案研究的產量。研究者認為在碩士層級的心理治療從業人員之養成教育中，或可加入個案研究法作為方法學的培训重點之一，用以增進研究者的研究能力，也期許更多心理治療實務研究者選用個案研究法，一方面可深入對現象理解的能力、一方面訓練詮釋現象的能力，最後則是進一步擁有計劃處遇與行為改變的能力，研究者也認為個案研究最接近於心理治療研究的本質，如能在某個嚴謹的架構下訓練、呈現，對於未來有志從事心理治療實務之工作者或學習者而言，是最接近實務的訓練模式。

參考文獻

- 王詩雲、林美珠（2011）。兒童敘事治療的個案研究。輔導與諮商學報，33（1），39-62。doi:10.7040/JGC.201105.0039
- 王麗斐、林淑君（2010）。國內諮商與心理治療質性研究之研究方法與研究題材之初步性整合分析。教育心理學報，41（4），799-821。doi:10.6251/BEP.20091009
- 江薇玲、許麗麗（2004）。藥癮個案研究：從非理性的信念看一個初次吸安的個案。輔導季刊，40（1），63-70。doi:10.29742/GQ.200403.0007
- 吳珮君、陳杏佳（2004）。一位憂鬱症病患的護理：著重應用認知治療。中華心理衛生學刊，17（2），93-111。doi:10.30074/FJMH.200406_17(2).0004



- 巫珍宜（2013）。女性憂鬱症患者在愛情中的權力關係之初探：一對科大學生情侶之個案研究。輔導季刊，**49**（1），4-13。
- 周惠君、王萬清（2007）。一位選擇性緘默症兒童在沙遊治療之歷程研究。輔導與諮商學報，**29**（2），15-40。doi:10.7040/JGC.200711.0015
- 林妙容、蔡毅樺（2014）。安置機構保育員接受心理諮詢之替代親職角色壓力改變初探－以照顧參與性侵害預防教育團體之六位男童為例。諮商心理與復健諮商學報，**27**，27-56。doi:10.6308/JCPRC.27.02
- 林秀玲、戴嘉南、黃瑛琪（2008）。浴火鳳凰：一位喪子母親的哀傷調適與意義重建歷程研究。諮商輔導學報：高師輔導所刊，**19**，31-68。doi:10.6308/JCG.19.02
- 林佩璇（2000）。個案研究及其在教育研究上的應用。中正大學「質的研究」研討會會議，國立中正大學。
- 林俊德、連廷嘉（2012）。熱愛由此生－遊戲治療師助人熱情的燃放、困頓與延續歷程之個案研究。台灣遊戲治療學報，**2**，109-136。doi:10.6139/JTPT.2012.2.6
- 林彥好、陳冠宇（2015）。個案報告：以心智化為基礎的心理治療在後青春非典型飲食疾患之治療運用。中華心理衛生學刊，**28**（1），1-18。doi:10.30074/FJMH
- 林美珠（2008）。親子遊戲治療中客體關係修復之個案研究。中華輔導與諮商學報，**24**，215-251。doi:10.7082/CJGC.200809.0215
- 邱憶惠（1999）。個案研究：質化取向。國立高雄師範大學教育系教育研究，**7**，113-127。
- 邱獻輝、林家興（2006）。慢性運動性抽動症心理治療個案報告：結合遊戲治療與心理諮詢。中華心理衛生學刊，**19**（4），309-329。doi:10.30074/FJMH.200612_19(4).0001
- 施玉麗、高淑貞、王文秀（2006）。對立性反抗疾患兒童之沙遊治療歷程分析研究。中華輔導學報，**19**，41-71。doi:10.7082/CARGC.200603.0041
- 翁欣凱、葉在庭（2013）。國中學生失眠合併夢遊的認知行為治療一個案報告。中華心理衛生學刊，**26**（3），371-388。doi:10.30074/FJMH
- 張治遙（2003）。系列夢境的個案分析研究。彰化師大輔導學報，**24**，139-168。doi:10.7040/GJ.200306.0139
- 張高賓（2011）。親子遊戲治療對於院童依附關係之成效分析：視保育員為治療代理人之個案研究。諮商輔導學報：高師輔導所刊，**19**，19-52。doi:10.6308/JCG.23.02
- 張曉佩（2013）。治療關係對學校霸凌受害者諮詢效果之個案研究。中華輔導與諮商學報，**38**，29-55。doi:10.7082/CJGC
- 許仲輝、林妙容（2006）。生活適應困擾之智能障礙個案在個人中心遊戲治療中改變歷程之研究。中華輔導學報，**19**，121-152。doi:10.7082/CARGC.200609.0121
- 陳秉華（1997）。自我統合諮商改變歷程個案研究。教育心理學報，**29**，77-116。doi:10.6251/BEP.19970901.4
- 陳萬棋（1993）。個案研究法。台北：華泰文化。
- 黃雅玲、林妙容（2005）。青少年自傷經驗發展歷程之分析研究－以五個個案為例。諮商輔導學報：高師輔導所刊，**12**，101-126。doi:10.6308/JCG.12.04
- 賈士萱、王孟心（2012）。身體受虐兒童遊戲治療之主題變化歷程個案研究。台灣遊戲治療學報，**2**，65-



- 84。doi:10.6139/JTPT.2012.2.4
- 劉同雪 (2008)。如何運用“治療同盟破裂化解模式”：個案報告。中華心理衛生學刊，**21** (3)，291-310。doi:10.30074/FJMH.200809_21(3).0004
- 蔡麗芳 (2015)。創傷性悲傷諮商之個案研究—以莫拉克風災少女為例。台灣藝術治療學刊，**4** (1)，1-22。doi:10.29761/JTAT
- 蔡麗芳、洪家慧 (2013)。遊戲治療中目睹家庭暴力兒童的家庭暴力認知與行為問題改變情形之個案研究。台灣遊戲治療學報，**3**，113-138。doi:10.6139/JTPT.2013.3.9
- 鄭詩穎 (2015)。受暴女性為何無法脫逃？—從「家庭暴力」到「高壓控管」。中華心理衛生學刊，**28** (4)，481-497。doi:10.30074/FJMH
- 謝麗紅 (2014)。希望理論運用在單親女性新移民個別諮商之個案研究。輔導與諮商學報，**36** (1)，65-85。doi:10.7040/JGC
- 藍茜茹、徐麗明、林毓君 (2015)。大專校園中的邊緣型人格個案研究。中華輔導與諮商學報，**44**，69-103。doi:10.7082/CJGC
- Creswell, J. W. (2013). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches*. California: Sage.
- Eren, B. (2018). Teaching the Skill of Reading Facial Expressions to a Child with Autism Using Musical Activities: A Case Study. *Journal of Education and Learning*, *7*(6), 156-164.
- Fierstone, W. A., & Herriott, R. E. (1983). The formalization of qualitative research: An adaptation of 'soft' science to the policy world. *Evaluation Review*, *7*(4), 437-466.
- Hill, C. E. (2005). Therapist techniques, client involvement, and the therapeutic relationship: Inextricably intertwined in the therapy process. *Psychotherapy: Theory, research, practice, training*, *42*(4), 431-442. doi:10.1037/0033-3204.42.4.431
- Hill, C. E., & O'Brien K. M. (1999). *Helping skills system*. Washington, D.C.: American Psychological Association.
- McClafferty, C. (2012). Expanding the Cognitive Behavioural Therapy Traditions: An Application of Functional Analytic Psychotherapy Treatment in a Case Study of Depression. *International Journal of Behavioral Consultation and Therapy*, *7*(2-3), 90-95.
- Merriam, S. B. (1988). *Case study research in education: A qualitative approach*. California: Jossey-bass.
- Robson, C. (1993). *Real world research: A resource for social scientists and practitioner-researchers*. Oxford, England: Blackwell.
- Stake, R. E. (1995). *The art of case study research*. California: Sage.
- Timulak, L. (2007). Identifying core categories of client identified impact of helpful events in psychotherapy: A qualitative meta-analysis. *Psychotherapy research*, *17*, 310-320.
- Yin, R. K. (1993). *Applications of case study research*. California: Sage.
- Yin, R. K. (2009). *Case study research: Design and methods*. California: Sage.