

永別時刻的未知數：單親家庭子女對 非養育父母方死亡之情緒經驗探究

The Unknown at the Moment of Farewell: A Study of the Children's Emotional Experiences of the Uninvolved Parent's Death in A Single-parent Family

任湘琦¹、陳宇平²

Hsiang-Chi Jen¹, Yu-Ping Chen²

摘要

在喪親哀傷的研究中，針對單親家庭子女遭逢非養育父母方離世的失落哀傷研究極少，但在輔導實務工作中卻是重要的議題。本研究旨在探討單親家庭子女對非養育父母方之感受，及面對非養育父母方死亡所引發之情緒經驗；本研究方法採質性研究取向之詮釋現象學觀點，以立意取樣及滾雪球方式，招募到三位符合條件之參與者；研究過程以半結構式深度訪談為資料蒐集方式，並以主題分析法進行資料分析。研究結果浮現出兩大主題，各包含三項次主題：主題一：「對你的感覺，百轉千迴、難以捉摸」：1. 「疏離、厭惡：你是陌生人嗎？」、2. 「糾結、矛盾：我好像恨不了你」、3. 「體會、理解：眼裡的你漸換了樣貌」；主題二：「失去了你，情緒排山倒海、無以名之」：1. 「震驚、悵然若失：從此不再有以後了」、2. 「茫然、埋藏心痛：無處訴說更加傷慟」、3. 「遺憾、無盡思念：我還是愛你」。文末提出對助人專業之討論及建議。

關鍵詞：主題分析、死亡、非養育父母方、情緒經驗、單親家庭

¹國立臺南大學諮商與輔導學系 學士生

²國立臺南大學諮商與輔導學系教授

通訊作者：陳宇平，（700）台南市中西區樹林街二段33號，E-mail：ypchen@mail.nutn.edu.tw



壹、緒論

隨著社會環境變遷，未婚生育、同居、離婚和再婚模式的改變，促成了家庭結構日益多樣化，有別於過去以異性戀雙親家庭為主的情況，現今多元化家庭型態不斷增加，其中單親家庭的數量顯著增加（張皓媛，2017；I-Jun Chen et al., 2019; Pearce et al., 2018）。調查顯示，自民國100年至民國109年間，臺灣單親家庭戶數從74萬1,091戶，增長至87萬7,698戶，僅十年時間便增加近14萬戶單親家庭（行政院重要性別統計資料庫，2022）。單親家庭形成的原因有許多種，包括父母離異、分居、婚外生育，或其中一方父母過早死亡的結果（郭芷菁，2015；張皓媛，2017；Sinha & Ram, 2019），由於父母分離使得監護權轉移，導致許多子女需接受父或母單方的離去，甚至需接受突如其來的死亡噩耗。此處境的困難處在於，除了因傳統文化避諱死亡的態度，家庭常將死亡視為禁忌話題而迴避外，因著家庭結構變化產生的情緒糾結，亦可能閉口不談此複雜哀傷的情緒（陳婷，2020）。然面對生命中的重大失落事件，不論子女對於其非養育方之情感連結深厚程度為何，面對無緣相處的父母方逝去，子女仍可能有萬千情緒纏繞，非他人所能輕易理解，過往研究對此特殊失落經驗極少觸及，此即本研究欲深入探討之議題。

本文第一作者為未婚單親家庭子女，由母親獨自撫養長大，雖成長過程並無與生父接觸，但得知父親過世後，仍用了很長的時間，才將因父親死亡而致之複雜情緒感受，調適至不影響日常生活的狀態。有感於面對這般特殊之喪親經驗，理解到接納、調適與放下是一段極為傷痛且辛苦的過程，但遍查相關主

題的文獻卻發現，此主題的失落與調適經驗在文獻中相當缺乏。過往以喪親為題之研究，多是以探討子女對養育父母方死亡之悲傷經驗（陳婷，2020；詹詩儀，2019；羅耀明，2021；Parkes & Prigerson, 2010）；或是從手足離世的角度進行探究（李盈儒，2016；D'Alton et al., 2022; Rostila et al., 2019）；而對於單親家庭之研究，也大多將焦點放在單親父母與單親子女本身（郭芷菁，2015；Aslantürk & Mavili, 2020; Sinha & Ram, 2019），少有聚焦於子女與非養育父母方之研究，更遑論喪親經驗。

綜上所述，本研究欲關注本土少見之子女對非養育父母方死亡的失落主題，除讓養育方父母可了解此特殊喪親事件對子女之影響；亦可使有如此經驗之單親家庭子女，能藉由閱讀本研究而有機會感受到被支持與理解；同時期望提供諮商輔導領域或教育等專業助人工作者，在進行相關或類似事件之助人工作時，對有此經歷之學生或案主，提供更細膩之陪伴與支持。

貳、文獻探討

一、單親家庭子女之特殊經驗

過往文獻提到單親家庭與其子女可能遭遇之特殊情形如下：1. 經濟重擔：大多數單親家庭的經濟壓力沉重，面臨收入減少、生活質量下降和家庭社會經濟地位下降的問題，造成單親父母長期背負著經濟重擔（I-Jun Chen et al., 2019）；2. 教養及親子關係：單親家庭多僅由父親或母親一方負擔養育及教養之責，常需一人身兼多種角色，導致負荷過重，使得父母難以兼顧孩子心靈而影響親子關係（郭芷菁，2015；Xiamei Guo, 2019）；3. 社會人際



關係：影響單親家庭子女社會適應的因素有家庭社會經濟狀況、家庭過程因素和外部支持等（Rodgers & Rose, 2010），內在的防禦心與敵意感也較為強烈（陳增穎、鄭麗卿，2015）；4. 情緒與行為表現：孩子在經歷單親事件時，易在此衝擊下出現許多的負向情緒與特殊行為，可能有焦慮、抑鬱、敵意等情緒及行為產生、出現自我概念低等情形（Seijo et al., 2016; Xiamei Guo, 2019）。

但也有研究顯示，單親家庭子女可能變得更加獨立與成熟，在選擇另一半時會較為謹慎、對婚姻充滿憧憬，且會避免自己重蹈覆轍（郭芷菁，2015；張皓媛，2017）；而家庭結構的改變亦可能成為受影響的孩子人生的轉折點，甚至表現出更為積極的人生態度（I-Jun Chen et al., 2019）。單親家庭子女面臨家庭變化會遭逢某些特殊處境，但也展現了其在困境中之優勢與能力，然過去的文獻甚少提及這些子女在家庭改組後，對某方父母離去所衍伸對其之複雜情緒，甚至其一旦死亡的特殊失落經驗，此乃本研究關注之焦點。

二、子女對非養育父母方之情感

隨著社會變遷、多元家庭型態開展，在生子後因著伴侶關係不再等原因，家庭中有著長期離家、無法與血緣子女生活的非養育父母之家庭經驗已不罕見，而除單親子女外，在收出養家庭、父母心理缺席家庭及繼親家庭等，亦可見此情況。過去研究顯示，子女對此非養育父母方，會經歷情感上的曲折轉變（East et al., 2007），最初可能會因為種種緣由而與非養育父母方淡漠疏離，甚至是感到憤怒、不諒解及敵意，也可能為了寬慰養育父母方，或為了與養育父

母方建立更深層的情感，去補足內心因非養育方缺席而有的空缺（劉旻宜，2022；Aslantürk & Mavili, 2020; Xiao-Ge Liu et al., 2021），然隨著時間的推進與年齡的增長，或許是有了更成熟的認知、更加豐富的情感來源，或是對於多變的親子關係更能夠應對，因而對非養育父母方之情感漸漸有所改變，此外，某些生命事件也可能成為關係轉變的契機，能夠重建與非養育父母方之間的關係（李怡君，2020；劉旻宜，2022；Culpin, 2022）。

而非養育父母方於子女而言，可能是內心始終在乎且無法捨去之人，李怡君（2020）表示，即使父親於她長期處於「心理缺席」的狀態，但自己仍然會受父親的一言一行所影響，例如：因為父親的一個皺眉而否定自己、因為一句「他終究是你父親」，而亂了方寸；劉旻宜（2022）則在繼親家庭子女的研究中發現，即使其無法經常陪伴子女，但在子女心中仍保有舉足輕重的地位。綜合上述文獻可知，在成長的過程中，面對非養育父母方，子女內心即常有著千迴百轉的情感，當日後需面對其逝去而致之種種複雜感受，或許更難排解、值得關注。

三、喪親事件對子女情緒之影響

文獻發現，諸多因素會使喪親事件對子女所造成之影響程度與層面形成差異，敘述如下：

（一）年齡

喪親事件發生於喪親者之幼年、青少年或是成年等不同時期，會引發不同的情緒反應，因喪親者在各個時期的身心發展程度不同，對重大事件後身心調適的能力也不同，故喪親事件過後所形成之影響亦有所差異。黃思郁（2018）



在青少年喪親的自我敘說研究中，提到自己在青少年時期失去父親過後，一連串複雜的情緒反應，先是認為自己冷血無情，沒有任何的情緒反應，接著是愧疚與罪惡感，而後則是排山倒海而來的悲傷；另在喪親兒童失落經驗的研究中發現，兒童會將目睹喪親的畫面深深刻在心中，進入感情空白、同時渴望關愛，喪親事件可能成為影響其發展的重大生命事件，當延續到成人時期時，可能出現難以與他人建立信任關係、自我價值感低落及無力表達感受等之情形（詹詩儀，2019；Ellis et al., 2013）。

（二）心理預期性

喪親者對於喪親事件的發生，是否能心理準備，是在預期中或非預期的情況下發生，與喪親者在事件過後所產生之情緒種類與起伏程度，或是對日後生活影響之強弱，有著密不可分的關係。非預期之喪親者有難以釐清的複雜心情，例如：突然得知的震驚與荒謬感、來不及行孝的遺憾等，複雜情緒因著非預期性的失落湧來，使得喪親者一時間難以釐清自我之混亂情緒（陳憶雯，2017），而人們若在毫無預警的情形下必須接受死亡的事實是一種極大的衝擊，容易帶來心理創傷或是未竟事務；反之，若對死亡有一定程度心理準備之喪親者，其悲傷症狀與時間則持續較短（黃姝文，2015；Kim et al., 2017）。

（三）哀傷表達

在因種種非自願原因而形成之單親家庭，父母間常有高衝突的情況，孩子很容易就成為父母衝突的接受者，甚至會有選擇的痛苦，被夾在愛的強力拉扯之間（王暉逸，2018）。此時，非養育父母方常成為單親家庭之秘密或禁忌話題，使得子女在面對其離世時之哀傷，無法向家人傾訴。然經歷死亡事件，

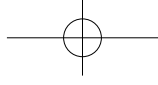
「對外表達」本身就是療癒的開始，喪親者常需要透過不斷重複敘說自己的故事，表達感受與苦痛而能被同理的傾聽、接納，對療癒是至關重要的（黃思郁，2018；Altmaier, 2011; Iglewicz et al., 2019），子女在經歷喪親此重大失落事件而致之哀傷情緒，能否妥善表達與傾訴，深刻地影響了子女對於喪親情緒之調適，與此事件之影響程度。羅耀明（2021）亦在研究中提到，有些喪親者可能因諸多因素而長年壓抑哀傷表達，且與逝者處於不和諧關係，而難以面對、處理自我之哀傷情緒；McDonald等人（2020）也發現，在經歷喪親事件後，喪親者能否感到被支持和理解，或是與人分享相關經驗，是其需被滿足之重要需求。

故本研究之目的，即是探討單親家庭子女對於非養育父母方之心境與感受，更進一步了解其在面對非養育父母方逝世時複雜的情緒經驗。

參、研究方法

一、研究取向

本研究採用質性取向之詮釋現象學觀點為研究取向。詮釋現象學由海德格（Martin Heidegger）所提出，認為要理解人的存在不單靠純粹描述，更需要經由詮釋的過程來理解人類「寓居於世」（being-in-the-world）的存在，藉由同理擬情、對現象還原或存而不論，去重新建構並解釋研究參與者要表達的意圖（高淑清，2001），而本研究欲探討單親家庭子女面對非養育父母方死亡之情緒經驗，適合藉此取向從參與者所經歷之喪親事件經驗中，瞭解參與者們對所經歷事件的理解，及其對此經驗所賦予



之意義。在研究進行過程中，研究者不僅以訪談內容作為研究資料的一部份，同時也關注研究參與者於訪談過程中一舉一動間透露之非語言訊息，而能理解貼近參與者之經驗，所得資料則以主題分析法進行分析。主題分析法是詮釋現象學常見的分析方法之一，其目的在於發現蘊含於文本中的主題，以及發掘主題命名中語詞背後的想像空間與意義內涵之過程（高淑清，2001），十分適合本研究。

二、研究參與者

本研究之參與者條件設定為：1. 實際年齡達20歲（含）以上，為離婚或未婚之單親家庭子女；2. 有非養育父母方死亡之經歷，且死亡事件經過至少六個月；3. 此非養育父母方死亡事件已無造成明顯身心困擾。本研究設定喪親事件已達六個月以上，乃依據DSM-5提及歷經重大失落事件後之一般哀傷期為六個月（American Psychiatric Association, 2012/2018），能使研究參與者已有一段調適時間，且能感受到此事件引發之情

緒歷程經驗。

本研究採用立意取樣與滾雪球方式招募到三位研究參與者，依訪談過程之感受分別命名為：平生、小染及萱草。三位參與者為一男兩女，年齡介於20-22歲之成年初期階段；其中一位來自未婚單親家庭，其他兩位來自離婚單親家庭；父母分開時之年齡包括4歲和9歲；與非養育方接觸頻率甚少，一位自4歲起便未再見過非養育方，其餘兩位一年約見面2至3次；前兩位參與者之主要照顧者為母親，最後一位則為阿嬤及姑姑；三人逝世之非養育方均為父親；喪親距今時間分別為，5年、4年及2年。茲將三位研究參與者背景資料統整如表1。

三、研究工具

（一）研究者

本文第一作者為諮商輔導學系之學生，在學期間修習過諸多家庭、失落悲傷及研究等相關專業課程，對於家庭喪親議題能深入探討與了解，且本身為非養育父母方死亡事件之經歷者，對參與者所述之情緒經歷與轉變能同理；第二

表1

研究參與者背景資料

化名	平生	小染	萱草
年齡	20歲	22歲	21歲
性別	男	女	女
父母婚姻狀態	父母未婚	父母離婚	父母離婚
父母分開時年齡	4歲	9歲	9歲
與非養育父母方接觸頻率	自4歲父母分離後，未有接觸	一年約2次	一年約3次
主要照顧者	母親	母親	阿嬤、姑姑
逝世之非養育方	父親	父親	父親
喪親距今時間	5年	4年	2年
訪談次數／總時數	二／2小時	一／2小時	二／2小時



作者為諮商輔導領域之大學教師亦是諮商心理師，專長為家庭與伴侶諮商，對研究主題熟悉。

（二）協同分析者

本研究邀請一位碩士層級且具輔導諮商背景，並進行過專業相關論文研究之協同分析者，在研究者完成逐字稿整理後，一同進行資料分析及討論。

（三）訪談大綱

本研究經過前導研究，正式訪綱簡述如下：1. 成長階段，您與非養育父母方的關係如何？在父母分開後有何轉變？對其的想法與感受？您的養育父母或家庭對其的想法，對您有哪些影響？；2. 您與非養育方父母接觸的頻率與經驗如何？當時是如何得知非養育父母方離世的消息？您當時的情緒反應或感受是什麼？；3. 這事件發生後的一段時間，您的狀況如何？經驗了哪些心情和想法？如何影響您？您如何看待自己的這些狀況？

（四）訪談同意書

研究者依訪談同意書之內容，對本研究之研究目的、雙方權益與義務、研究進行方式與應遵守的研究倫理進行詳盡地說明，確保研究參與者在全盤知曉且無疑慮之情形下進入研究中，以保障參與者之權益。

（五）研究參與者檢核函

為避免資料分析結果偏頗或融入研究者自身之主觀意識，在資料分析完成後，邀請研究參與者對逐字稿結果分析進行檢核，以確保研究結果貼近參與者所表達之真實經驗。本研究三位參與者平生、小染、萱草，在參與者檢核回函內，對於研究結果的兩大主題及內含之次主題與結果闡述之內容，均表示符合其真實經驗，認為符合程度之百分比分

別為：100%、95%及90%。

四、資料分析

本研究以主題分析法進行文本分析，步驟如下：1. 謄寫敘說文本逐字稿，並對文本內容進行編碼；2. 沈浸閱讀整體文本，以掌握通篇文本資料；3. 對文本進行拆解與改寫，以找出事件脈絡視框與各意義單元；4. 再次沈浸閱讀整體文本；5. 將所拆解之各意義單元進行意義結構分析，找出相似及重複的部分，以構成共同主題，並進行經驗重建，將多結構之主題統整成一完整結構經驗以描述；6. 確認共同主題，並反思整體主題內容之適切性；7. 詮釋結果及結果檢核（高淑清，2001；高淑清，2008）。

五、研究倫理

本研究以嚴謹態度謹守研究倫理：1. 避免一切傷害：以訪談同意書完整說明研究與知情同意之內容，令參與者知曉其有隨時終止訪談之權益，並再次確定其經歷喪親事件已超過六個月，且身心狀態穩定，同時提供其在此喪親事件身心調適上可尋求及運用之資源；2. 資料真實闡述與詮釋：以研究參與者檢核函邀請參與者對於研究結果進行檢核，依其提出不符合之處再行修正；3. 資料隱私權與匿名原則：凡是會洩漏參與者真實身份處均隱藏之，並在研究撰寫完畢後，刪除一切有關資料。

肆、研究結果

本研究之參與者共三位，文本分析結果浮現兩大主題，各包含三項次主題，分別回應兩個研究問題，敘述如下：



一、對你的感覺，百轉千迴、難以捉摸

(一) 疏離、厭惡：你是陌生人嗎？

參與者們因與非養育方接觸甚少，或是對於非養育方知之甚少，最初對於非養育方的情感較為疏離冷淡，或是因非養育方負面之行為產生厭惡情感。

「跟他是會有種……就是會隔層紗的感覺吧，但是在小時候是很親密的，就是長大之後就不知道……可能是因為長大之後，我也比較不會把我的情感表現出來，那他正好也是這種個性的人，就變成……會有一點距離的感覺。」

(小染-1-009-1)

「所以……我就對他產生了一點小小的距離感，就有點漸行漸遠的感覺。」

(小染-1-009-2)

「因為我覺得很……很討厭，不喜歡他每次喝酒，醉醺醺的，然後回來對我大小聲的樣子，所以我會很想要改變他，而且……還有一點是，我覺得他好像……對他的兄弟姐妹會有一些誤解，然後我就會想要跟他講道理，但後來會發現沒用，就不想理他了。」

(萱草-2-008)

「我媽不知道……我爸……我爸已經有婚姻了，結果變成他老婆知道，知道我們這邊的，我們還驗DNA，然後被告妨礙家庭，就是……喔！還進法院勒！從一開始就錯誤了，扣子從第一顆就扣錯了，然後越扣越歪。」

(平生-1-022)

參與者除因少有見面、接觸而對父親不太了解的疏離感外，亦會更進一步表示對於其之厭惡感或難以諒解父親的行為。參與者不論是否與其相見或聯繫，與離家的父親間都似有道無形的牆，阻隔了心理上的互動。

(二) 糾結、矛盾：我好像恨不了你

參與者們對非養育方更有著糾結且矛盾之情感，除了自己對非養育方的負向感受，再加之旁人的負向評價，好像自己應該去恨非養育方，然而，參與者們卻覺得自己無法完全做到。

「反正就是，從小到大家裡面的人對爸爸都沒有什麼好的看法，可能……我也就不太……不太喜歡爸爸。」

(萱草-2-002)

「我會去想我為什麼要怨恨，我是因為別人才怨恨，還是自己真的想怨恨，還是怎麼樣。」

(平生-1-037)

「但就是很想知道爸爸到底為什麼會這樣子，不相信會無緣無故就這樣，我其實還是不知道，就是什麼原因讓他變成這個樣子，我只是會一直去想，我覺得他這些行為應該都有一個原因的，他本來一定不是這樣的人，只是我還沒有辦法去找到它。」

(萱草-2-010)

「我外公是非常非常不喜歡我爸爸的……外公不會在我面前評論我爸爸，但是他可能會私底下偷偷講，我聽到的話，我可能就會回房間偷偷哭……但我其實……可能……還是想相信他(爸爸)。」

(小染-1-013)

他人對於父親的負向評價一定程度影響了參與者，但對於其之感受混亂不清，思索著父親究竟是個怎麼樣的人，自己究竟該不該恨他、又為了什麼而恨，對於父親有著滿滿的矛盾情感，內心深處也難真的恨他。

(三) 體會、理解：眼裡的你漸換了樣貌

對於非養育方所有複雜的感受，藉由參與者們的成長，一次又一次地被梳理與調整，因而對非養育方之情感漸漸有了轉變，參與者試著去了解，也試著去體諒，非養育方在參與者眼裡逐漸成了



不同的樣子。

「就會把自己帶入一些角色，每個都設身處地的思考一次這些事，就會得到一個很客觀的結果，我覺得是這樣。」（平生-1-036）

「我後來想，大概他對我來說是一個幽默的人，嗯……在小時候我是一個很外向的人，我就覺得應該是比較受爸爸的影響吧。」（小染-1-010）

「我會覺得，爸爸好像也蠻壓抑的這樣，其實我對我爸的想法真的改變蠻多的。」（萱草-2-014）

「就可能是我自己有長大吧，然後周遭環境的經驗，會讓我重新去思考爸爸是一個怎麼樣的人，本來對他不太理解的地方，慢慢都想去理解。」（萱草-2-015）

在成長的歲月中，參與者們學會了用不同的角度去看待父親，設身處地站在父親的位置上思考，且漸漸發現其對自己之影響未在時光中消逝，慢慢地想要嘗試去理解父親，對其有了不同的感受。

二、失去了你，情緒排山倒海、無以名之

（一）震驚、悵然若失：從此不再有以後了

過去與參與者少有相見、少有聯繫的非養育方，在參與者們漸漸對其看法有轉變之時，卻以最沈重的方式撞擊參與者的生命，這突如其來的死亡消息，令參與者感到震驚、更悵然若失，這次與非養育方之間是真正不再有相見的機會了。

「但是我那時候我不知道要怎麼辦，我是其實一直都不相信這個事情發生，就很突然，突然告訴我，我爸死了，那時候我的心很痛。」（小染-1-016-1）

「就會覺得很突然，很久沒有好好的跟他說話什麼的，然後就很突然，當時收到消息的時候……就……我完全不知道該怎麼辦。」（萱草-1-011-2）

「當收到他死掉的消息時，真的好像告訴你說他真的離開我了，就是他四歲後都沒有聯絡我，那個就算第一次的離開，可是到後面，他是真的整個離開了。」（平生-2-053-2）

「我會覺得很可惜，我應該要多跟爸爸相處。」（小染-1-021）

「我會覺得我也太晚才想要去瞭解他，而且我覺得他應該是需要人陪，需要人去……支持，但是我好像沒有這麼做。」（萱草-2-018）

（二）茫然、埋藏心痛：無處訴說更加傷慟

對於非養育方的離世，無法命名與解釋自己的傷痛，只知道心中的不適感久久不散，使參與者陷入茫然空洞的情緒，再加之非養育方之身份敏感，使得參與者無法在家庭中跟親人提及與其相關的感受，甚至需壓抑自己的情緒，想辦法自己處理這些難消化的複雜感受。

「就好像是難受，但又不知道是不是，我到現在還是不能真的去解釋，喔！那真的很複雜。」（平生-1-046）

「當下就是很難受吧！我直接爆哭，真的蠻難受的，不知道為什麼的難受，直到現在……我都有一點……很難去……，我還是知道他已經走了，但還是很難去接受。」（萱草-1-011-1）

「他（媽媽）覺得又不是一件好事（爸爸過世），你幹嘛那麼多嘴出去講那些有的沒的，別人可能會因為這樣看不起你什麼的，我媽會這樣想，我媽會覺得很丟臉！」（平生-2-002）

「其實媽媽也有新的家庭，我好像也沒辦法跟他說什麼，就比較不方便說



吧。」(小染-1-024)

「我覺得我自己對外，很難表達跟人真實的情緒，因為其實在家裡……我們家比較不能接受你有什麼情緒，就是在家裡可能不能……不能生氣，不能難過，負面情緒不能有。」(萱草-1-008)

參與者們不明白自己的情緒反應與緣由，且由於家庭情況的種種限制，甚至連向家中親近之人都無法、不便訴說與表達自己的茫然無解的複雜感受，只能以壓抑的方式處理自己的悲痛。

(三) 遺憾、無盡思念：我還是愛你

血緣是參與者們無法迴避的生命連結，到最後塵歸塵、土歸土的這一刻，還是繞不開「血濃於水」的連結，參與者遺憾終究失去了一個與自己骨血相連之人，對於已逝之非養育方，參與者有著無盡的思念。

「我想好好的道別吧，對……我覺得……雖然說……現在覺得沒有虧欠什麼，我覺得他還是要跟我說一聲對不起吧，我也覺得我們之間終究是血緣嘛，還是有一些特殊的連結。」(平生-2-024)

「現在我會想，我爸雖然人很爛，我想他大概真的很愛我吧！」(平生-2-023-1)

「就算不常見，但他還是我爸爸啊，還是我爸爸……。」(小染-1-021)

「會覺得……就算他很不好，他也還是我爸爸。」(萱草-2-018)

「我後來決定去刺青，就是……就是去紀念他，好像他一直存在著的感覺。」(萱草-1-013)

不論過往好與壞，父親終究是父親，現如今對於父親的一切，只想相信自己對其所見所感，參與者雖有諸多遺憾，然堅信父親對自己的愛，也顯現其內心對父親的在乎與不捨。

伍、討論與建議

一、討論

(一) 單親家庭子女特殊且重要之喪親經驗

過往文獻對於經歷喪親此重大失落事件的人們，後續的哀傷反應有著許多討論，多數文獻都提及，每一種不同的喪親狀況皆有其經驗上的特殊性(王若蘋, 2016; 陳憶雯, 2017; 黃姝文, 2015; 黃思郁, 2018)。與本研究結果之發現類似的部分為，文獻提到經歷此特殊喪親經驗之子女，有著其獨特之失落反應，雖然非養育父母方長期的缺席，對子女身心造成諸多負向影響(Xiao-Ge Liu et al., 2021)，但East等人(2007)的研究亦顯示，即使非養育方對子女而言是持續的傷害源或總令其失望，但子女卻無法直接、長久地去怨恨非養育方。此如同本研究參與者不斷表達：我不知道自己恨不恨他？我不想只是恨他……，皆顯示了參與者對非養育方的複雜情感，後續亦影響著他們在非養育方離世後之感受。

而本研究進一步發現，參與者於此特殊經驗的失落，不僅是如國外文獻所提到子女在此過程整體所經驗到的多重失落，因當年父母分離已對子女造成第一重失去父母的重大衝擊，當後續再面對非養育父母方死亡時，常使子女內心難以承受此雙倍的痛楚與焦慮(Marcussen et al., 2015)；本研究結果具有歷程性地呈現參與者在經歷第一重父母分開後，失去非養育父母後的心情與轉折，如參與者提到從開始的厭惡疏遠感覺，至年紀漸長後思考體會而感到矛盾糾結，而漸有對非養育父母方的體會理



解，但當正重新思考感受此關係時，卻又突然得到其死亡之噩耗，讓此痛苦殘留巨大遺憾及茫然未解，而經驗到重大傷慟與痛楚，此獨特的心情脈絡轉折，使得此雙重失落的經歷比起一般的喪親經驗，更具複雜與挑戰性。

（二）家庭動力讓此複雜之失落情緒需被壓抑

對於父母不歡而散所形成之單親家庭而言，非養育父母方往往成為禁忌話題。過去研究提到家庭系統對於喪親者的影響與重要性（黃姝文，2015），父母間長期的高衝突可能令子女無法宣洩複雜情緒，將不安感累積在心中，亦可能為維持家庭氣氛的和諧或對養育父母方忠誠度的考量，選擇在家中絕口不提非養育父母方，甚至需刻意與其保持冷淡的互動（汪淑媛，2019；劉旻宜，2022；Visser et al., 2017），此如同本研究參與者們均提到在非養育方過世後，除了無法了解自己難受情緒的來源外，家庭中種種因素，諸如：家中長輩不允許負面情緒的釋放、母親認為家醜不可外揚，以及母親有了新家庭因而不便多言等，令自己無法輕易將此事說出口，延長且加劇了非養育方死亡所引發之不適感受。

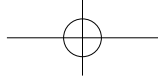
而本研究發現與過去喪親研究不同的是，對於非養育父母方的死亡，子女常常不被允許公開哀悼及參加喪禮，被剝奪權利的追悼者通常得不到支持，以至於他們可能會感到憤怒和不被理解（Gordon et al., 2001），但本研究的參與者皆未提到對養育父母方與家庭的憤怒情緒，皆屬於默默承受或體會媽媽再嫁的不方便等，將茫然無措的痛苦心情埋藏在心底，維護著家庭原有的和諧模式，想辦法自己找出路，但也因此子女易將所有的情緒與感受全部承擔，而沒有足夠的時間及空間可進行

自我調適，此或許也是本土文化強調家庭和諧、以和為貴的文化價值影響，然尚待進一步研究。

而就如Marcussen等人（2015）所言，子女能否走過這樣特殊的喪親之痛，養育方父母扮演著至關重要的角色，若養育方父母給予子女足夠的支持力量，能使子女充分得到療癒、渡過這段哀傷時期。本研究參與者在家庭無法成為強力心理支持的情況下，僅能依靠自己或是家庭以外的人幫助自我調適情緒，十分遺憾，也顯示本土助人者應具備對此議題之敏感度及專業知能，以能積極提供協助之重要性。

（三）雖無養育之實但思念與影響未減

在Marcussen等人（2015）系統性的文獻回顧中發現，即使非養育父母方在子女的生命長期缺席，子女仍希望能與其重新建立關係，對本研究之參與者亦然，即使非養育父母方為家中不可言說之話題，但仍是子女內心深處無法不去在意、難以輕易遺忘的存在。此如王爾伶（2016）在研究中所提及，縱使子女在剛出生時便被出養而離開了親生父母，卻也渴望與親生父母間的聯繫，感激能保有親生父母為自己取的名字，至少除了血緣，還有名字是與親生父母的連結；而在Krystal等人（2019）在收養子女研究中亦提到，子女認為與原生父母連結之重要性，其研究對象認為能清楚了解自己的來歷，是建構自信的關鍵要素之一；另外，林書頌（2020）的研究也發現，父親的心理缺席容易讓孩子更加渴望父愛，甚至進一步影響與母親的關係，這所謂「不存在的父親」仍在子女心中佔一席之地，對自我的影響甚大。本研究三位參與者均提到，父親雖非養育自己的一方，但終歸是抹不去的至親血緣連結，而不論是堅信父親依然愛



著自己或用刺青來紀念他，都說明著參與者對其的在乎與想念，也讓此喪親經驗呈現了難以言之的複雜及苦澀。

二、建議

(一) 諮商與輔導助人領域之建議

單親家庭子女所經歷之非養育方的喪親事件，與一般的喪親經驗有其差別，並非是斷開聯繫或少有相見，所受的哀傷痛楚便會減少，反而更形複雜。因此在面對此特殊失落經驗下的當事人，助人工作宜不僅只聚焦於對哀傷反應的處理，更要關注到非養育方是以如此突然且沈重的方式，再次撞擊單親子女的生命，不僅措手不及更是不知所措。建議助人實務工作者在遇到有此經驗之當事人，需更敏感於其喪親之背景脈絡，深入了解當事人對於逝世一方之糾結情感、原生家庭對於當事人情緒之接納與包容度等，助人者本身對於此類特殊之喪親議題，亦需有更多的接觸與探索。

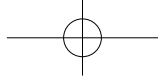
(二) 對未來研究之建議

本研究三位參與者過世的非養育父母方均為父親，養育方則皆為母親，參與者在訪談中提到，在父母分離之際，身旁家人們會以「母親」較適合進行養育為由，無視自己想法、硬生生切斷自己與父親間的聯繫。若在家庭結構面臨變動之際，文化下的性別刻板化成為家庭親職歸屬的單一指標，對家庭中每個角色皆不公平、對子女亦非最好安排，並可能造成後續更多的傷害與影響；而各種親子性別的配對，是如何影響子女在此過程中的哀傷失落經驗，期待未來研究可進一步深入探究，以更能凸顯性別文化對此議題的影響。此外，亦可擴大研究對象的性別、年齡層，並聚焦在非養育父母方離家時間段對孩子哀傷的

影響，以豐厚此領域知識。

參考文獻

- 王若蘋(2016)。喪親之「變」—他殺喪親家庭於調適哀傷歷程之生命故事〔未出版之碩士論文〕。國立東華大學諮商與臨床心理學系。
- 王暉逸(2018)。程序監理人「聽」「看」父母離婚子女親權歸屬意願之會談策略研究〔未出版之碩士論文〕。國立暨南大學諮商心理與人力資源發展學系輔導與諮商研究所。
- 王爾伶(2016)。始於分離，邁向完整：一位女性從出養到為人母的自我敘說〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系。
- 行政院(2022)。臺灣歷年單親家庭戶數統計。重要性別統計資料庫。
https://www.gender ey.gov.tw/gecdb/Stat_Statistics_Query.aspx?sn=ggIwOmCyJPzbdap5QZTUMQ%40%40&statn=iGJRpsNX45yniGDj!wIueQ%40%40&d=194q2o4!otzoYO!8OAMYew%40%40&n=129496
- 李怡君(2020)。從母女觀點探究父親心理缺席對家庭關係發展影響之研究〔未出版之碩士論文〕。中國文化大學心理輔導學系。
- 李盈儒(2016)。芻苦尋根—青少年期經歷喪手足者與已逝手足之持續性連結經驗〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣大學社會工作學研究所。
- 汪淑媛(2019)。減低未成年子女面對高衝突父母離婚之傷害。社區發展季刊，166，208-216。
<https://lawdata.com.tw/tw/detail.aspx?no=379163>
- 林書穎(2020)。父親心理缺席家庭中女兒所知覺的母女關係之敘說研究〔未出版之碩士論文〕。臺北市立



- 大學心理與諮商學系。
- 高淑清 (2001)。在美華人留學生太太的生活世界：詮釋與反思。本土心理學研究, 16, 225-285。https://doi.org/10.6254/2001.16.225
- 高淑清 (2008)。質性研究的18堂課：揚帆再訪之旅。麗文文化。
- 張皓媛 (2017)。單親家庭已婚成年子女的婚姻生活經驗之探索—以四位來自離婚或喪偶單親家庭的成年子女為例〔未出版之碩士論文〕。玄奘大學社會工作學系。
- 郭芷菁 (2015)。單親家庭子女的成長歷程—以四位幼兒教育學系學生為例〔未出版之碩士論文〕。國立臺中教育大學幼兒教育學系。
- 陳婷 (2020)。補納新幕：喪親兒童的復原歷程敘說探究—以三位臺灣家扶基金會受扶兒為例〔未出版之碩士論文〕。中國文化大學心理輔導學系。
- 陳增穎、鄭麗卿 (2015)。單親幼兒的家長參與、同儕人際及學習表現之探析—以幼兒園之教保服務人員觀點為例〔未出版之碩士論文〕。南華大學生死學系。
- 陳憶雯 (2017)。非預期喪親大學生的哀傷經驗—以華人文化的角度探究之〔未出版之碩士論文〕。國立嘉義大學輔導與諮商學系研究所。
- 黃姝文 (2015)。非預期喪親家庭接受悲傷商之歷程變化〔未出版之博士論文〕。國立高雄師範大學諮商心理與復健諮商研究所。
- 黃思郁 (2018)。青少年喪親的自我敘說研究。臺灣教育評論月刊, 7 (9), 17-22。https://ericdata.com/tw/detail.aspx?no=333494
- 詹詩儀 (2019)。喪親兒童的失落經驗研究—以國小四~六年級經歷喪親事件的成人為例〔未出版之碩士論文〕。臺灣神學研究學院文學碩士班。
- 劉旻宜 (2022)。已成年繼親家庭子女與父母的互動歷程之敘事研究〔未出版之碩士論文〕。國立暨南國際大學社會工作學系。
- 羅耀明 (2021)。喪親者與逝者關係之轉化及哀傷調適之研究：以與逝者對話活動為例。教育心理學報, 53 (1), 85-108。https://doi.org/10.6251/BEP.202109_53(1).0004
- American Psychiatric Association. (2018)。DSM-5精神疾病診斷與統計 (曾念生、徐翊健、高廉程、張杰、葉大全、黃郁絜、黃鈺蘋、鄒長志、趙培竣、劉佑閔, 譯)。合記圖書出版社。(原作者出版於2012年)
- Altmaier, E. M. (2011). Best Practices in Counseling Grief and Loss: Finding Benefit from Trauma. *Journal of Mental Health Counseling*, 33(1), 33-45. https://dx.doi.org/10.17744/mehc.33.1.tu9wx5w3t2145122
- Aslantürk, H., & Mavili, A. (2020). The sense of family belonging in university students from a single parent family compared with those from a two-biological-parent family. *Current Psychology*, 39, 2026-2039. https://doi.org/10.1007/s12144-020-00725-0
- Culpin, I., Heuvelman, H., Rai, D., Pearson, R. M., Joinson, C., Heron, J., Evans, J., & Kwong, A. S. F. (2022). Father absence and trajectories of offspring mental health across adolescence and young adulthood: Findings from a UK-birth cohort. *J Affect Disord*, 314, 150-159. https://dx.doi.org/10.1016/j.jad.2022.07.016



- D'Alton, S. V., Ridings, L., Williams, C., & Phillips, S. (2022). The bereavement experiences of children following sibling death: An integrative review. *J Pediatr Nurs*, *64*, 1-18. <https://doi.org/10.1016/j.pedn.2022.05.006>
- East, L., Jackson, D., & O'Brien, L. (2007). 'I don't want to hate him forever': understanding daughter's experiences of father absence. *Aust J Adv Nurs*, *24*(4), 8-14. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17682408/>
- Ellis, J., Dowrick, C., & Williams, M. L. (2013). The long-term impact of early parental death: lessons from a narrative study. *Journal of the Royal Society of Medicine*, *106*, 57-67. <https://doi.org/10.1177/0141076812472623>
- Gordon, R. B., Duttera, M. J., Lee, C., Cincotta, N., & Claudia, S. (2001). Multidisciplinary rounds. A breast cancer patient involved in a child custody suit. *Cancer Pract*, *7*(2), 55-58. <https://doi.org/10.1046/j.1523-5394.1999.07201.x>
- Iglewicz, A., Shear, M. K., Reynolds, C. F. 3rd., Simon, N., Lebowitz, B., & Zisook, S. (2019). Complicated grief therapy for clinicians: An evidence-based protocol for mental health practice. *Depress Anxiety*, *37*(1), 90-98. <https://dx.doi.org/10.1002/da.22965>
- I-Jun Chen, Hailun Zhang, Bingsi Wei, & Zeyao Guo. (2019). The model of children's social adjustment under the gender-roles absence in single-parent families. *International Journal of Psychology*, *54*(3), 316-324. <https://dx.doi.org/10.1002/ijop.12477>
- Kim, Y., Carver, C. S., Spiegel, D., Mitchell, H. R., & Cannady, R. S. (2017). Role of family caregivers' self-perceived preparedness for the death of the cancer patient in long-term adjustment to bereavement. *Psychooncology*, *26*(4), 484-492. <https://dx.doi.org/10.1002/pon.4042>
- Krystal, K. C., Dominique, K. A., Harold, D. G., & Ruth, G. M. (2019). Hearing the Voices of Young Adult Adoptees: Perspectives on Adoption Agency Practice. *Child Welfare*, *97*(4), 1-22. <https://www.jstor.org/stable/48623648>
- Marcussen, J., Thuen, F., Bruun, P., & Hounsgaard, L. (2015). Parental divorce and parental death - An integrative systematic review of children's double bereavement. *Clinical Nursing Studies*, *3*(4), 103-111. <https://doi.org/10.5430/cns.v3n4p103>
- McDonald, F. E. J., Patterson, P., & Tindle, R. (2020). What young people need when a family member dies of cancer. *Supportive care in cancer*, *28*(4), 1631-1638. <https://doi.org/10.1007/s00520-019-04973-0>
- Parkes, C. M., & Prigerson, H. G. (2010). *Bereavement: Studies of Grief in Adult Life, Fourth Edition* (2nd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315829753>
- Pearce, L. D., Hayward, G. M., Chassin, L., & Curran, P. J. (2018). The increasing diversity and complexity of family structures for adolescents. *Journal of Research on Adolescence*, *28*, 591-608. <https://doi.org/10.1111/jora.12391>
- Rodgers, K. B., & Rose, H. A. (2010). Risk and resiliency factors among adolescents who experience marital transitions. *Journal of Marriage and Family*, *64*, 1024-1037. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2002.01024.x>



- Rostila, M., Berg, L., Saarela, J., Kawachi, I., & Hjern, A. (2019). Experience of sibling death in childhood and risk of psychiatric care in adulthood: a national cohort study from Sweden. *Eur Child Adolesc Psychiatry, 28*, 1581-1588. <https://doi.org/10.1007/s00787-019-01324-6>
- Seijo, D., Fariña, F., Corras, T., Novo, M., & Arce, R. (2016). Estimating the Epidemiology and Quantifying the Damages of Parental Separation in Children and Adolescents. *Front Psychol, 7*, 9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01611>
- Sinha, A., & Ram, F. (2019). Mental health status of unmarried youth living in single parent families: a case study from India. *J Ment Health, 28*(4), 357-364. <https://dx.doi.org/10.1080/09638237.2018.1437612>
- Visser, M., Finkenauer, C., Schoemaker, K., Kluwer, E., Rijken, R. V., Lawick, J. V., Bom, H., de Schipper, J. C., & Lamers-
- Winkelman, F. (2017). I'll Never Forgive You: High Conflict Divorce, Social Network, and Co-Parenting Conflicts. *J Child Fam Stud, 26*(11), 3055-3066. <https://doi.org/10.1007/s10826-017-0821-6>
- Xiamei Guo. (2019). Coping as a Mediator Between Parental Attachment and Resilience: An Examination of Differential Effects Between Chinese Adolescents From Single Parent Families Versus Those From Intact Families. *Psychological Reports, 122*(2), 506-524. <https://doi.org/10.1177/0033294118765418>
- Xiao-Ge Liu, Ru-Yue Xie, Yang Li, Fang Xiong, & Wen-Tian Li. (2021). *How psychological frustration tolerance and self-esteem influence the association between father absence and hostility in depressed adolescents: a multiple mediation model*. PREPRINT (Version 1) available at Research Square. <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-289958/v1>