

專論文章

阿德勒心理學派取向運用於校園懼學輔導工作之探究—以國小中年級案例舉隅

A Study on the Application of Adlerian Psychology Approach to Counseling School Fear -- A Case from Middle Grade in Primary School as an Example

孫家羚¹、謝麗紅²
Jia-Ling Sun¹, Lih-Horng Hsieh²

摘要

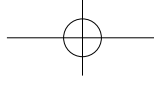
研究者在國小擔任專輔教師多年，每年在校園中都有因分離焦慮而懼學的學生需要介入輔導，由於懼學的兒童一旦入班後表現乖巧，不會造成班級困擾，卻在進校時奮力掙扎抵抗，甚至不惜拳打腳踢、哭鬧撞牆，令人心疼與費解。同時，懼學個案的輔導成效進展緩慢，易造成學生、家長、導師、行政人員以及輔導人員的無力感。以此動機，研究者統整相關文獻及理論，探究懼學之定義、特徵與原因，再依據實務工作中輔導案例，呈現阿德勒心理學取向觀點之輔導歷程與成效，包含全人整體觀下理解個案生命風格的形塑、錯誤行為背後的需求與渴望，並以系統合作的工作形式，引導個案重新找回歸屬感與價值感，最終克服上學的困難與恐懼。期待透過學術研究與實務工作中之案例結合，提供對此議題有所關注的教育輔導人員及學術之友們參考指教。

關鍵詞：分離焦慮、阿德勒心理學、拒學、國小輔導工作、懼學

¹國立彰化師範大學輔導與諮商學系博士生

²國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授

通訊作者：孫家羚，（500）彰化市進德路一號，國立彰化師範大學，Email: poetryt11@gmail.com



壹、前言

研究者在國小擔任專輔教師多年，每年都有懼學兒童需要協助，有些是在幼小銜接時對新環境感到擔心害怕，通常幾週後就逐漸適應；有些則是持續感到恐懼而有身心不適、與接送者難分難捨的狀況。由於懼學兒童大都到校後表現乖巧、不惹麻煩，卻在掙扎上學時情緒激動，甚至拳打腳踢、哭鬧撞牆在所不惜，令人感到心疼與費解。研究者藉由統整相關理論研究，探討懼學行為之定義、原因與特徵後，再依據輔導實務案例，呈現出阿德勒取向觀點之輔導歷程與成效，期待懼學兒童能經由被理解、接納、陪伴而逐漸找到勇氣與力量，完成阿德勒所說的「生命任務」—超越自卑、發展個體化、建構正確的行為目標，以塑造具有社會情懷之生命風格。

貳、懼學的定義

我國在義務教育制度下，依照強迫入學條例規定，六歲至十五歲國民應受國民教育。按教育部2020年修訂之「國民中小學中途輟學學生通報及復學輔導辦法」，中途輟學學生包括「未經請假、請假未獲准或不明原因連續三日以上未到校上課，以及轉學生自轉出之日起三日內未向轉入學校完成報到手續者」。然而，法規上的定義僅能提供學校對於管理學生出缺席的依據，並無探討學生不到校之具體原因。針對學生不上學現象之探討，學者們經常使用相關名詞有逃學（truancy）、懼學（chool phobia）、拒學（school refusal），以下分別說明三者之定義，以利輔導人員界定現象時共識之建立。

一、逃學（truancy）

早期對不上學行為（non-attendance behavior）的研究多使用逃學（truancy）一詞（羅湘敏，2003）。1932年Broadwin定義逃學為一種行動、一種獲得關愛的企圖，以及難以適應之現實情境的逃離（張馥媛，2006）。現行學校對於逃學的定義則是指學生未經正常請假程序、未獲得教師及家長允許，擅自缺席或離開學校之行為。

二、懼學（school phobia）

懼學一詞最早由美國精神科醫生Johnson於1940年提出，指的是學生因為對上學產生強烈的焦慮與恐懼，並伴隨著身心症狀，從而影響到學校生活的適應。懼學屬於恐懼症的一種，通常源於學生對離開母親的依賴，導致強烈的不安與焦慮，被認為與分離焦慮密切相關（Blagg, 1987），這些情況隨著孩子年齡的增長逐漸轉變為其他類型的焦慮或情緒困擾。

三、拒學（school refusal）

自1960年起，學術界多使用「拒學」來描述因情緒困擾或挫折而拒絕上學的行為（Kahn & Nurstein, 1960）。拒學不僅與家庭或母子分離有關，還可能與學校環境、同儕關係或學業壓力等因素相關（Waldfoegel, et. al., 1957），強調的是學生在情緒困擾、挫折或其他心理壓力下產生的逃避行為。

四、懼學與拒學的異同

懼學主要強調學生對上學的恐懼，



通常與分離焦慮有關，多見於年幼學生；拒學則側重於學生因情緒困擾或社交問題所導致的上學困難，年齡通常較大（謝幸芳，2016）。儘管如此，研究發現拒學行為往往源於懼學，兩者的心理根源密切相關（Berg, et al., 1969）。

以上定義可知，懼／拒學的研究已從行為層面轉向心理因素的探討。國小學童的懼學較常與分離焦慮相關，適合以心理層面分析；國中以上學生則較可能因社會適應困難而拒學，然而深究背後的原因，仍與恐懼焦慮情緒有關。

參、懼學的特徵

懼學行為涉及多重層面的表現，需理解其特徵，以利早期辨識與適切介入，其特徵可歸納為生理、行為、心理三方面（曾端真，2000；羅湘敏，2003），分述如下：

一、生理症狀：肌肉緊張、呼吸不順、臉色蒼白、頭痛、胃痛等。症狀在上學時特別明顯，可能需休息或請假回家。

二、行為表現：上學前有賴床、不做準備、發脾氣、哭訴、抗拒離家等行為；到校時則有於門口折返、進校後要求回家、抗拒進校進班等行為，但通常不涉及反社會行為。

三、心理症狀：不合理的恐懼與焦慮，如害怕與父母分離、被同學欺負、老師責備、考試或社交互動。可能伴隨憂鬱、不安、罪惡感、無價值感、睡眠困擾，甚至自殺意念。

肆、懼學的原因

懼學成因複雜，不僅受到學生個人特質、適應能力影響，也受到家庭與學校環境因素影響（洪美鈴等人，2020）

，主要歸納為個人、家庭與學校三大因素。

一、個人因素

（一）心理病理：懼學與焦慮症狀相關，最常見為分離焦慮，其次為社交焦慮與一般焦慮（張虹雯、江瑞豐，2005）。

（二）人格與氣質：害羞氣質、低適應性、高敏感、自我要求高等特質，易引發焦慮與逃避行為（楊舒涵，2015）。

（三）網路成癮與睡眠失調：這些因素被視為懼學的維持因子（洪美鈴等，2020）。

二、家庭因素

（一）家庭功能：家庭衝突、不一致的教養方式，影響子女安全感與適應能力（McShane et al., 2001；洪美鈴等，2020）。

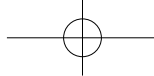
（二）依附關係：焦慮依附與家庭環境不穩定可能加劇分離焦慮，影響上學意願（Bowlby, 1969）。

三、學校因素

（一）師生與同儕關係：教師的嚴厲管教、同儕排擠或霸凌，會降低學生的學校適應能力（張莉巧，2013）。

（二）學業壓力：部分學生因學業要求高，面對困難時易轉向逃避（Kearney, 2000；洪美鈴等，2020）。

（三）轉換適應：轉學、升學或重新編班可能引發適應困難，導致懼學（張莉巧，2013）。



伍、阿德勒心理學取向之諮商輔導策略

阿德勒心理治療又稱個體心理學 (Individual Psychology)，由出生於維也納的醫生—阿德勒 (Alfred Adler, 1870-1937) 所創立，阿德勒同時也是著名的心理學家與教育學者。阿德勒心理學派以全人的、整體的觀點來了解一個人，重視個體成長歷程和生活脈絡，認為行為無法從個體分割出來，人也不能從社會脈絡中抽離出來。人性觀方面強調個體之獨特性、一體性、追求優越性，並認為行為的驅動力來自創造力、自卑感、虛構目標及社會興趣。以下整理阿德勒心理治療取向重要概念與治療步驟 (曾端真, 2018; Henry, 2013/2017; Paul R. R., 2024; Vonny F., 2024s)。

一、認識阿德勒心理治療核心概念

(一) 人的行為以目標為導向

個體依照自己的生理狀況及所處之社會環境的主觀知覺，來創造所欲追求的目標，而追求目標的動力，主要來源為自卑到卓越的驅力，這個驅力來自從小逐漸建立的生命風格。

(二) 整體觀 (holism) 與系統思維

阿德勒強調人是社會性的動物，有著與生俱來與他人連結的趨力，欲瞭解一個人的行為，必須從個人所處的社會脈絡探究，這點與系統思維的觀點相符。

(三) 生命風格與生命任務

生命風格的形塑來自從小生活經驗的種種素材，包含器官缺陷、家庭星座、教養文化、早年回憶、私有邏輯、行為動向、優勢能力、自卑與優越情節，

補償與過度補償等，生命風格決定個體如何應對生命任務。生命任務指的是每個人需要在生活中應對特定的發展挑戰，包含社會、工作、親密關係等。

二、擬定治療策略步驟

(一) 蒐集全人圖像的資料

1. 垂直脈絡：成長史、家庭星座、家庭圖像、早年回憶等。
2. 水平脈絡：行為或症狀出現時的情境脈絡、生態系統 (包含家庭、學校、社會)、生活資料、優勢資源、匱乏的發展經驗等。

(二) 透過收集到的資料進行下列詮釋與分析

1. 生理與危機的辨識
2. 生命風格的描繪
3. 虛構目標的建立
4. 主觀經驗的呈現
5. 社會情懷及匱乏發展的程度

(三) 訂定治療策略

1. 療癒性策略：進行創傷及匱乏發展經驗的修復
2. 成長性策略：進行優勢能力開發及實施教育學習方案

三、留意兒童行為目的性

阿德勒認為兒童的行為皆有其目的性，強調瞭解兒童行為的內在動機，以及兒童行為反映出內在的想法與感受。兒童的偏差行為往往反映其在團體中缺乏價值感與歸屬感，為了擺脫不被重視的自卑感受，會為自己創造一個虛構的目標，追求目標的行為便呈現適應不良的症狀 (曾端真, 2007; Adler, 2005/2020)。學者Dreikurs認為兒童的錯誤行為可以透過四種目的來瞭解，其中包含「引



起注意」、「爭奪權力」、「尋求報復」及「無能化」，透過協助兒童覺察自己的行為目的，並引導兒童發展正向及合理的目標，便能有效導正兒童的錯誤行為（Tony, 1996/2002）。

四、以整體性觀點進行評估、合作與處遇

阿德勒認為欲瞭解一個人的行為，必須從個人所處的社會脈絡探究，收集關於個案的生態系統資料（個人、家庭、學校、社會等）後，可以做出較為適切的問題診斷與評估，再透過家長諮詢、教師諮詢進行系統合作，包含家庭處遇、校園因應，再以個別諮商協助個案克服所遇到的困難。

陸、阿德勒心理學治療取向運用於國小中年級懼學案例舉隅

阿德勒治療結構強調收集個案的全人圖像（水平及垂直脈絡資料）與生命風格相關素材後，進行資料分析，並在個案晤談過程中呈現、反應這些資料給個案，傾聽個案賦予這些資料的意義為何，促使覺察在生長脈絡中逐漸養成的生命風格，再調整行動以滿足需求與渴望。由於筆者在撰寫與收集個案資料時既為研究者亦為實務工作者—輔導者，考量多重角色在陳述時恐有模糊不清之處，因此在案例陳述時，統一採用「輔導者」一詞。此外，為符合學術倫理原則，撰稿前經由個案及家長簽署「期刊投稿個案資料提供同意書」，獲得個案及家長之同意刊登。以下筆者將透過阿德勒心理學派取向輔導視框，將處遇案例之個案概念化、縱貫性輔導歷程以及系統性輔導網絡下發展之策略，分述如下：

一、個案主訴問題

小偉（化名）為小學三年級男學生，害怕與母親分離，剛升上三年級一個月後拒絕上學。與母親分開時有強烈悲傷與對抗反應，包括猛烈大哭、緊抓母親不放、攤坐在地崩潰不起等等。懼學期間經常表示肚子痛，母親帶去就醫檢查無特殊生理疾病。

二、懼學成因分析

（一）個人因素：具有敏感內向的氣質，容易感到焦慮，對新環境適應需較長時間。

（二）家庭因素：單親，母交往對象異動，於懼學前一個週末帶個案至遊樂場遊玩，個案一時找不到母親，以為母親負氣離開個案。

（三）學校因素：對學習缺乏自信，擔心自己表現不好；與新班級的老師和同學尚未熟悉，缺乏安全感。

三、個案輔導歷程

（一）初期—此階段輔導與治療策略以療癒性質居多

1. 收集全人圖像與生命風格資料：阿德勒認為早年經驗形塑個案生命風格，重新導向前需要先提起覺察，故輔導者於此階段收集全人圖像與生命風格資料（如表1）以利後續輔導目標與策略的訂定。

2. 進行親子會談與家長諮詢：了解個案早年經驗、親子關係、教養模式、過往分離經驗等等，以評估個案幼年可能的發展性依附創傷、內在需求與錯誤行為目的，再提供案母建議與策略，使母子重新建立安全依附關係。



（二）中期—此階段輔導與治療策略 兼具療癒性與成長性兩者

1. 進行個案輔導：傾聽個案生命經驗，同理個案對於自幼缺乏父親角色的自卑感、不安全感、親職化想保護母親之心情，對於需接納母親交往對象有被替代與難以調適的感受。

2. 重新引導：阿德勒認為人生而有自卑感，並且會用行動超越，找到個案的匱乏感並注入勇氣，將鼓勵個案朝向有意義的行動去開創。協助個案主動向案母表達自己的需求與擔心、強化個案看見自己的優勢、盤點個案支持系統等，重新建立個案自信與自我價值感。

（三）後期—此階段輔導與治療策略 以成長性質居多

1. 採取實際行動克服困難：阿德勒主張透過行動來克服困難而非逃避生命任務，且生命風格是由行動導向的，因此輔導者結合認知行為治療中的系統檢敏感的方式，將大目標切為小目標帶領個案逐步克服懼學困難，包含：從校門外→校門內→一樓樓梯口→二樓樓梯口→二樓走廊→教室門外→教室內後方→輔導者陪同至個案座位旁→輔導者陪同時間減少且距離拉開→個案獨立坐在位置上不需陪同，爾後課堂師生人際互動接觸增加，逐步融入班級，在行動中找到「我能感」。

2. 運用家庭資源與同儕支持：促進個案社會情懷，獲得心中的安定與勇氣。

四、個案輔導策略

輔導歷程以阿德勒心理學取向的全人整體觀視之，不僅是個人本身內在的整合，也包含個人與環境的交互作用，因而重視系統脈絡與合作，例如個案的錯誤行為目標在於「無能化與尋求母親

關注」，不可忽略系統中關係脈絡的重要性；將錯誤行為加以重新導向亦需要校內系統人員方向一致，包含學校行政人員、班級導師、科任老師，共同理解孩子並給予協助與引導。

（一）運用個人系統

透過生命風格的素材（包含家庭圖像、家庭星座、手足關係、親子關係、發展匱乏以及早年回憶等）與個案討論可能形成的虛構目標與私有邏輯，形塑了個案的行為動向。透過全人圖像（垂直及水平脈絡）的討論與分析，讓個案對於自己的生命經驗影響其信念、情緒及行為有所看見與覺察，進一步討論如何調整生命風格的方向。

在這個例子中，個案急性懼學期間，輔導者每日到校門口接個案入校，個案與案母難分難捨，甚至大哭大鬧不肯入校，輔導者逐漸建立關係後，個案娓娓敘說生命故事，從令他恐懼的母子分離事件到家庭大小事件以及幼年回憶，像是進入時間門一樣的穿梭、梳理，得知個案的錯誤行為目標來自「獲得關注」以及「表現無能」，作為後續系統合作工作目標的重要評估。

1. 注入勇氣

此案例中，評估個案的錯誤行為目標為獲得關注與表現無能，在獲得關注的部分，家長、教師、同儕的增加陪伴與關注，使得個案獲得情感連結與安全感；在表現無能方面則根據阿德勒取向的做法需要注入勇氣，因此筆者接個案進校入班的過程中，不斷鼓勵個案，雖然個案已經遲到了，但比昨天早一些，會跟他說「哇～你今天比昨天早到校，有進步喔～」、「你今天有勇氣自己進來沒有哭，老師給你蓋一個勇氣章！」即使哭泣，也會依照他的狀況鼓勵他，例如「老師知道你不是不想上學，你其



實很想上學也因為做不到而感到自責，但老師有感受到你還是努力在克服害怕，這並不容易！」理解他是一個氣餒而非被寵壞的孩子，需要較多的鼓勵（encouragement）以注入勇氣（en注入；courage勇氣）。

2. 促進社會情懷

個案的人際關係優勢讓他在情緒穩定下展現貼心、熱心、健談、隨和、愛分享、充滿創造力的一面，人際關係的發展也是阿德勒學派所稱的社會情懷，故而在個別輔導中後期，輔導者鼓勵個案邀請班級一兩位同學至諮商室與個案互動，個案與同學遊戲時忘卻在校的恐懼與煩惱，逐漸將重心轉移到同儕身上，並在同儕的陪伴下逐步自然地從諮商室移動到班級教室。

（二）運用家庭系統

1. 家長諮詢

國小學童主要依附對象為家長，透過家長諮詢促進對個案特質的了解，評估懼學的可能因素，並討論適合的策略，重建安全依附關係，降低個案對於上學的恐懼。案例中的個案來自單親家庭，個案有敏感細膩的特質，案母個性則隨和不拘，不清楚個案長期對於失去案母有所恐懼及不安。透過讓案母知曉孩子的心聲，明白個案並非無理取鬧，而是需要耐心的傾聽接納、安撫情緒並採取適當的保證與行動

2. 親子會談

透過親子會談，釐清家庭圖像中的親子關係、手足關係、早年回憶等等內容，讓母子兩人將自己內心的話說出來。個案被拋下的恐懼經常隱忍在心裡不敢說，同時個案須適應案母交往對象及其小孩之間相處的複雜關係；案母則認為自己並沒有個案所說的情況，也不清楚個案在母親交往關係中所感受到的情緒負荷。親子會談幫助雙方釐清未解之

結，並聚焦在親子溝通的斷層及情感的修復。

3. 運用家庭資源

當案母為主要照顧者，而親子間形成焦慮共生或追逃反應，將使得上學的掙扎加劇，此時家庭系統中其他資源就相對重要。在這個例子中，個案因為缺乏安全感且與案母的關係仍在調整及修復中，但每天都需要上學不能停頓下來，因此藉由案祖父陽性的角色，轉換接送孩子的工作，讓孩子討價還價的空間減小，是個案最終能克服懼學的重要策略之一。

（三）運用學校系統

1. 教師諮詢

透過教師諮詢，輔導者密集追蹤個案進班後狀況是否良好，並與導師交流如何建立個案在班上的安全感、價值感、歸屬感，讓個案有機會發揮社會情懷，亦透過彈性調整學習期待以及家校系統合作，幫助個案在校逐漸穩定，包含下列策略：

(1) 建立班級支持系統：刻意安排熱心同學陪伴個案，在班上建立穩定的友誼支持。例如：座位周圍安排可以尋求協助及下課可以互動的同儕。

(2) 鼓勵發展人際優勢：個案在人際互動上具有優勢，教師適時提供機會發揮所長，促使個案在班級中建立自信。例如：邀請個案協助老師或同學。

(3) 調整學習期待：當個案情緒不穩、課業落後時，教師可適情況降低要求，避免造成更大壓力，並在微小進步時給予適當肯定，以維持學習動機。例如：缺課頻繁期間成績與作業的標準稍微降低，再逐漸恢復為一般標準。

(4) 進行家校合作：了解個案家庭背景，盤點能協助個案穩定就學的其他家人，使學校與家庭的支持系統相互結合



。例如：尋求案外祖父母協助接送。

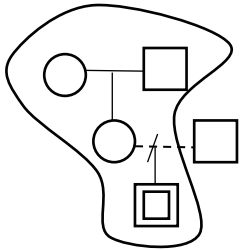
2. 校內系統合作

召開擴大個案會議，建立校內系統網絡共識，包含學務處（出缺勤相關）、教務處（課程與成績相關）、輔導行政（輔導處遇相關）、班級導師、科任

老師等，共同理解個案主訴問題、心理需求、輔導策略，相互交流討論，形成角色分工與處遇共識，並根據個案情況不定期召開個案會議。必要時得進行跨系統合作，納入醫療系統、特教系統、校外基金會或社會局系統等資源。

表1

輔導案例（小偉）之生命風格素材表

素材項目	內容	素材項目	內容
家庭結構 (含家系圖)	單親，案母為主要照顧者。 案母有交往對象。個案與案母、案外祖父母同住。	早期回憶	個案對案父無印象；案母過去的情感關係教養經驗曾帶給個案失落感。
		渴望與 匱乏發展	渴望安全感，認為跟案母在一起才是安全的；渴望父愛，卻又擔心案母被搶走或自己被忽略。
父母關係	個案對於案母與其伴侶的關係感到在意，案母的交友關係影響對個案的照顧或疏忽。	自卑感	害怕不被愛或被拋下，同時對於害怕上學的自己感到失望與懊惱。
親子關係	互動模式如同朋友，案母平時較忙於自身事務，個案要求案母時會給予關注。	錯誤行為目標	在家裡跟案母在一起，以免被遺棄；若是不用上學就能受到案母關注；由於自己難以克服到校困難而表現無能狀態。
手足關係	無手足，案母交往之對象有時為二婚，兩邊的孩子會跟著互動。	創傷事件	曾經走失，個案以為案母要拋下他。案母曾與伴侶規劃未來而提及要搬家及轉學使個案不安。
家庭星座	獨生子，受案外祖父母寵愛，案母則無特定管教原則。	虛構目標 (私有邏輯)	案母可能會因交往對象而離開他，個案可能會在放學後看不到案母。
班級人際關係	剛升上三年級，尚未完全融入。師生、同儕互動正常，班上有好朋友。	行為動向	在家裡才能確保案母不會離開個案。
社會情懷	關心他人、有同理心、重視情感連結與穩固關係。	優勢	好相處、樂於分享、不計較；喜歡畫圖、有創造力。

表格來源：筆者收集個案資料後編撰



五、個案輔導成效與省思

小偉懼學時程從三年級上學期九月底到十一月底，從進三步退兩步的速度一點一滴適應環境，緩步重建外在信任感與內在安全感。最明顯的對比，莫過於期中考期間壓力源增加，小偉必須將課桌椅拉到教室外，輔導者陪同下才能勉強寫完少數題目，到了期末已經可以自在獨立於教室考試。懼學輔導接近尾声時，小偉去上科任課途中，跟著同學一起排隊經過輔導室，臉上掛著笑容，並且熱情大聲地向輔導者揮手打招呼，心中的感動無以名狀。小偉逐漸適應環境後，導師觀察整體表現上，無論是作業繳交、學業表現與同儕相處上都有顯著進步。

輔導者省思懼學輔導過程中，最為挑戰之處，莫過於與個案建立關係的同時也要設定適當的規範與界線，避免成為個案試圖從錯誤行為達到目的之對象。例如：陪伴個案在諮商室調節情緒後、準備進班時，個案通常會希望繼續留在諮商室、避免面對困難，輔導者如何堅定而溫和的設定界線，並審慎評估個案狀態能否承擔要求，若是在輔導後個案行為反而更加依賴與退化，則需進一步思考輔導策略的轉換。誠如阿德勒所言，每一個體都是獨特的，沒有特定的治療結構可以套用，我們需要依著個案的生命素材，逐步拼出屬於他們生命藍圖，引導他們超越自卑、朝向終極目標邁進，完成自己的生命任務。

柒、結論

懼學現象在現今教育現場中有較以往增加的趨勢，對於物質生活富裕、擁有越來越多選擇權的學童來說，面臨的

挑戰更多在於不知如何面對內心的恐懼和壓力，加上親子間的共依附關係、家庭動力的影響，牽動著懼學孩子的心理因素。懼學背後的原因每個孩子可能不盡相同，但焦慮與恐懼是共通點，這群孩子的特質其實是敏感、細膩、愛好和諧與自我要求的，而非不想上學的。透過家校系統合作把這群孩子拉進團體、提升抗壓性，再透過阿德勒心理學派提倡的注入勇氣、持續鼓勵，並提供家庭與教師諮詢，重新找到孩子的歸屬感及價值感，幫助孩子運用具有社會情懷的行動來代替退縮與逃避，是教育現場親師可以共同努力的。懼學輔導過程會在考驗輔導者的耐心與信念，記得也要給自己不斷的加油與打氣，將阿德勒精神運用在自己和親師生合作上，一起化氣餒為力量。

參考文獻

- Adler, A. (2020)。自卑與虛構解體的終極目標：研學阿德勒個體心理學，成功迎戰精神官能症（田育慈譯）。張老師文化。（原著出版於2005年）
- Henry, T. S. (2017)。從個體到群體：古典阿德勒學派深層心理治療入門（鍾瑞麗譯）。張老師文化。（原著出版於2013年）
- Tony, H. (2002)。班級經營與兒童輔導（曾端真、曾玲珉譯）。天馬文化。（原著出版於1996年）
- 田育慈譯（2020）。自卑與虛構解體的終極目標：研學阿德勒個體心理學，成功迎戰精神官能症。張老師文化。
- 洪美鈴、王麗斐、林正昌、張在蓓（2020）。從校園輔導工作初探拒學議題之生態指標。教育心理學報，51（4），585-612。[https://doi.org/10.6251/BEP.202006_51\(4\).0004](https://doi.org/10.6251/BEP.202006_51(4).0004)



- 張虹雯、江瑞豐（2005）。拒學症學童的三次治療。《輔導季刊》，41，14-20。
◦ <https://doi.org/10.29742/GQ.200506.0003>
- 張馥媛（2006）。拒學行為之衡鑑與治療—功能模式取向。《諮商與輔導》，244，19-22。
◦ <https://doi.org/10.29837/CG.200604.0007>
- 張莉巧（2013）。從生態系統觀探就國小學童拒學行為之個案研究〔未出版之碩士論文〕。國立暨南國際大學。
- 曾端真（2000）。兒童行為的評估與輔導。天馬文化。
- 曾端真（2007）。兒童行為的瞭解與輔導—阿德勒心理治療學派的觀點。《國民教育月刊》，48（1），28-35。
- 曾端真（2018）。鼓勵孩子邁向勇氣之路：阿德勒學派案例解析與策略。張老師文化。
- 楊舒涵（2015）。有校歸不得的孩子—由生態系統合作的角度探討校園內的拒學現象。《台灣心理諮商季刊》，7（4），15-16。
◦ <https://doi.org/10.30158/ZBJK.199806.0003>
- 謝幸芳（2016）。國中輔導教師對拒學行為為個案之輔導經驗探究〔碩士論文〕。臺北市立大學。
- 羅湘敏（2003）。拒學症/懼學症的認識與輔導。《屏師特殊教育》，7，1-9。
◦ <https://doi.org/10.29837/CG.200001.0003>
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss*. Basic Books.
- Berg, I., Nichols, K. & Pritchard, C. (1969). School phobia – its classification and relationship to dependency. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 10, 123-141. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.1969.tb02074.x>
- Blag, N. (1987). *School phobia and its treatment*. Routledge.
- Johnson, A. M., Falstein, E. I., Szurek, S. A., & Svendsen, M. (1941). School phobia. *American Journal of Orthopsychiatry*, 11, 702-711. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.1941.tb05860.x>
- Kahn, J. H., & Nursten, J. P. (1962). School refusal: A comprehensive view of school phobia and other failures of school attendance. *American Journal of Orthopsychiatry*, 32, 707-718. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.1962.tb00320.x>
- Kearney, C. A., & Albano, A. M. (2000a). *When children refuse school: A cognitive-behavioral therapy approach: Parent workbook*. Oxford University Press
- McShane, G., Walter, G., & Rey, J. M. (2001). Characteristics of adolescents with school refusal. *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry*, 35, 822-826. <https://doi.org/10.1046/j.1440-1614.2001.00955.x>
- Rasmussen, P. R. (2024). The Adlerian model: Core theoretical components. *The Journal of Individual Psychology*, 80, 99-115. <https://doi.org/10.1353/jip.2024.a929765>
- Vonny, F. (2024). Counseling Adlerian approach: A systematic literature review. *Technium Social Sciences Journal*, 54, 234-240. <https://doi.org/10.47577/tssj.v54i1.10401>
- Waldfoegel, S., Coolidge, J. C., & Hahn, P. B. (1957). The development, meaning and management of school phobia, workshop, 1956. *American Journal of Orthopsychiatry*, 27(4), 754-780. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.1957.tb05543.x>

投稿日期：113年04月12日

第一次修改日期：113年05月28日

第二次修改日期：114年01月15日

通過日期：114年03月04日