

# 心理劇取向心理諮商督導之探究

## An Exploration of Psychodrama-Oriented Psychological Counseling Supervision

劉彥君<sup>1</sup>  
Yen-Chung Liou<sup>1</sup>

### 摘要

諮商督導專業是培育心理專業人才的重要一環，對於提升心理諮商與心理治療的專業品質具有舉足輕重的影響。諮商督導理論與模式多樣，其中心理劇（Psychodrama）取向的督導模式因其強調經驗整合與行動導向方法，在實務應用中展現出獨特的價值。心理劇督導模式不僅適用於團體督導，也能運用於個別督導，使受督導者能夠深化對自身臨床經驗的覺察，並強化其專業技能。然而，在台灣，關於心理劇取向諮商督導模式的研究與應用仍相對有限。雖然心理劇技術已廣泛運用於治療場域，作為諮商督導工具的發展仍有進一步探討的空間。因此，本文將透過國內外文獻的整理，說明心理劇取向在諮商督導中的定義、形式、以及在個別諮商督導場域中，心理劇取向督導的角色與功能、目標與技術運用。期望此研究能為未來的相關研究提供基礎，促進心理劇督導模式在台灣的發展與應用，進一步提升諮商專業培訓的品質與成效。

**關鍵詞：**心理劇取向督導、心理劇技術、心理諮商督導、個別諮商督導

<sup>1</sup>國立高雄師範大學諮商心理與復健諮商研究所博士候選人  
通訊作者：劉彥君，（802）高雄市苓雅區和平一路116號，國立高雄師範大學諮商心理與復健諮商研究所，E-mail: afsod20@gmail.com



## 壹、前言

在諮商督導專業領域，已有豐厚的諮商督導研究，並有發展多元的督導理論與實務模式。而心理劇取向在臺灣亦從團體諮商與治療場域，逐步演進至個別諮商應用場域（賴念華，2021）。心理劇在臺灣的發展時間雖然較短，卻是在50年間快速普及化。自1974年引入臺灣後、拓展至個別諮商應用以來，已有許多對於心理劇個別諮商經驗、技術應用、諮商效果等主題的專文和研究發表（王行，1992；曾素梅，2004；黃進南，2001；游淑瑜、倪馨怡，2023；賴念華，2013）。

而在系統性回顧研究中，李明峰（2017）指出在臺灣諮商督導研究中，以驗證國外諮商督導理論及方式為多、以個別諮商的個別督導形式為多，凸顯出個別諮商督導可能為主流之諮商實務督導形式以外，也顯出臺灣之督導發展尚處在以國外諮商理論或諮商督導理論為探討基礎之狀態。進一步說，雖然臺灣的督導實務與理論的發展有在地化與本土化的發展趨勢（李明峰，2017；陳金燕，2003；游淑瑜、李維倫，2015；蕭文，1999），但有系統性地探究心理劇督導模式的文獻卻是少的。

本文就心理劇取向督導在國內外之研究文獻（以心理劇、諮商督導、心理劇技術和心理劇督導為文獻搜尋關鍵字，搜尋2010-2023年間之文獻發表），整理和說明在諮商督導專業領域中，以心理劇理論和技術為基礎的督導形式，以及在個別諮商督導情境中，心理劇取向督導的運用。

## 貳、心理劇取向督導

與口語對談性的主要諮商進行形式不同，心理劇透過多元行動技術，來增進個案對其自身處境的經驗、探索與整理，以促進自我覺察與發現、自發性表達與處境因應適應性（Orkibi & Feniger-Schaal, 2019）。在心理劇的演進過程中，心理劇的理論與技術也開始應用於個別心理諮商場域，並有學者和實務工作者發表相關文獻，提供心理劇取向在個別心理諮商中的應用、諮商效果以及諮商歷程等主題論述（王行，1992；曾素梅，2004；黃進南，2001；游淑瑜、倪馨怡，2023；賴念華，2013；Buchanan & Garcia, 2008；Daniel, 2012）。

對應上述心理劇在個別諮商場域的應用與發展，心理劇取向督導一開始是應用於團體督導形式，以心理諮商相關系所為主要應用場域，漸漸也擴展至個別心理諮商督導的應用範疇（Carter, 2010；Daniel 2016；Dantzler & Volkmann, 2017；Farnsworth, 2010, 2011；Graham et al., 2014；Krall et al., 2012；Smith-Adcock et al., 2010；Stein & Callahan, 1982；Williams, 1988）。然而，督導有其重要的目標與目的，在培育實務工作者的專業知能、素養以及專業自我認同上，有其不可或缺的地位（Andolfi, 2016；Brodie, 2001；Ochs, 2021；Wilkins, 1995）。心理劇以自發性、創造力為諮商專業的核心，強調互惠性、著重行動表達、深入地涉及情感與經驗（例如同理心、情感調節、對他人情感的理解與解讀等），在此基礎上，心理劇取向督導可有助於促進受督導者的自我覺察與覺知、提升自我權威的發展、增進合作性督導關係、以及強化專業實務能力（Dantzler & Volkmann, 2017；Dogon, 2018；Ochs, 2021；Papp et al.



2013)。

以下，研究者將進一步整理心理劇取向督導之相關研究，以說明心理劇取向督導之意涵、形式與作用和影響。

## 一、心理劇取向督導意涵

在心理劇場域中，常見有一句話：「行動先於語言」；這句話表達的不僅是心理劇強調行動的精神，更指出在個體發展適應性自我的過程中，「經驗與表達」的重要性（王行，1998；王行、鄭玉英，1994）。在心理劇取向督導中，心理劇的督導內容、哲學、理論、技術和概念彼此間密切相關，著重培養實務實踐中的專業認同與專業能力，同時，也是適配於不同受督者的獨特個人特質與實務工作場域（Daniel, 2012; Dudler & Weiß, 2012）。透過由受督者扮演個案，心理劇取向督導在行動歷程的身體經驗中，促進整合性的覺察，並深化受督者對個案內在狀態的捕捉與理解，來增進受督者對自我與專業雙層次的成長與發展（王行，1996；張麗鳳，2018；Costa, 1991）。再加上，心理劇理論以此時此地、行動、生物自發性與創造性潛能為基礎核心概念，在心理劇取向督導中，便是透過心理劇技術的應用，提供受督者在實務場域中技術庫的擴展、個人能力的提升、促進自我覺知與反思（Carter, 2010; Ochs, 2021; Sherbersky & Gill, 2020; Williams, 1988）。

綜合來說，心理劇取向督導意涵涉及督導關係的催化、督導角色發揮與受督者專業角色發展、心理劇技術運用、以及促進受督者下列面向的發展與整合——思考與感覺、動覺與情感、經驗體會與認知整合、學習與實務實踐（Brodie, 2001; Carter, 2010）。換句話說，心理劇

取向督導是一套行動導向、結構清晰且具高度適應性的督導架構，以心理劇技術導引受督者在經驗性的歷程中，強化受督者的臨床概念化、諮商技術運用與專業自我發展。對應研究者多年投入心理劇學習與提供心理劇專業訓練的經驗，也認同心理劇取向督導，透過在其理論、概念、經驗性行動方法的運用，能有助於自發性與創造性的自我表達、提升受督者對督導歷程的參與度與投入性、增進受督者對個案議題、諮商關係與諮商歷程的覺察與反思。而關於這些層面的展現，亦需考量心理取向督導之相關形式，整理如下文。

## 二、心理劇取向督導形式

對心理劇取向督導來說，旨在培育心理劇取向專業實務工作者的角色發展與自我認同，依此，督導目的著重於發展和強化受督者的心理劇技巧與知能，同時，也需要對受督者提供督導評估，以了解其在能力、技巧與專業認同方面的發展水準和未來需要持續提升的部分（Daniel, 2012; Gött, 2012; Teszáry, 2012）。在此基礎上，回顧心理劇的歷史發展脈絡，心理劇取向督導有團體督導與個別督導兩種形式。前者由督導者帶領受督者組成的同質性團體，運用心理劇概念與技術，針對當次的受督者代表所提出的臨床案例或實務問題進行督導，在安全、結構的團體督導情境中，促進受督者們在臨床個案、諮商師、諮商關係、諮商歷程、團體關係與團體歷程等多元層次上的專業實務成長（Daniel, 2012; Erdélyi, 2012; Gött, 2012; Teszáry, 2012）。而後者，此亦為研究者在本文中主要整理的督導形式，在一對一的督導情境中，針對受督者提供之督導問題，在督



導者的引導與介入下，形成督導目標與焦點，並透過心理劇概念與技術進行督導介入與討論，增進受督者在諮商角色、諮商關係、臨床個案理解、諮商介入等層面的探討與成長（Daniel, 2012; Fontaine & Fürst, 2012; Lap, 2012）。

總的來說，心理劇取向督導形式主要在增進受督者的自我覺察、同理性表達、擴展角色目錄、提升專業實務能力、以及促進自我專業認同，且皆強調督導目標的設定、情緒自我覺知與個體分化／整合的發展歷程，以助受督者將臨床觀察、理論與臨床實踐相互連結，拓展受督者的專業視角與理解深度（Apter, 2012; Daniel, 2016; Graham et al., 2014; Marlok et al., 2016; Scholl & Smith-Adcock, 2007）。

### 三、心理劇取向督導的作用與影響

在專業訓練的過程中，對於學習者而言，實務訓練與督導並列為最關鍵的學習元素，而督導則強調實務相關知識、技術訓練、自我意識養成及專業倫理的培育均是學習過程中不可忽視的要素（Schnabel & Reif, 2016）。心理劇取向督導同樣承襲此原則，透過動態的行動式演練與即時反饋，幫助受督者在實務操作中發展更細膩的臨床敏感度，並強化其內在的理論框架與技術應用能力。

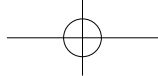
研究顯示，心理劇督導能夠有效協助受督者以更具適應性的方式來面對臨床挑戰，減輕臨床實務的壓力，同時促使其內化理論知識，使其能夠在實務中更靈活地應用（Schnabel & Reif, 2016）。Çam（2016）在其研究中發現，心理劇督導能夠促進受督者的溝通能力與自我揭露能力，進而增強自信心與專業定位。此外，當督導目標在較高程度上得以

實現時，受督者的專業痛苦與焦慮感明顯降低，並在專業發展上展現出更高的適應性；也就是說，心理劇督導在提升受督者心理韌性方面發揮了重要作用，強化專業認同與實務策略；（Krall & Fürst, 2011）。相較於傳統語言導向的督導方式，心理劇提供了更具體、直覺與情境化的學習機會，使受督者能夠在模擬真實場景的過程中快速學習與調適。

### 參、心理劇取向督導應用在個別諮商督導

自心理劇技術應用於專業培訓與督導體系以來，心理劇取向督導主要採用團體督導或結合個別督導的混合模式。而個別督導旨在為受督者提供更具針對性的專業發展指導，例如特定心理劇技術在臨床實務處遇上的應用、機制等（Farnsworth, 2010; Smith-Adcock et al., 2010; Stein & Callahan, 1982）。從心理劇技術的本質上來看，其強調角色互換、替身技術與即興創作等手法除了適合團體動力環境、能促進群體學習與互動以外，其同時也具有適用於一對一督導環境中的個別化特性（王行，1998；王行、鄭玉英，1994；胡嘉琪等人，1996/2002；Farnsworth, 2010; Smith-Adcock et al., 2010）。特別是對於新手實務工作者而言，個別督導往往比團體督導更能提供針對性的反饋與指導，因此仍被認為是受督者最為偏好的方式（Acarón, 2016; Knight, 2017; Papp et al., 2013）。這種偏好尤其明顯體現在經驗較少的諮商師或心理劇導演身上，他們通常更需要個別化的學習環境來發展專業自信與技術精熟度（Baldo & Softas-Nall, 1998; Walter & Young, 1999）。

以下則就心理劇取向督導的角色與功能做進一步的論述，爾後並延伸至探



討心理劇取向個別諮商督導形式及其應用。

## 一、心理劇取向督導運用在個別諮商督導督導者的角色與功能

心理劇作為一種深具影響力的心理治療與訓練方法，其督導過程在專業人員的培養中扮演著關鍵角色。督導者不僅需要評估受督者的準備度，還需在多重角色間靈活轉換，以促進受督者的專業成長與自我覺察。舉例來說，Schnabel與Reif (2016)指出，督導者具有評估角色，在識別受督者在訓練初期對心理劇自我經驗的準備度尚，有助於提早發現潛在的學習障礙、提供適當的支持與引導、並預測他們是否會持續投入心理劇的學習。

而在心理劇取向督導中，不同學者對於督導者角色提出多元的觀點與分類。學者Williams (1995)指出，督導者同時具有促進者、諮詢者、教師和評估者的角色；在促進者角色上，督導者主在提供情緒支持與賦能，支持受督者覺察和提升自我意識；諮詢角色部分，督導者能做系統觀之展現，發現和反映系統動力的運作，提供受督者多元的評估與介入方式；教師角色上，督導者需能針對受督者的專業發展階段，提供適配性的建議與意見，包括理論概念、技術演練和應用、治療歷程重大事件與議題等；以及在評估者角色中，督導者能以督導契約、目標為依據，評估受督者的專業發展階段、專業優弱勢並鼓勵自我評估。

學者Apter (2012)提出將教學與分析部分分開的督導結構，並分別論述督導者的角色—在第一階段，督導者主要擔任觀察者、分析者和教師，為受督者提供建議和反饋；在第二階段，督導者

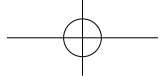
轉變為治療師或指揮家，受督者則扮演主角的角色。這種結構使受督者能夠在安全的環境中體驗不同的角色，從而深化對心理劇技術的理解與應用。學者Daniel (2012)則將督導者的角色分為製作人(Producer, 激發受督者的創造力與自發性, 鼓勵他們勇於嘗試新的方法與技術)、社會計量學家(Sociometrist, 關注團體動力, 分析受督者在團體中的互動模式, 並提供反饋以促進其人際關係的發展)、臨床治療師(Therapist, 提供臨床指導, 協助受督者提升其治療技能與專業能力)三大類, 透過這些角色的靈活轉換, 使督導者能夠根據受督者的需求, 提供良好的支持與指導, 促進其專業發展。

總的來說, 心理劇督導不僅是一種技術傳遞的過程, 更是一種促進專業發展、個人成長與社群連結的系統性機制。督導者透過多重角色的轉換, 靈活運用不同的技術與策略, 確保受督者在專業發展的不同階段都能獲得適切的指導與支持。

## 二、心理劇取向督導運用在個別諮商督導的目標與運用技術

心理劇取向督導強調透過知覺與感官的體驗, 來增強受督者對於臨床實務的適應性與創造力(Carter, 2010; Dantzer & Volkman, 2017; Ochs, 2021)。Krall和Fürst (2012)提到, 心理劇督導應用心理劇的技術, 使受督者在學習過程中獲得深層次的覺察。基於心理劇督導的核心目標在於促進受督者的專業發展與臨床技巧提升, 提供以目標導向的督導訓練是很重要的部分(Ochs, 2021)。

在個別諮商的督導情境中, 心理劇技術可有三大類目標的應用。第一是克服治療僵局與提升行動導向能力。心理



劇技術強調「當下的體驗」，透過行動探索來協助受督者突破臨床實務中的困境 (Ochs, 2021)。具象化、心理動力、行動測試等技術，能夠幫助受督者更具體地理解個案的內在狀態，並發展更有效的治療策略。第二，增進受督者的自我覺察與專業發展。督導過程中，受督者須覺察自己的價值觀、偏見與盲點，以提升臨床工作的靈活性 (Ochs, 2021)。透過角色交換、鏡映技術、替身技術等方法，受督者能夠更深入地體驗案主的內在世界，並學習如何調整自己的臨床介入方式 (Daniel, 2013, 2016)。第三，提供支持與創造開放性的學習空間。心理劇督導提供受督者一個開放且安全的學習環境，使其能夠自由探索自己的臨床風格與技術應用 (Carter, 2010)。

順此三類技術應用目標，有學者 Daniel (2016) 指出，在個別心理劇督導中，受督者可以透過獨角劇的方式來模擬臨床情境。這種模式允許受督者扮演自己與 (或) 個案的角色，並透過空椅技術、內在對話等方式來增強對自身臨床工作的理解與提升。而常見應用於一對一心理劇督導的技術包括 1. 空椅技術，讓受督者與「假想的個案 (或其他焦點對象)」對話，幫助其釐清治療策略與情感反應。2. 具體化，透過象徵物件 (如布巾、抱枕、小物件) 來呈現內在心理狀態，使抽象概念具象化。3. 旁白與獨白，讓受督者表達其內心衝突、情緒、內在思考等素材，以促進自我覺察。4. 替身技術，讓督導者扮演受督者的「內在聲音」，或是受督者揣摩個案的內在狀態，幫助其表達未被意識到的感受與想法。5. 鏡觀，使受督者在一認知性、評估性、思考性的位置，重新感受和檢視議題的整體情狀，以獲得新的視角和觀點。這些技術的應用，使心理劇督導在個別諮商情境中仍能保持高度互

動性，並促進受督者的深度學習 (Daniel, 2013, 2016)。

除了上述技術以外，在心理劇督導中，角色扮演技術亦被廣泛用作核心督導介入方法，能夠有效幫助受督者預演特定行為，探索最佳的反應策略，並發展更靈活的專業技能 (胡嘉琪等人, 1996/2002)。透過角色扮演，受督者不僅能夠在臨床督導中測試不同的干預方式，還能在內在層面發生變化，獲得新的洞察並促進自我成長 (游淑瑜、李維倫, 2015; Daniel, 2016; Farnsworth, 2010)。在一對一的心理劇督導中，「角色交換」亦是一種特別強調的技術，能夠幫助受督者從不同視角理解個案，進而增強同理心與覺察力、提高治療師的自發性、減少治療師的投射、降低焦慮並促進自信 (Daniel, 2016; Khalil et al., 2019; Marlok et al., 2016; Ochs, 2021)。

綜合以上，心理劇取向督導在體驗式的學習效果下，透過實際操作，受督者能夠即時體驗治療技術的影響，並獲得即時回饋，以增強學習成效。加以心理劇取向督導多有促進深度反思與創新思維，鼓勵受督者探索新的介入方式，使其能夠在臨床實踐中發展出更具創意的解決方案 (Williams, 1995)。

## 肆、結論

專業的諮商師知道個案會對各種諮商技術、理論和介入有所反應，相似地，發展中的諮商師也會對各種督導技術、理論與藉做出反應。因此，督導便有責任提供個體化、理想和滋養的環境，支持諮商師的成長與發展 (Graham, et al., 2014)。Sherbersky 和 Gill (2020) 在其提出的系統治療與心理劇督導實務的整合取向中，指出了透過特定的、行動性的督導技術，可以支持臨床工作中在實



務實踐中保持清晰和嚴謹，並變得更加富有創造力與反應力。與其他創造性的諮商督導取向相同，心理劇帶出引領學習歷程的資訊（Newsome et al., 2005）。例如，Scholl與Smith-Adcock（2007）便建議在諮商督導中使用心理劇技術來處理諮商師的發展議題。而Farnsworth（2010）則提出以心理劇的核心技術—替身、鏡觀、角色交換—幫助受督者更全面地理解個案動力，並透過社會原子修復（Social Atom Repair）來強化其專業角色與臨床敏感度。以及Dantzler和Volkman（2017）指出讓受督者透過行動重現、重演與檢視諮商歷程，使其能夠察覺自身在會談中的互動模式，並探索更適切的處理方式。

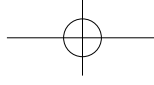
同樣重要的是，雖然心理劇取向督導提供較不具威脅性的督導方式，也提供深化反思與成長的管道，且可釋放和降低受督者的防衛，因此能促進受督者的自我覺知、對回饋的開放、以及正向的改變，但是在使用心理劇取向督導方式時，特別是當督導採取更多諮商導向的目標在受督者身上時，需注意角色的混淆與衝突的問題（例如：雙重關係）。也因此，督導者應注意在受督者專業發展水準的脈絡上使用創造力、注意督導關係的本質、以及自身使用這些方法的技能水準（Carter, 2010; Daniel, 2016; Sherbersky & Gill, 2020）。此外，受督者應獲知情同意，且了解任何創造性方法的內容與使用目的，而督導者需要了解並尊重受督者對經驗歷程的準備度，且督導者與受督者皆須了解意象、隱喻與想像的治療性應用（徐西森、黃素雲，2007；Dantzler & Volkman, 2017; Graham et al., 2014）。

整體而言，心理劇提供了一種特殊的、適應性強的督導方法。在本文中嘗試提出心理劇督導取向的應用，說明以

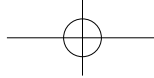
心理劇治療為媒介，在個別諮商場域中，能提供受督者在個別督導下獲得諮商專業知能的提升。研究者期望透過本文，未來的研究可進一步探索心理劇取向個別諮商督導的實徵模式，能在理論與實務操作上，獲得更多研究資料的支持，使心理劇技術在不同類型的督導情境中發揮最佳效益。

## 參考文獻

- Blatner, A. (2002)。心理的演出：心理劇方法的實際應用（胡嘉琪、洪千惠、吳錦鳳、夏敏、程小蘋、鄒繼礎譯）。學富文化。（原著出版於1996年）
- 王行（1992）。個人式心理劇進行的原則與技巧。諮商與輔導，79，37-40。
- 王行（1998）。家族歷史與心理治療。心理。
- 王行、鄭玉英（1994）。心靈舞台—心理劇的本土經驗。張老師文化。
- 李明峰（2017）。台灣諮商督導研究主題與方法之分析—以2000~2015年為例。諮商心理與復健諮商學報，30，97-119。https://doi.org/10.6308/JCPRC.2017.30.04
- 徐西森、黃素雲（2007）。諮商督導—理論與研究。心理。
- 曾素梅（2004）。個人式心理劇中「空椅」與「鏡照」技巧的轉化與運用。諮商與輔導，222，13-14。https://doi.org/10.29837/CG.200406.0001
- 黃進南（2001）。「角色扮演」技術在個別諮商中的運用—從心理劇的「輔角」談起。諮商輔導文粹：高師輔導所刊，6，155-169。https://doi.org/10.6308/CG.06.07
- 陳金燕（2003）。自我覺察在諮商專業中之意涵：兼論自我覺察督導模式。應用心理研究，18，59-87。



- <https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=15609251-200306-x-18-59-87-a>
- 張麗鳳 (2018)。從Moreno來的技術—家庭雕塑在團體督導的運用。《*臺灣心理劇學刊*》，**2**，1-13。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20201104001-201812-202011040019-202011040019-1-13
- 游淑瑜、李維倫 (2015)。經驗取向督導受督者經驗歷程研究—心理劇導向擬態扮演方式的運用。《*中華輔導與諮商學報*》，**42**，63-92。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=17285186-201504-201505200015-201505200015-63-91
- 游淑瑜、倪馨怡 (2023)。心理劇取向個別諮商歷程—一次諮商歷程的分析。《*輔導季刊*》，**59**(1)，1-12。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=19966822-N202307130004-00001
- 蕭文 (1999)。循環督導模式的理念建構。《*輔導季刊*》，**35**(2)，1-7。
- 賴念華 (2013)。臺灣心理劇文獻回顧 1968—2011：看心理劇的發展與轉變。《*中華輔導與諮商學報*》，**36**，33-65。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=17285186-201308-201309140008-201309140008-33-65
- 賴念華 (2021)。從行動腳步中看臺灣心理劇的發展與實踐。《*臺灣心理劇學刊*》，專刊，1-24。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=P20201104001-202108-202109230021-202109230021-1-24
- Acarón, T. (2016). Traversing distance and proximity: the integration of psychodrama and dance movement therapy techniques in supervision. *Body, MoveMent and Dance in PsychotheraPy*, *11*(1), 4-18. <http://dx.doi.org/10.1080/17432979.2015.1109550>
- Andolfi, M. (2016). *Multi-generational family therapy: tools and resources for the therapist*. Routledge.
- Apter, N. (2012). Humanistic processing: the supervisor's role through reverse enactment. In: Krall, H., Fürst, J., Fontaine, P. (eds) *Supervision in Psychodrama: Experiential learning in psychotherapy and training* (pp. 19-36). Springer.
- Baldo, T. D., & Softas-Nall, B. C. (1998). Family sculpting in supervision of family therapy. *The Family Journal*, *6*(3), 231-234. <https://doi.org/10.1177/1066480798063012>
- Brodie, R. (2001). Supervision of Psychodrama Trainees. *Australian and Aotearoa New Zealand Psychodrama Association Journal*, *10*, 25-35. <https://search.informit.org/doi/10.3316/informit.607987573178097>
- Buchanan, D. R., & Garcia, A. (2008, September 16). *Psychodrama in individual therapy: Psychodrama a deux*. PsychodramaTraining. <http://www.psychodramatraining.com/article1.htm>
- Çam, O. (2016). The influence of Psychodrama on promoting self-disclosure in groups of university students. *Zeitschrift für Psychodrama und Soziometrie*, *1*(15), 255-274. <https://doi.org/10.1007/s11620-015-0309-6>
- Carter, P. D. (2010). Using Action Methods in Post-Graduate Supervision. *International Journal of Education & the Arts*, *11*(1), n1. <http://www.ijea.org/>



- v11n1/.
- Costa, L. (1991). Family sculpting in the training of marriage and family counselors. *Counselor Education and Supervision, 31*(2), 121-131.
- Daniel, S. (2012). The supervisory relationship in psychodrama training: More than a process. In: Krall, H., Fürst, J., Fontaine, P. (eds) *Supervision in Psychodrama: Experiential learning in psychotherapy and training* (pp. 111-128). Springer.
- Daniel, S. (2013). Psychodrama, role theory and the cultural atom: New developments in role theory. In *Psychodrama* (pp. 67-82). Routledge.
- Daniel, S. (2016). The usefulness of role reversal in one-to-one supervision: a qualitative research project using heuristic enquiry. *Zeitschrift für Psychodrama und Soziometrie, 15*(Suppl 1), 235-253. <https://doi.org/10.1007/s11620-015-0295-8>
- Dantzer, J. Z., & Volkmann, S. (2017). The science and art of integrating psychodrama and Bernard's discrimination model. *Journal of Creativity in Mental Health, 13*(1), 43-57. <https://doi.org/10.1080/15401383.2017.1281183>
- Dogan, T. (2018). The effects of the psychodrama in instilling empathy and self awareness: A pilot study. *PsyCh journal, 7*(4), 227-238. <https://doi.org/10.1002/pchj.228>
- Dudler, A., & Weiß, K. (2012). Interlocking gear wheels – From training to practice in various professional fields. In H. Krall, J. Fürst, & P. Fontaine (Eds.), *Supervision in psychodrama* (pp. 57-72). Springer.
- Erdélyi, I. (2012). Psychodrama and psychodynamic contributions to supervision. In Krall, H., Fürst, J., Fontaine, P. (eds) *Supervision in Psychodrama: Experiential learning in psychotherapy and training* (pp. 185-192). Springer.
- Farnsworth, J. (2010). *Creative supervision through doubling, mirroring and role reversal*. Australian and New Zealand Psychodrama Association Incorporated.
- Farnsworth, J. (2011). Psychodrama at distance: effective supervision using communication technologies. *Australian and Aotearoa New Zealand Psychodrama Association Journal, 20*, 50-59. <https://search.informit.org/doi/10.3316/informit.728072960682256>
- Fontaine, P., & Fürst, J. (2012). Relational aspects between supervisor, supervisee and client—an introduction. In Krall, H., Fürst, J., Fontaine, P. (eds) *Supervision in Psychodrama: Experiential learning in psychotherapy and training* (pp. 107-110). Springer.
- Graham, M. A., Scholl, M. B., Smith-Adcock, S., & Wittmann, E. (2014). Three creative approaches to counseling supervision. *Journal of Creativity in Mental Health, 9*(3), 415-426. <https://doi.org/10.1080/15401383.2014.899482>
- Gött, H. (2012). 'Exchanging Ideas' on stage and developing a professional identity – practical applications in supervision. In Krall, H., Fürst, J., Fontaine, P. (eds) *Supervision in Psychodrama: Experiential learning in psychotherapy and training* (pp. 193-198). Springer.
- Khalil, R., Godde, B., & Karim, A. A.



- (2019). The link between creativity, cognition, and creative drives and underlying neural mechanisms. *Frontiers in Neural Circuits*, *13*, 18. <https://doi.org/10.3389/fncir.2019.00018>
- Knight, C. (2017). The mutual aid model of group supervision. *The Clinical Supervisor*, *36*(2), 259-281. <https://doi.org/10.1080/07325223.2017.1306473>
- Krall, H., & Fürst, J. (2011). Supervision in psychodrama psychotherapy training: An empirical study of the efficacy of supervision in training. *Zeitschrift für Psychodrama und Soziometrie*, *10*(Suppl 1), 253-266. <https://doi.org/10.1007/s11620-011-0122-9>
- Krall, H., Fürst, J., & Fontaine, P. (Eds.). (2012). *Supervision in psychodrama: Experiential learning in psychotherapy and training*. Springer Science & Business Media.
- Lap, J. (2012). Supervising the interaction between director and protagonist. In Krall, H., Fürst, J., Fontaine, P. (eds) *Supervision in Psychodrama: Experiential learning in psychotherapy and training* (pp. 173-184). Springer.
- Marlok, Z., Török, G., Martos, T., & László, C. (2016). Efficacy study on self-supervision with role-reversal among helping professionals. *Zeitschrift für Psychodrama und Soziometrie*, *15*(Suppl 1), 217-233. <https://doi.org/10.1007/s11620-015-0304-y>
- Newsome, D. W., Henderson, D. A., & Veach, L. J. (2005). Using Expressive Arts in Group Supervision to Enhance Awareness and Foster Cohesion. *Journal of Humanistic Counseling, Education and Development*, *44*, 145-157. <https://doi.org/10.1002/j.2164-490X.2005.tb00027.x>
- Ochs, P. C. (2021). Using action methods in clinical supervision: A journey from talk to action. *Social Work with Groups*, *44*(3), 258-272. <https://doi.org/10.1080/01609513.2020.1793057>
- Orkibi, H., & Feniger-Schaal, R. (2019). Integrative systematic review of psychodrama psychotherapy research: Trends and methodological implications. *PloS one*, *14*(2), e0212575. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0212575>
- Papp, P., Scheinkman, M., & Malpas, J. (2013). Breaking the mold: Sculpting impasses in couples' therapy. *Family Process*, *52*(1), 33-45. <https://doi.org/10.1111/famp.12022>
- Schnabel, K., & Reif, J. (2016). Ways to evaluate psychodrama training. *Zeitschrift für Psychodrama und Soziometrie*, *15*, 289-296. *Zeitschrift für Psychodrama und Soziometrie*, *15*(Suppl 1), 289-296. <https://doi.org/10.1007/s11620-015-0306-9>
- Scholl, M. B., & Smith-Adcock, S. (2007). Using psychodrama techniques to promote counselor identity development in group supervision. *Journal of Creativity in Mental Health*, *2*(1), 13-33. [https://doi.org/10.1300/J456v02n01\\_03](https://doi.org/10.1300/J456v02n01_03)
- Sherbersky, H., & Gill, M. (2020). Creative action techniques in supervision. *Journal of Family Psychotherapy*, *31*(3-4), 79-95. <https://doi.org/10.1080/08975353.2020.1802175>
- Smith-Adcock, S., Scholl, M. B., Wittmann, E., Tucker, C., Rapisarda, C., & Graham, M. A. (2010). Using expressive arts in counseling supervision. *In State of the*



- art in clinical supervision* (pp. 87-126).  
Routledge.
- Stein, M. B., & Callahan, M. L. (1982). The use of psychodrama in individual therapy. *Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama, & Sociometry*, 35, 118-129.
- Teszáry, J. (2012). Supervision—a triangle of drama in transition. In Krall, H., Fürst, J., Fontaine, P. (eds) *Supervision in Psychodrama: Experiential learning in psychotherapy and training*, 129-138. Springer.
- Walter, C. A., & Young, T. M. (1999). Combining individual and group supervision in educating for the social work profession. *The Clinical Supervisor*, 18(2), 73-89. [https://doi.org/10.1300/J001v18n02\\_06](https://doi.org/10.1300/J001v18n02_06)
- Wilkins, P. (1995). A creative therapies model for the group supervision of counsellors. *British Journal of Guidance & Counselling*, 23(2), 245-257. <https://doi.org/10.1080/03069889508253009>
- Williams, A. J. (1988). Action methods in supervision. *The Clinical Supervisor*, 6(2), 13-28. [https://doi.org/10.1300/J001v06n02\\_03](https://doi.org/10.1300/J001v06n02_03)
- Williams, A. (1995). *Visual and active supervision: Roles, focus, technique*. WW Norton & Co.

投稿日期：114年03月03日

第一次修改日期：114年05月20日

第二次修改日期：114年09月23日

通過日期：115年01月09日

