

藝術媒材融入伴侶諮商之優勢及實務探討

Advantages and Practical Discussion of Integrating Art Media into Couple Therapy

陳馨恬¹、陳志賢²

Shin-Tian Chen¹, Chih-Hsien Chen²

摘要

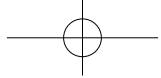
伴侶諮商旨在協助伴侶處理關係議題，提升互動品質。而現今伴侶諮商多以口語對話為主，當個案的表達或理解能力受限時，則可能加劇誤解或阻礙諮商進程。藝術媒材作為非語言表達工具，能協助將抽象的關係議題具象化呈現，促進伴侶雙方彼此理解，成為諮商中有效的輔助策略。本文旨在探討藝術媒材在伴侶諮商中的應用，並結合國外案例進行實務面之探討。筆者首先探討以口語形式進行伴侶諮商時可能面臨的實務挑戰，進而說明藝術媒材融入伴侶諮商的多重優勢，包括即時性、真實性、系統性溝通、物理空間的表達性、持久性、安全性、創造性與共享的樂趣等面向，本文亦彙整國外關於藝術媒材應用於伴侶工作的相關實務案例，以期協助讀者更全面理解上述優勢如何實際運用於伴侶諮商中。綜合而言，藝術媒材可突破傳統口語諮商的限制，為伴侶關係議題提供新的介入途徑。希冀藉由本文的討論，能幫助實務工作者更認識藝術媒材融入伴侶諮商之可能，考量媒材運用之助益與適配性，增進諮商效能。

關鍵詞：藝術媒材、伴侶諮商、伴侶藝術治療、伴侶關係

¹國立臺南大學諮商與輔導研究所碩士生

²國立臺南大學諮商與輔導學系副教授

通訊作者：陳馨恬，(700)臺南中西區樹林街二段33號，國立臺南大學諮商與輔導研究所，
Email: cindys9100003@gmail.com



壹、前言

伴侶意指婚姻或交往關係中的二人，而伴侶諮商（Couple Therapy）則為伴侶共同參與晤談的諮商模式，由治療師引導，協助伴侶共同釐清關係中的問題或處理衝突，以促進感情的正向發展。國內伴侶諮商常見議題包括個性與價值觀衝突、外遇危機、性生活協調及離婚考量等（劉焜輝，2008）。而伴侶治療師的核心任務則在於協助伴侶有效處理互動中的困境，增進彼此理解與溝通。

目前，無論國內外的伴侶諮商主要的透過口語溝通的方式進行。然而，當討論抽象的關係議題時，若伴侶其中一方的表達或理解能力受限，可能加劇誤解，阻礙諮商進程（Riley, 2003）。此時若能在諮商歷程中適時運用繪畫、拼貼、雕塑等視覺藝術媒材（art media）以促進探索與覺察，則有助於協助伴侶將抽象的內在感受或心中畫面轉化為具體可見的表達形式（黃傳永，2020），何思穎（2022）亦發現，未婚異性戀伴侶參與伴侶藝術治療的經驗中，創作不僅有助於改善溝通困境，亦能增進理解與親密感、提升對彼此的欣賞與連結，此外伴侶在藝術表達過程中更能覺察彼此的善意、降低衝突，並發展新的互動模式，而在共同回顧創作時，也進一步強化了彼此間的連結。然除該研究外，國內針對藝術媒材應用於伴侶諮商之研究仍相當有限。

緣此，本文將針對伴侶諮商以口語形式進行時所可能面臨的實務挑戰進行說明，並彙整國外研究中藝術媒材融入伴侶工作之應用優勢，進一步介紹相關實務案例與提出具體建議，以促進國內伴侶諮商在實證研究上的發展，並協助實務工作者深化對藝術媒材應用於伴侶

諮商之理解與運用。

貳、口語形式進行伴侶諮商可能之實務挑戰

在當代社會中，離婚率的上升、關係困擾對伴侶及其子女健康的負面影響，以及大眾對親密關係品質日益提高的期待，皆促使伴侶治療持續發展並廣泛應用（Lebow & Snyder, 2022）。不同學派對伴侶諮商的實施方法各有差異大多以口語溝通為核心，常見的治療模式包括認知行為、情緒聚焦、心理動力、結構與系統等學派取向（Gurman et al., 2015）。在國內，伴侶諮商的學術討論近期雖有增長的趨勢（邱宇蓁，2018；康學蘭，2023），但實證研究仍處於發展階段（何思穎，2022；孫頌賢，2019；陳秉華等人，2009；劉婷、洪詩婷，2019）。

伴侶諮商的核心不僅在於同理個體經驗，更需從歷程觀點出發，處理伴侶共構的「關係」（Johnson, 2004/2011）。然而，在諮商過程中，除了治療師須具備專業的溝通引導能力外，如何促進伴侶雙方理解並參與討論亦是一大挑戰。當僅依賴口語表達探討抽象的關係議題時，可能導致理解落差，使諮商進程受阻。以下彙整伴侶諮商中常見議題，以及治療師在運用口語形式進行諮商時可能面臨之實務挑戰。

一、在面對差異與衝突時，難以協助伴侶相互理解

Gottman（1999）提出，穩健的伴侶關係需建立在對彼此世界的理解之上。然而，由於伴侶成長背景與價值觀不同，往往會形成誤解或無法達成共識，進而產生衝突。劉婷與洪詩婷（2019）指出，當伴侶中的一方情緒表達較為壓抑



或含蓄時，另一方可能將其缺乏情緒反應誤解為對關係的不在乎，或將含蓄的表達視為個人特質或能力的侷限，進而對關係改變失去信心，此外，伴侶若將情感表達的含蓄視為關係困境的根源，也可能導致另一方將治療的焦點放在改變對方，從而使雙方在改變責任上的分配失去中立與平衡。如Riley（2003）所述，化解衝突的關鍵在於讓伴侶能清晰表達彼此對問題的看法，因此，當互動模式已趨僵化，治療師如何引導伴侶有效表達自身立場，促進對彼此差異的同理，以防衝突惡化，是伴侶諮商的重要課題。

二、在需求落差中，難以協助伴侶發展有效的溝通模式

面對關係中無法避免的個體差異，如何適當管理衝突、形成共識，亦是伴侶互動的核心議題（Gottman, 1999）。然而，許多伴侶往往習慣使用無效的應對策略，導致關係陷入惡性循環（Johnson, 2004/2011）。當個人感受到自己在關係中缺乏建設性選擇的權利，長期下來可能逐漸累積對關係的失望與不信任，進而導致伴侶間陷入破壞性的權力拉扯與關係糾纏（Daneshpour, 2025）。因此，伴侶諮商須協助雙方發展更有效的溝通方式，使伴侶能在面對彼此未被滿足的需求時，透過協商達成共識，而非陷入爭執。

三、在關係趨於穩定後，難以協助伴侶建立共同目標

Fromm（1956/2021）認為，愛是一種給予，應能增強雙方的生命感，使彼此感到愉悅與滿足。然而一對伴侶的關係在其生命歷程中將經歷不同挑戰與轉

變，對此治療師除了協助伴侶解決眼前的困境外，亦需進一步將關係發展階段納入考量，以期幫助伴侶持續維持親密與連結（Daneshpour, 2025）。Gottman（1999）亦指出，理想伴侶關係的最終層次為創造就同意義，因此，當關係趨於穩定後，治療師須協助伴侶探索關係共同的意義感，以促進更健康、穩固的親密關係。

面對上述挑戰，筆者認為藝術媒材的操作概念與手法可作為伴侶諮商歷程中的輔助介入，提供更具象、多元的表達途徑，促進伴侶在關係議題上的溝通與理解，彌補口語對話的侷限，以回應實務現場所面臨之挑戰。

參、藝術媒材融入伴侶諮商之優勢

在伴侶諮商中，藝術媒材可作為一種補充口語敘事的圖像語言，如同在溝通時提供「看見」對方視角的鏡頭，將抽象的文字內涵轉化為更為具象且直觀的呈現方式。當關係中的問題變得可見且具操作性，解決問題的可能性也隨之提高（Riley, 2003）。多項研究顯示，藝術媒材可廣泛應用於不同理論學派，並能有效促進伴侶關係的澄清與理解（Hall, 2021; Metzl, 2020; Ricco, 2015; Riley, 2003），此外，即便僅一次融入藝術媒材，亦能使伴侶關係的多個面向更為明朗（Wadson & Fitzgerald, 1971），顯示藝術介入在臨床工作中的潛在療效。對於藝術媒材應用於伴侶諮商之優勢，Wadson（1980）曾彙整出即時性、真實性、物理空間表達、持久性與共享的樂趣性之五項優勢，而在爬梳相關文獻後，筆者認為藝術媒材之介入亦包含系統溝通、安全性、與創造性之三項特質，分述如下：



一、即時性：藝術媒材可幫助伴侶透過即時操作，呈現彼此具體可見的差異，促進視角轉換、換位思考與同理心發展（Wadeson, 1980）。

二、真實性：藝術創作可作為通往潛意識的管道，降低防衛機制，使伴侶表達更真實的情感與想法（Metzl, 2020; Wadeson, 1980），進而促進更開放且誠實的溝通。

三、系統性溝通：言語具有連續的特性，但卻不一定適用於描述複雜的關係；反之，圖像的表達更具系統性，可以揭示事件中相互交織的關聯性，為個人的內在狀態提供更全面與綜合性的線索（Riley & Malchiodi, 2003; Wadeson, 1980），幫助連結關係裡與議題相關的各項元素。尤其在探索性相關的議題時，更具優勢（Buehler, 2021）。

四、物理空間表達性：在抽象的親密感議題上，人們通常很難以言語精準描繪對於距離感的期待，而視覺化的具體空間標示將能有助於伴侶理解彼此對於親密距離的需求（Wadeson, 1980）。如Riley（2003）研究中案例所示，伴侶透過製作代表各自形象的泥偶，並實際移動彼此的相對位置，能更直觀呈現舒適的相處距離。

五、持久性：互動關係較差的伴侶，可能較容易對近期發生的事件有負向的記憶扭曲，因此如何提供有形且客觀的記錄參考，對於慣性扭曲記憶的伴侶而言非常重要（Wadeson, 1980）。此外，由於藝術作品具有可視、可回溯的持久性，讓伴侶在爭執時有機會透過回看作品，回憶起在諮商時的覺察與正向互動經驗，對伴侶關係產生更長期與深遠的影響（Ricco, 2007）。

六、安全性：人們可以在藝術創作時，以象徵性的圖樣或媒材呈現外化關係裡的敏感議題，保持安全的心理距離以緩

解焦慮感。此時，作品成為溝通的平台，當伴侶專注於作品討論彼此的異同時，便能避免直接對立，進而促進理解與尊重，也因此更願意自由探索個人感受與表達自身的想法，在具安全感的環境裡討論與互動（黃傳永，2020；Metzl, 2020）。尤其特別適用於容易引發羞恥感的性議題（Barth & Kinder, 1985）。

七、創造性：藝術操作可以幫助伴侶自我探索，而媒材也能為改變現況提供具有創造力的可能性。在進行創作時，個人的認知領域和情緒覺察能受到刺激（Kaimal et al., 2017），平時不常接觸的慾望和性表達也能有機會被探索（Ogden, 2017），激發伴侶探索新的互動方式，使雙方在不受限的情境下調整溝通模式，促進自我表達與親密關係的重塑。

八、共享的樂趣性：Wadeson（1980）指出，藝術創作有時如同玩耍或遊戲，會為伴侶帶來一定的樂趣感，而過程中的共同創造也帶給伴侶一種獨特的團結體驗，進而共構關係裡的歸屬感。

整體而言，藝術媒材因其多樣性與具象性，能作為口語對談的有力補充，不僅有助於營造更具安全感的晤談空間，也促進伴侶更即時、真實地表達內在經驗，並以系統性方式呈現關係中的議題；而在協商過程中，藝術創作亦有助於引導伴侶從更團結與合作的視角出發，激盪出更具創造性的解決策略；同時，藝術作品可作為關係發展的具體象徵，提升伴侶對關係的投入與信心，為雙方互動賦予正向力量。相關實務應用可參見下節案例說明。

肆、藝術媒材融入伴侶諮商之實務案例

以下將進一步彙整藝術媒材運用於



伴侶諮商的應用案例，幫助讀者對於優勢如何應用於實務工作中有更完整的了解，並依據其功能分為三大類，以回應前述之可能挑戰。基於篇幅限制，以下類別僅各舉例一典型活動作詳細說明，相關活動名稱與相關說明亦彙整於表1，供臨床工作者參考。

一、透過具象化表達，協助伴侶覺察衝突發生的原因

藝術媒材的真實性、即時性與系統性等特質能幫助伴侶清楚表達內心想法，以加速議題的澄清與討論，尤其當伴侶面對爆發激烈口語衝突時，治療時能引導伴侶運用媒材將個人對於衝突的觀點具體呈現，幫助雙方有更清楚的理解。例如，透過「畫出問題」活動，邀請伴侶各自繪製來談的原因，交換作品後分享對於另一半作品的理解，交流彼此的觀點並相互核對，此時伴侶便有機會澄清誤解，讓伴侶意識到對方的想法可能與自己的想像有所不同，進而開啟更深層的理解與對話；另一種方式，則是邀請伴侶共同繪製當日欲討論的議題，並指認出各自參與的部分，讓伴侶理解雙方對於現況議題都具有共同責任，隨後亦可邀請伴侶各自剪下圖畫中認為需要改變的部分，進一步促進行動改變（Riley, 2003）。

以上活動可具象化呈現伴侶雙方對衝突的理解與因應策略，幫助伴侶即時澄清誤會，並提供换位思考的空間。

二、運用圖像語言，建立有效的溝通模式

在溝通過程中，當伴侶「聽不懂」彼此需求時，治療師可以引導雙方在不同創作主題中藉由拼貼、繪畫等方式具

體表達其需要。

例如，「橋樑畫（Bridge Drawing）」與「送給配偶的自畫像（Self-Portrait Given to Spouse）」可用於探索伴侶間的關係動力（Ricco, 2007; Wadson, 1972），以「送給配偶的自畫像」為例，伴侶被邀請將自己的自畫像作為禮物贈與對方，並由對方自由地在畫作上進行任何形式的回應或改動，此活動不僅有助於釋放過往壓抑的情緒，也提供伴侶理解彼此觀感與期待的機會，例如案例中的妻子為丈夫的自畫像加上象徵堅強的盔甲，表達了她渴望被保護與支持的內在需求。

而「全家福練習」則可幫助揭示家庭成員間的聯盟與孤立狀態（Riley, 2003）；此外，針對未滿足的情感需求，可透過「擁有／需要拼貼畫（Have/Need Collage）」與「解決問題的拼貼畫（Torn Paper Solvable Problem Collage）」進行探索（Ricco, 2007），在後者活動中，治療師將邀請伴侶想像一個關係中常出現的具體問題，並選擇一個或多個不同姿勢的人物模板來表達自己面對該問題時的感受，接著伴侶可透過撕剪紙張進一步表達情緒，並與對方分享其意涵，最後雙方共同創作一幅新圖像，象徵彼此為解決當前問題所願意做出的妥協，此活動提供伴侶一個透過視覺與語言表達感受與需求的空間，並學習如何共同發展出具創意的協調方案。

若欲討論性需求議題，可運用「身體地圖（Body Maps）」、「性循環模型（Circles of Sexuality）」或「畫人測驗（D-A-P Test）」（Dailey, 1981; Sarrel et al., 1981; Zoldbrod, 2015），在「身體地圖」活動中，伴侶將於空白的人體圖像上，以綠色、黃色與紅色分別標示出自己認為「可以觸碰」、「可能可以觸碰」以及「不可以觸碰」的身體部位，此



一具視覺化的具體架構，能協助伴侶更清晰地覺察與表達個人的身體界線與親密需求，並開啟雙方對於何時、何地、以及以何種方式進行親密接觸的溝通與協商。

而繪製「家系圖 (Genogram)」、「四床柱 (The Four-Poster Bed)」、「原生家庭生活圖」與「生命地圖 (Lifeline)」，則可協助伴侶探索原生家庭對關係的影響 (Ricco, 2007; Riley & Malchiodi, 2003)，在「原生家庭生活圖」中，治療師以「如果我到你們家人家中作客，打開門時會看到什麼情況？」來引導伴侶透過圖像具體描繪其原生家庭的生活氛圍，以突破口語限制的方式呈現系統性的家庭資訊，促進伴侶能以更開放、好奇的態度關注彼此的家庭故事，並傾聽對方所經歷的困難與感受。

透過這些活動，伴侶間的差異得以被明顯可視地標示出來，治療師能夠引導伴侶以好奇的態度靠近理解對方，探索雙方的差異與背後的原因，在相互接納的基礎上為原有的衝突進行再框架，並共議解決問題的方法。

三、透過共同創作，深化關係意義與情感連結

與前述各自創作後與另一半分享的形式不同，本類活動強調伴侶共同參與創作，以促進團隊合作及關係深化。在「聯合塗鴉 (Joint Drawing)」或「聯合拼貼 (Joint Picture)」的活動中，伴侶被鼓勵在限制口語交流的情況下，共同製作出了一幅完整的作品，藉此在創作歷程中浮現伴侶真實的關係動力，治療師透過觀察雙方在互動中的主導性、合作性與調節方式，能即時揭示潛在的互動議題 (Ricco, 2007)，與此同時，這樣的活動對伴侶而言亦是一個新的嘗試，幫

助彼此在非語言訊息的互動中建立新的溝通模式，跳脫平時指責與批評的習慣。另一種活動，則是治療師邀請伴侶共同描繪未來關係願景的「未來之屋 (House of the Future)」，強化對彼此夢想與目標的支持，孵育關係裡的共同意義感 (Ricco, 2015)。

無論進行何種活動，共同創作的形式不僅能創造樂趣與團結感，更能幫助伴侶重新發現對方的優點，進而促進關係的穩固與發展。

延伸上述討論，筆者認為在伴侶來談初期，治療師可先邀請伴侶進行「畫出問題」的活動，協助釐清雙方的來談動機與對彼此問題詮釋的差異，透過圖像交換與內容討論，提升雙方對現況的共同理解；諮商過程中，當伴侶聚焦於特定議題時，治療師可視情況彈性選用不同媒材與活動，例如當伴侶無法具體理解彼此所提出的抽象心理需求時，可運用「擁有／需要拼貼畫」活動，協助伴侶將需求差異具象化，進一步促進討論與澄清，若伴侶對身體需求感到模糊，則可引導進行「身體地圖」或「泥偶創作」，幫助雙方以視覺與空間方式呈現各自的身體界線與親密需求；在結案階段，治療師亦可邀請伴侶共同繪製「未來之屋」，幫助雙方想像並規劃未來的關係發展，增強歸屬感與共享願景，確保伴侶在諮商結束後仍能維持正向連結。

整體而言，治療師應具備運用藝術媒材的敏銳度，能依據媒材的複雜度、特質、活動的結構性與諮商歷程的需求，靈活選擇合適的媒材加以運用，同時亦須評估案主的操作能力，避免因媒材使用困難而產生挫敗感 (黃傳永, 2022)。此外，關於藝術治療與特定伴侶治療取向的整合，目前已有學者提出更深入的實務討論，例如 Hall (2021) 與

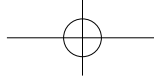


表1
藝術媒材運用於伴侶諮商之案例彙整

類別	活動名稱	案例說明	文獻來源
透過具象化 表達協助伴 侶覺察關係 議題	畫出問題	請見文內說明	Riley (2003)
	送給配偶的 自畫像	請見文內說明	Wadson (1972)
	全家福練習	伴侶各自繪製一幅自己主觀認定的「全家福」，描繪其認為屬於家庭系統的成員，幫助覺察彼此對家庭組成的認知差異（如是否將父母納入其中），亦提供機會表達各自對家庭、角色與關係的理解與期待。	Riley (2003)
	泥偶創作	伴侶透過製作代表各自形象的泥偶並實際移動彼此的相對位置，更直觀呈現彼此期待能舒適相處的物理空間距離。	
	橋樑畫	伴侶分別繪製自己從當下所在位置出發、穿越橋樑通往期望中的目的地的圖畫，並於標示自己與伴侶的位置及行進方向，協助覺察雙方對關係發展的看法與態度是否一致，促進理解與對話。	Ricco (2007)
	擁有／需要 拼貼畫	伴侶從雜誌中選取圖像與文字，製作拼貼畫來分別呈現「伴侶已提供且自己喜歡與需要的部分」與「伴侶未提供但自己仍渴望的部分」，此活動有助於伴侶將抽象的內在需求具體化，雙方亦可透過作品表達需求對於自己的重要性，並討論如何彼此滿足。	
	解決問題的 拼貼畫	請見文內說明	
	婚姻地圖	邀請伴侶的關係繪製一幅景觀地圖，以圖像方式呈現彼此如何經歷這段關係的發展歷程，此活動可幫助伴侶回顧情感軌跡，表達過程中的感受與經驗，進而理解彼此當下所處的位置，並有機會共同建構一段較少責備、更多理解與意義的新故事。	
	生命地圖	伴侶各自繪製一條代表自己從出生至今的生命線並沿線標示對自己而言重要的生活事件，幫助伴侶辨識個人生命中具有影響力的經驗，並進一步覺察那些尚未被處理、但可能影響當前關係互動的情緒或衝突。當伴侶分享自己的生命線時不僅能抒發情感，亦助於促進伴侶間的理解與同理。	



續表1
藝術媒材運用於伴侶諮商之案例彙整

類別	活動名稱	案例說明	文獻來源
	身體地圖	請見文內說明	Zoldbrod (2015)
	性循環模型	伴侶運用顏色、形狀與文字進行創作，澄清並探索他們對於「性感、親密感、性認同、性健康與性化」等概念的個人定義，進而釐清性慾的內涵，伴侶也能更深入理解彼此在性經驗中的價值觀與需求。	Dailey (1981)
	家系圖	伴侶分別繪製涵蓋三代成員的家系圖，並透過顏色標示家庭中的情緒氛圍，以及標註如結婚、分居、死亡等關鍵事件，以協助伴侶辨識原生家庭對自身信念、互動模式與親密關係的影響，並進一步將這些影響與當前關係中的處境或困境建立連結。	Riley & Malchiodi (2003)
	四床柱	伴侶分別繪製「當你們睡在床上時，有多少人與你們同床、躲在床底下，或從床後偷看？」的畫面，呈現各自認為「誰」在影響他們的親密關係，也反映出彼此所認定的家庭系統成員。治療師可藉此協助伴侶覺察其所承襲的世代信仰與家庭信念，進而辨識潛藏於家庭關係中的衝突根源。	
	原生家庭生活圖	請見文內說明	
透過共同創作，深化關係意義與情感連結	聯合塗鴉／拼貼	請見文內說明	Ricco (2007)
	未來之屋	伴侶將共同創作心中的「未來理想之家」，此活動鼓勵伴侶在創作過程中彼此傾聽、觀察對方的期望與目標，藉此發掘雙方對生活的想像與渴望，過程中伴侶不僅能增進對彼此理解，也能練習接受、尊重並支持彼此的目標，為關係發展奠定共同願景。	Ricco (2015)

Metzl (2020) 皆探討了如何將藝術治療結合情緒取向伴侶治療 (Emotionally Focused Therapy, EFT)，以加強情緒歷程的表達與互動循環的重塑，提供臨床應用更多可能性。

伍、結論

本文旨在探討藝術媒材在伴侶諮商

中的應用，並結合國外案例進行實務面之探討。由上述可知，若能將藝術媒材作為諮商過程的增補，將能有效輔助伴侶諮商進行，提升伴侶對關係動態的理解與溝通品質。藝術媒材具有多樣化的優勢，包括提供對議題更清晰的「看見」，幫助伴侶具象化情感與想法，促進對彼此差異的理解；另者，當差異清晰可見時，雙方更能以客觀角度溝通，尋

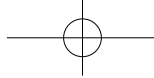


找可行的解決方案；此外，透過藝術媒材的操作，伴侶亦有機會突破固有的互動方式，在創作的過程中探索新的表達與連結方式；最後也最為特殊的，便是藝術介入讓伴侶能體驗到合作與樂趣，牽引起不同於以往的正向情感連結，幫助建構關係的意義感，促使伴侶關係朝更理想的方向發展。

綜上所述，藝術媒材作為伴侶諮商的輔助工具，不僅能突破傳統言語表達的限制，還能發掘關係中隱微的情感訊息。治療師可根據伴侶的需求與媒材特性，靈活調整介入策略，確保藝術媒材的有效運用，幫助各階段諮商歷程的推進。未來建議相關研究者可進一步進行藝術媒材融入本土伴侶諮商之實證探討，了解不同文化背景下的應用成效，以期豐富國內伴侶諮商的理論與實務發展。

參考文獻

- Fromm, E. (2021)。愛的藝術（梁永安譯）。木馬文化。（原著出版於1956年）
- Johnson, S. M. (2011)。情緒取向VS婚姻治療（二版）（劉婷譯）。張老師文化。（原著出版於2004年）
- 何思穎（2022）。初探成人未婚異性戀伴侶之藝術治療經驗〔未出版之碩士論文〕。國立清華大學。
- 邱宇蓁（2018）。人際歷程取向治療於伴侶諮商之應用。《諮商與輔導》，386，5-9。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=16846478-201802-201803190013-201803190013-5-9
- 孫頌賢（2019）。愛情練習曲：未婚伴侶在情緒取向伴侶諮商的經驗研究。《應用心理研究》，71，137-181。https://doi.org/10.3966/156092512019120071005
- 陳秉華、林美珣、李素芬（2009）。自我關係協調之伴侶諮商研究。《教育心理學報》，40(3)，463-487。https://doi.org/10.6251/BEP.20080910
- 康學蘭（2023）。關係困境中仍能朝價值前進：接納與承諾治療應用於伴侶諮商。《諮商與輔導》，453，16-19。https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=16846478-N202309040012-00008
- 黃傳永（2020）。藝術治療中的三角關係與媒材在諮商輔導的運用。《輔導季刊》，56(2)，55-61。https://www.airitilibrary-com.po.nutn.edu.tw/Article/Detail?DocID=19966822-202006-202007060035-202007060035-55-61
- 劉婷、洪詩婷（2019）。情緒取向伴侶治療的實務應用：以一方為情緒表達含蓄之伴侶個案為例。《輔導與諮商學報》，41(2)，57-77。https://www-airitilibrary-com.po.nutn.edu.tw/Article/Detail?DocID=18181546-201911-202001130023-202001130023-57-77
- 劉焜輝（2008）。現代的焦點——“伴侶諮商”的展開。《諮商與輔導》，274，i-i。https://doi.org/10.29837/CG.200810.0002
- Barth, R. J., & Kinder, B. N. (1985). The use of art therapy in marital and sex therapy. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 11(3), 192-198. https://doi.org/10.1080/00926238508405445.
- Buehler, S. (2021). *What every mental health professional needs to know about sex*. Springer Publishing Company.
- Dailey, D. (1981). Sexual expression and aging. In F. Berghorn & D. Schafer (Eds.), *The dynamics of aging: Original*



- essays on the processes and experiences of growing old* (pp. 311-330). Westview Press.
- Daneshpour, M. (2025). Couples therapy and the challenges of building trust, fairness, and justice. *Family Process*, 64(1), e13072. <https://doi.org/10.1111/famp.13072>
- Gottman, J. M. (1999). *Marriage clinic: A scientifically based marital therapy*. WW Norton & Company.
- Hall, P. A. (2021). *Integrating Art Therapy and Emotionally Focused Therapy with Couples: A Conceptual Framework* [Unpublished master's thesis]. Loyola Marymount University.
- Kaimal, G., Metzl, E., & Millrod, E. (2017). Facilitative leadership: a framework for the creative arts therapies. *Art Therapy*, 34(3), 146-151. <https://doi.org/10.1080/07421656.2017.1343072>
- Lebow, J., & Snyder, D. K. (2022). Couple therapy in the 2020s: Current status and emerging developments. *Family Process*, 61(4), 1359-1385. <https://doi.org/10.1111/famp.12824>
- Metzl, E. (2020). Art therapy with couples: integrating art therapy practices with sex therapy and emotionally focused therapy. *International Journal of Art Therapy*, 25(3), 143-149. <https://doi.org/10.1080/17454832.2020.1774628>
- Ogden, G. (2017). *Extraordinary sex therapy: Creative approaches for clinicians*. Routledge.
- Ricco, D. L. (2007). *Evaluating the use of art therapy with couples in counseling: A qualitative and quantitative approach* [Unpublished master's thesis]. Florida State University.
- Ricco, D. L. (2015). A Treatment Model for Marital Art Therapy: Combining Gottman's Sound Relationship House Theory with Art Therapy Techniques. *The Wiley Handbook of Art Therapy*, 221-230. <https://doi.org/10.1002/9781118306543.ch22>
- Riley, S. (2003). Art therapy with couples. In C. A. Malchiodi (Ed.), *Handbook of Art Therapy* (pp. 387-398). The Guilford Press.
- Riley, S., & Malchiodi, C. A. (2003). Family art therapy. *Handbook of Art Therapy*, 362, 374.
- Sarrel, P. M., Sarrel, L. J., & Berman, S. (1981). Using the Draw-A-Person (DAP) Test in sex therapy. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 7(3), 163-183. <https://doi.org/10.1080/00926238108405802>
- Wadson, H. (1972). Conjoint marital art therapy techniques. *Psychiatry*, 35(1), 89.
- Wadson, H. (1980). Art Therapy Research. *Art Education*, 33(4), 31-35. <https://doi.org/10.1080/00332747.1972.11023701>
- Wadson, H. S., & Fitzgerald, R. G. (1971). Marital relationship in manic-depressive illness. *The Journal of Nervous and Mental Disease*, 153(3), 180-196. <https://doi.org/10.1097/00005053-197109000-00003>
- Zoldbrod, A. P. (2015). Sexual issues in treating trauma survivors. *Current Sexual Health Reports*, 7(1), 3-11. <https://doi.org/10.1007/s11930-014-0034-6>

投稿日期：114年02月15日

第一次修改日期：114年03月27日

第二次修改日期：114年07月19日

通過日期：114年08月27日