

心理諮商中性吸引力之辨識與處理

The Identification and Management of Sexual Attraction in Counseling Practice

葉致芬¹
Chih-Fen Yeh¹

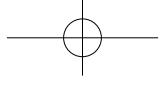
摘要

性吸引力在心理諮商的歷程中為一常見的現象，然而在助人專業的養成與倫理教育中，卻鮮少被正面討論。現行制度常將性吸引力視為界線破壞的前兆，進而造成諮商輔導工作者在面對此議題時的語言匱乏、理解不足及應對資源貧乏。本文試圖回應此一斷層，從理論與實務面向系統性地梳理心理諮商中性吸引力的樣態、意涵與處遇原則。首先，本文檢視《心理師法》與國內三大諮商輔導專業組織之倫理守則，指出現行規範多傾向將「性吸引力（情慾感受）」與「性行為或親密關係（具體行為）」畫上等號，以及「不歧視原則」，但對性吸引力本身之心理動力、關係互動與性別文化脈絡卻缺乏細緻的關照。其次，藉由區分個案被助人者性吸引與助人者被個案性吸引兩大方向，剖析其臨床表現與潛在權力結構，並強調反思位置性（positionality）對理解與處理性吸引感受的重要性。為促進諮商輔導專業對性吸引力的辨識與處理，本文整合既有文獻與實務經驗，提出五項性吸引力的臨床管理原則，包含：助人者的自我覺察與反思、在心理諮商專業架構下管理性吸引力、尋求督導或專業同儕諮詢、諮商中止與轉介的持續評估，以及體制應提供之作為與資源。本文並主張，性吸引力並不總是涉及倫理違反，而是一項可經由倫理實踐與理論概念化予以回應的專業經驗。最後，本文指出目前訓練體系對性吸引力議題準備不足，呼籲應自制度層面建構性吸引力相關之教學內容、倫理規範與督導資源，以支持諮商輔導專業人員在專業關係中穩定地面對、理解與處理性吸引力，進而保障個案福祉並維護助人關係的倫理品質與社會責任。

關鍵詞：性吸引力、性界線、性議題、諮商專業倫理、諮商督導

¹實踐大學家庭研究與兒童發展學系 專任助理教授

通訊作者：葉致芬，（104）臺北市中山區大直街70號，實踐大學家庭研究與兒童發展學系，
Email: chfyeh@g2.usc.edu.tw



壹、前言

雖然性接觸 (sexual contact) 在國內外諮商專業倫理守則中皆被明確界定為違反專業倫理之行為 (台灣輔導與諮商學會, 2022; 社團法人中華民國諮商心理師公會全國聯合會, 2020; 臺灣諮商心理學會, 2024; American Counseling Association, 2014; American Psychological Association, 2017), 然而, 性吸引力 (sexual attraction) 在諮商關係與歷程中, 卻是一常見但需要被妥善辨識與管理的臨床現象 (Falender & Shafranske, 2009; Robinson & Reid, 1985; Rodgers, 2011)。性吸引力本質上屬於一種內在反應或主觀感受, 並不必然涉及具體的性行為或身體接觸。儘管既有實證研究中對性吸引力尚未形成一致且嚴謹的操作性定義 (Bartell & Rubin, 1990), 然而在臨床實務中, 性吸引力與關係界線密切相關, 其相關討論多被納入「性界線議題」 (sexual boundary issues) 之範疇。Pope 及其同僚 (1986) 曾將性吸引力理解為一種轉移式反應 (transferential reaction); 在精神分析取向中, 性吸引力被視為移情或反移情的其中一種表現形式。具體而言, 當個案對助人者產生性吸引力時, 稱為「情慾移情」 (erotic transference); 反之, 則被界定為「情慾反移情」 (erotic countertransference) (Pope et al., 1993)。鑒於目前臺灣輔導與諮商領域對性吸引力之系統性討論與理論化仍相對不足, 本文在概念的建構上, 並未採取單一理論取向作為分析基礎, 而是援引 Pope 等人 (1986) 之界定, 將性吸引力視為可能來自個案、諮商輔導專業人員² (以下簡稱「助人者」)

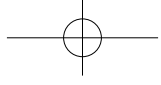
或由雙方互動關係所共同建構而成的一種反應。本文擬從專業倫理與諮商實務的視角, 為性吸引力的辨識與處理勾勒一幅初步但具參考性的概念地圖, 以回應臨床現場與專業訓練中的實務需求。

研究顯示, 有87%的助人者在專業生涯中, 曾被個案所性吸引, 或對個案產生程度不同的性或情慾感受, 且許多人會對此感到罪惡感和困惑 (Pope et al., 1986; Rodgers, 2011)。然而, 感受到被個案所吸引並非不合倫理, 但若因此而陷入甚或進一步出現破壞界線的行為, 則有可能違反倫理和法律。2017年曾發生某大學生與該校專任諮商心理師的情殺事件³, 這起事件突顯出助人者若未能敏銳覺察及妥善管理自身的性吸引感受, 則很有可能進入「滑坡 (slippery slope)」歷程, 進而導致不當性行為 (misconduct) 的發生。研究指出, 當性吸引力無法被坦誠討論及處理, 發生性界線逾越或破壞 (sexual boundary violations), 以及性行為失當之風險亦會隨之提高 (Falender & Shafranske, 2009)。而另一個具有挑戰性的情境則是當個案表達被助人者所性吸引時, 助人者所產生的各種正、負向感受, 都需透過持續的自我省察及接受督導來因應。因為反思與尋求諮詢不僅能幫助助人者降低此感受所帶來的負向影響, 更重要的是, 能藉此擬訂裨益於個案福祉和維護專業倫理界線的行動 (余振民, 2018; Lotterman, 2014; Stirzaker, 2000)。

雖然性吸引力是諮商中常見的現象, 但在既有專業養成和繼續教育中, 性吸引力卻常被視為個人議題或禁忌而遭排除於課程設計之外, 甚或直接與「界線破壞 (boundary violations)」劃上等號 (葉致芬, 2017; Ladany et al., 1997)

²實意指諮商/臨床心理師和專業輔導人員。

³分手不成勒斃心理師 陳威成兒子判無期。https://www.cna.com.tw/news/asoc/201801160151.aspx



，使得助人者在實務情境中經歷性吸引時，往往面臨自己不夠專業、語言不足、理解薄弱與應對資源匱乏等迷思及困境，因而導致討論上的「失語」。此種沉默不僅限制了助人者學習辨識與回應性吸引力的機會，更可能導致原可透過倫理思辨加以處理的性吸引力經驗，發展為界線破壞、倫理違反，乃至觸法等嚴重後果，而損害個案的福祉與諮商專業的整體形象（Luca, 2014; Lukac-Greenwood & Rijn, 2021）。實際上，性吸引力的認識及處理，並不同於界線的跨越；反之，乃是助人者執守及實踐倫理、自我監督與擔負起社會責任的起點。因為性或情慾的萌發往往為一漸進的歷程，倘若助人者能於早期對性吸引力的感受及其變化，以及對諮商關係的影響有所敏察，將更有可能做出合乎倫理的回應。因此，性吸引力的臨床管理不應被視為個人的道德瑕疵、個人隱私、專業缺損或禁忌話題，而應被視為諮商專業發展中不可或缺的知能，並應納入訓練體系，成為助人者實務上的基本裝備之一（Lans et al., 2024; Lotterman, 2014; Stirzaker, 2000）。

本文以新聞事件為例，結合筆者在諮商實務、督導與教學歷程中的觀察及反思，先梳理性吸引力於心理師法及諮商專業倫理下之定位，再呈現性吸引力在諮商歷程中可能出現之樣貌，最後提出性吸引力管理的具體策略，希冀能提升諮商輔導專業人員對性吸引力議題之敏感度與實務應對能力。

貳、性吸引力於心理師法與諮商專業倫理中之定位

一、性吸引力於心理師法中之定位

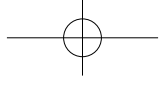
雖然《心理師法》並未明文提及

「性吸引力」議題，但與此相關的規範可見於第十九條第一項與第二項。第一項明定「心理師應謹守專業倫理，維護個案當事人福祉」，第二項則強調「心理師執行業務時，應尊重個案當事人之文化背景，不得因其性別、族群、社經地位、職業、年齡、語言、宗教或出生地不同而有差別待遇；並應取得個案當事人或其法定代理人之同意，及告知其應有之權益」。前者將性吸引力議題涵納於專業倫理的整體規範中，強調心理師需以個案的最佳利益為行動依歸；後者則從公平與正義的觀點出發，要求心理師不得因個案特定背景而有所差別對待。但在實務操作上，性吸引力可能受到個案性別、年齡、外貌、文化背景等因素影響，進而影響心理師的知覺與對關係界線的因應（葉潔如，2019）。若未加以覺察，性吸引力可能成為影響專業關係品質的潛在風險。因此，從心理師法的角度觀之，心理師有責任對自身內在感受與反應進行省察反思及尋求督導，以確保專業界限的維持與個案福祉的保障。

綜上所述，儘管《心理師法》未直接規範性吸引力，但其透過「專業倫理」的架構，間接要求心理師於面對此一議題時，需以專業自律與倫理判斷為基礎，謹慎處理任何可能影響諮商關係的因素。至於專業倫理如何回應性吸引力，以下將從諮商專業倫理的角度進行探討。

二、性吸引力於諮商專業倫理中之定位

本段擬以國內諮商輔導領域中的兩個相關學會「台灣輔導與諮商學會」（以下簡稱「輔諮學會」）和「臺灣諮商心理學會」（以下簡稱「諮心學會」）



），以及「社團法人中華民國諮商心理師公會全國聯合會」（以下簡稱「全聯會」）所制之諮商專業倫理守則為依據，整合陳述性吸引力於諮商專業倫理中被呈現的樣態及其意涵，並就其中的焦點進行討論。

首先，細覽三個專業組織之倫理守則後⁴可發現，現行規範多以「親密與性關係」作為界定助人者與個案關係界線的主要論述框架，卻鮮少直接觸及「性吸引力」本身。然而，諮商關係發展至性或親密層面的歷程，並非僅能歸因於助人者或個案任一方的內在衝突或病理展現，而是涉及治療關係中性吸引力的萌芽、生成及交互運作（Lotterman, 2014）。在此意義下，性吸引力可被視為性與親密關係形成的重要前驅現象，惟既有倫理規範卻傾向將「性吸引力（情慾感受）」與「性行為或親密關係（具體行為）」等同視之。此一規範取徑雖意在預防權力濫用與界線侵犯，卻也在倫理決策過程中，將性吸引力以非黑即白的方式加以處理（Luca, 2014），從而壓縮了對其進行臨床探索的可能性。此外，儘管多數倫理守則明文強調「不歧視」原則，然其規範內容仍未充分回應性吸引力背後所蘊含的性別文化脈絡。既有研究指出，性吸引力的生成與表達深受個體性別社會化歷程的影響，而性別、性吸引力與界線跨越（boundary crossings）三者往往交織並相互形構（Gilbert & Scher, 1999; Hobday et al., 2008）。因此，助人者若僅以「不歧視」作為倫理實踐的核心原則，實不足以回應諮商情境中與性吸引力相關的複雜經驗與權力結構。基於此，在既有不歧視之倫理基礎上，助人者尚需進一步覺

察並反思諮商關係中的性別化互動與權力關係（Lukac-Greenwood & Rijn, 2021），方能使倫理守則不僅停留於規範層次，而得以在臨床實務中獲得更為具體且具情境敏感度的落實。

綜合言之，現行《心理師法》與諮商專業倫理守則在處理性相關議題時，雖致力於防範不當行為，卻未正面回應諮商關係中「性吸引力」的多元樣態與文化意涵。其規範的方式不僅壓抑了助人者對此現象的反思與理解，也限制其專業回應的多元性。因此，若能更進一步在諮商實務與倫理框架中納入性吸引力的討論，並發展對性吸引力的具體描述與管理策略，將有助於彌補現行規範的不足，亦能促進助人關係中對倫理決策與關係界線的思辨。

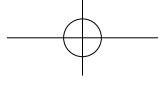
參、心理諮商中性吸引力之樣態

以下按照性吸引力的方向性，將諮商中的性吸引力區分為：個案被助人者所性吸引，以及助人者被個案所性吸引兩種樣態。

一、個案被助人者性吸引

在心理諮商的歷程當中，個案會被助人者所性吸引是很常見的現象。因為諮商關係的本質與親密關係十分相似，皆需依賴一定程度的信任及情感連結才能建立與維繫。精神分析觀點將此類現象視為「移情（transference）」的一種特殊型態，是個案在治療情境中，為維持心理平衡，以及避免再次經驗情感剝奪或挫折的情緒所啟動的防衛機制（Corey, 2009）。因為在權力不對等的狀態下，

⁴為節省篇幅，將以上三個組織中與性吸引力相關之倫理守則羅列於全文末，有興趣之讀者可自行參閱。。



個案很容易因為助人者所給予的穩定支持和同理，使其能在關係中修復其過往的受創經驗，而被助人者所吸引或對其滋生情慾的感受（葉潔如，2019；Corey et al., 2023; Lotterman, 2014）。Rory（2012）則認為此種情慾上的移情可能代表著個案有著「性化（sexualization）」的經驗，利用性的方式讓治療師喜歡，或嘗試用這樣的方式與之溝通以建立關係。這樣的移情有時會以強烈的情慾感受表現出來，甚至伴隨生理上的喚起，但其實這樣的性吸引力並非單純源自助人者的外貌或個人魅力，它涉及的是內在心理動力與治療關係中，權力、依賴、依附與親密的複雜交織（Gilbert & Scher, 1999; Lotterman, 2014; Rodgers, 2011）。

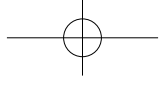
文獻整理出幾種助人者可在臨床上辨識個案被自己所性吸引的線索，可分為語言及非語言。語言包含：表達對助人者的性幻想、愛慕或性邀請、調情、評論（前任或現任）助人者的身體、談論與助人者有關的性訊息、詢問私生活、打聽助人者動向、要求親密接觸，甚至表現出強烈的依附或敵意反應；非語言部分則包含眼神（凝視助人者的身體）、沉默、肢體靠近或碰觸、服裝打扮（更好看、更正式、更暴露）、送禮物或自殺（余振民，2018；葉潔如，2019；Lans et al., 2024），顯見這方面的表達並不限於明確的性或浪漫表達。

二、助人者被個案性吸引

助人者被個案所吸引，特別是帶有针对性及情慾意涵的吸引，是一種不容忽視的臨床經驗。精神分析取向將此現象視為「反移情」（counter-transference）的一種類型，並強調助人者對個案所產生

的情感、慾望與潛在動力，常源自其個人無意識的議題，亦可能反映出被個案投射所引發的回應（Pope & Tabachnick, 1993）。實證研究指出，此現象在實務中相當普遍。Pope等人（1986）的調查研究發現，高達87%的心理師自陳曾被個案所性吸引。然而，因為專業倫理、訓練文化與理論的正統性，往往在無意中強化了「不談性」的規範，加上性的感受又往往伴隨尷尬、羞愧等對性與個人脆弱性的焦慮，使得助人者在面對相關經驗時往往選擇自我審查或噤聲，甚至根本無力覺察這些被個案所性吸引的感受及經驗（Gilbert & Scher, 1999; Lans et al., 2024; Rodgers, 2011; Stirzaker, 2000）。此外，Harris（2001）也指出，助人者對個案產生性吸引的經驗並不限於個別諮商情境，在伴侶、婚姻或家族治療等多重關係交織的治療場域中亦可能出現。此一觀察突顯出，無論助人者所從事的是何種類型的治療模式，皆需持續培養對自我性感受的覺察與反思能力，並意識到這些情感可能會如何在多方的互動中影響治療關係的變化。

Koocher & Keith-Spiegel（2008）主張助人者可透過覺察自身特定的內在經驗、情感反應與行為表現，作為辨識性吸引力萌發的重要線索。這些線索可能包含：在治療關係之外頻繁地思索（think about）個案、反覆浮現與個案發生性或親密關係的念頭或幻想、將晤談焦點轉向滿足自身需求而非維持治療目標、產生接觸個案的衝動、出現帶有調情意味的行為表現，或在晤談前特別修飾外表與儀容等。此類感受雖未必會直接導致跨越性界線的行為，但因與幻想、調情與觸碰所交織出的權力流動與關係中的曖昧、不確定性緊密相關（Martin et al., 2011），因此這些介於專業與個人邊界之間的模糊經驗，皆需透過助人者



持續的自我反思與督導予以釐清與處理，以預防演變為破壞專業界線的行為。

肆、性吸引力的臨床管理與處遇原則

Lara與其同僚（2023）認為，清楚具體的性吸引力管理策略並不存在，因為每個發生吸引力的治療情境皆是獨特的，需要不同的處理路徑。但從臨床和專業倫理的角度出發，筆者認為性吸引力的管理方式仍有其基本原則。以下透過五個面向闡述性吸引力的臨床管理與處遇原則：

一、助人者的自我覺察與反思

大多數的性吸引力研究皆主張助人者覺察與反思的重要性（Corey et al., 2023; Kreider, 2012; Lara et al., 2023; LoFrisco, 2013; Lans et al., 2024; Rodgers, 2011）。惟對於性吸引力，究竟要覺察與反思什麼？筆者透過「反思什麼」及「如何反思」來具體說明反思的內涵及路徑。

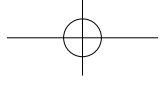
（一）反思什麼（What）：性吸引力的反思內涵

Rodgers（2011）發現治療師的年齡、性別、臨床經驗，以及個案的性別、外貌、依附需求與互動風格，皆可能影響性吸引力感受的出現頻率和強度，顯示其為多重因素交互作用的結果。Luca（2014）的研究則提出無論性吸引力的發生方向，亦不論助人者所採行的諮商理論取向，助人者本身的親密關係狀態，皆可能對其處理性吸引力的方式產生關鍵性的影響，如當個案表達被助人者所吸引時，若助人者正處於親密關係的低潮或挫折，較可能將個案的示好內化

為對自身情感匱乏的回應，進而偏離以個案為中心的諮商軌道，轉而關注與滿足自身需求（黃姝文，2007）。綜言之，助人者應將性吸引力相關情境視為「成長與洞見的契機」（Lans et al., 2024），思索其與自身、個案和諮商關係互動之關聯，從而深化對性吸引力的理解及促進專業成長（葉潔如，2019；Lara et al., 2023）。

（二）如何反思（How）：以位置性（positionality）作為反思性吸引力之路徑

在反思性吸引力的歷程中，助人者可透過自我「位置性（positionality）」的反思，作為進一步自我覺察的路徑。位置性一詞源自女性主義學者Linda Alcoff，原用以批判知識生產的客觀中立，並主張知識與言說總是嵌置於特定的時間、空間與權力脈絡中。此概念後續被文化研究者所運用，以強調發言者的社會身分（游美惠，2014），如性別、性取向、階級、年齡與專業發展階段等如何影響其認知、判斷與詮釋。故從位置性去反思性吸引力，可以得知助人者對性吸引力的感知及處理，並非脫離其社會脈絡的純然個人經驗，而是深受其位置性所形構。以性別為例，Prince（2015）即曾指出，不同性別的助人者對來自個案的性吸引力之反應具有顯著的差異：男性助人者易傾向將性吸引力連結到自我價值感的提升，而女性助人者則較常感受到不安或因意識到自身被性化（sexualized）的生氣。國內研究亦呈現相似結果，顯示女性助人者相較於男性，更易對性吸引力感到不安與羞赧，且容易以過度自責或強烈的設限作為回應（邱郁涵，2019；葉潔如，2019）。因此，助人者若能有意識地從自身位置性進行反思，不僅有助於理解自身對



性吸引力的回應模式，增加處遇上的可能性，亦能檢視其是否在無意間賦予某些吸引力更多的允許或特權（Luca, 2014; Gilbert & Scher, 1999）。如對特定性別或年齡的個案所給出的性吸引力是否較容易被正當化或忽略？且這樣的傾向又與助人者的社會身分有何關聯？這些反思將有助於助人者覺察性吸引力中的權力運作，以強化其責任意識。

二、在心理諮商專業架構下管理性吸引力

（一）專業倫理

專業倫理為助人工作者職責之核心準則，不僅規範其行為，更體現其對個案福祉的承諾。在此架構下，面對諮商歷程中可能出現的性吸引力，助人者更需展現高度的倫理敏感性與責任感。Williams 等人（2016）曾指出，維護個案的安全性，包括避免與個案發生任何形式之性行為，係心理師之責任。

而在關於當助人者經驗到被個案所性吸引時，是否應對此進行揭露，學界意見雖不一致，但整體仍傾向審慎保留。曾有研究者建議，在考慮揭露前，應先與督導深入討論揭露的動機、目的，以及其對諮商關係可能帶來的益處及風險（Luca, 2014）。Capawana（2016）亦指出，助人者的揭露需有治療上的意圖，並應以個案福祉為最優先的考慮。因為若揭露缺乏清晰意圖與專業評估，易使個案感到混淆，甚至可能造成傷害。反之，若助人者能清楚地讓個案理解揭露的意圖是基於對個案（而非助人者本身）需求的考量，以及清楚專業界線的存在，個案則較能從此揭露中受益（Luca, 2014）。統整上述，以專業倫理為處理性吸引力之架構，不僅利於助人者釐清自身界線，也能作為性吸引力議

題處遇時之重要指引。

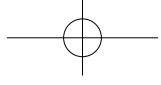
（二）諮商理論取向與個案概念化

Hayes 等人（2011）曾歸納出五項有助於管理來自個案的性吸引力的治療師特質，包含自我覺察、自我整合、焦慮管理、同理心，以及理論性的個案概念化。據此可知，助人者所採用之諮商理論取向與其對個案的概念化能力，為理解與管理諮商歷程中性吸引力的重要資源，理由有二：1. 理論視框對於助人者如何詮釋自身被個案所性吸引，或個案被助人者所吸引，具有關鍵性的影響力（Luca, 2014）；2. 透過理論觀點所進行的概念化歷程，能協助助人者釐清雙方於諮商關係中的角色定位、情緒反應及其潛在的焦慮來源（Hayes et al., 2018; Lara et al., 2023）。

是故，將性吸引力置於諮商理論脈絡下思考，不僅能深化助人者對自我內在經驗的反思與對個案情感的理解，亦能作為擬訂處遇目標的專業支架。諮商理論與概念化能力不僅是技術工具，更是助人者管理性吸引力的重要依仗。

（三）諮商議題（issue）

Nickell 等人（1995）曾指出，當助人者未能清楚辨識諮商歷程中性吸引力對個案可能帶來的益處或傷害時，往往不會將此類經驗視為可介入的治療議題，亦可能淪為對其「適當性與否」的表層判斷。此一現象顯示，若性吸引力未被納入專業對話與臨床理解的脈絡中，助人者便可能錯失深入探索個案內在經驗與關係動力的重要契機。然而，性與情慾不僅是個案內在需求和其與他人連結方式的映照，也是為接續治療焦點劃出範疇，以及作為處遇計畫的重要指引（Luca, 2014）。因此，將性吸引力視為一項值得探討的諮商議題，不僅有助於釐清個案當下的情緒，亦能為治療焦點的界定與處遇策略的擬定提供關



鍵依據 (Gelso et al., 2014; Williams et al., 2016)。

在此基礎上，助人者應秉持與處理其他情緒經驗相同的專業態度，協助個案辨識、命名並探索其對治療關係中性吸引的感受與意涵。此一處遇方式不僅有助於化解由吸引力所引發的情感張力，亦可能轉化為促進個案自我理解與關係重建的治療契機，進一步深化諮商工作的成效。

三、尋求督導或專業同儕諮詢

由於性吸引力涉及個人經驗與社會文化的建構，加上助人者養成過程中性議題訓練的匱乏，使得督導或專業同儕在性吸引力的管理上亟具重要性 (Heru, 2006; LoFrisco, 2013; Lans et al., 2024; Rodgers, 2011)。以下分述督導與專業同儕在性吸引力管理上之功能與意義：

(一) 提供肯認以減低負向感和發展後續治療可能

討論性吸引力對多數的助人者而言，皆可能引發羞愧、自責或不安等負向情緒。即便性吸引力也會帶來正向的感受，但這些正向感仍然會伴隨著不確定及羞恥 (葉潔如, 2019)。這些感受都需要經過處理，才能轉化為助人者的治療資源。而來自其他專業人員，特別是督導對這些感受的認可就非常重要，因為對許多助人者而言，分享這些經驗就意謂將自己及自己的專業工作暴露於被評價和譴責的風險之中 (Prince, 2015)，督導的支持及肯認，除能協助助人者減低負向的感受外，最重要的是，這種肯認還是創造安全督導空間的必要條件，使得助人者能在開放的環境中，逐步學習有效地管理個人的情感經驗，包括去理解和穿越這些性的感受、

學習與發展如何能自在地與個案談論性吸引力的方法，以及培養出辨識「感受」與「行動」間差異的能力 (Corey et al., 2023; Harris & Hays, 2008; Williams et al., 2016)。

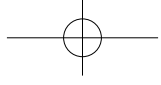
(二) 提供專業界線之楷模

Corey等人 (2023) 曾指出，助人者若未能於個人生活中培養出清楚的界線感，極可能於與個案互動時出現界線混淆的情況。故作為專業守門人 (gatekeeper) 的督導，即在專業界線的設定與維護上扮演著關鍵性的角色，承擔著專業倫理界線的示範功能 (Austin et al., 2017)。

在督導實作層面，督導可透過展現對助人者個人界線的尊重，具體示範何謂界線的覺察與維護；同時，也應敏察並回應督導歷程中出現的性吸引力相關線索，將之作為引導助人者深入覺察反思與學習的契機。相關線索可能包括：助人者對具吸引力個案的不經意描述、對個案性特徵的強調、或是流露出深層的親密感受；又例如，助人者傾向於在「親密感」 (intimacy) 與「性」 (sexuality) 之間劃設明確界線，此種二元的偏好亦可能對諮商關係產生潛在影響 (Lara et al., 2021)。此類現象若能於督導關係中被開放討論，將有助於助人者內化專業界線的倫理意識，並於未來的諮商實務中展現穩定且具反思能力的倫理行動 (Heru, 2006)。

(三) 架構治療中的安全感

如前所述，諮商歷程中出現的性吸引力可能引發助人者各種正負向情緒反應。其中，「威脅感」 (sense of threat) 即為常見之負向經驗，指助人者可能因性吸引力的出現而對身體感受、界線管理和治療的安全性產生壓力或顧慮 (Hobday et al., 2008; Lukac-Greenwood &



Rijn, 2021)。面對此種心理威脅，督導的角色尤顯關鍵，除需協助助人者正視並肯認其害怕、不安與不適等情緒外，亦應積極協助其建構足夠的心理安全感，具體策略包括：在安全與信任的督導關係中，坦誠討論性吸引力所引發的內在經驗、支持助人者發展面對自身被個案吸引的覺察與處理能力，以及共同擬定具體的安全預防與應對計畫（Prince, 2015）。此類具體而有支持性的督導介入，不僅有助於助人者在倫理風險中自我定位，更能穩定其專業角色，使其得以回到具備自我覺察與專業界線的諮商實務中。

四、諮商中止與轉介的持續評估

當諮商中出現無法妥善管理或處理的性吸引力時，中止諮商（discontinuation of psychotherapy）及相應的轉介（referral）便成為一項可能的處遇策略，而這也是臨床實務中倫理申訴的常見來源（Gilbert & Scher, 1999）。故實務上最具挑戰性的，即在於判斷「何時」與「如何」中止。前者涉及對結案時機的評估，例如個案主訴是否與性議題相關、助人者與個案是否出現將性吸引力行動化（acting out）的傾向；後者則關係到助人者應如何向個案說明中止的決定，特別是在是否揭露真實原因的倫理兩難中作出抉擇。儘管目前尚無一致的倫理準則可供遵循，但研究指出，若助人者未經倫理考量即選擇揭露，即便動機是真誠坦率，仍可能被視為不符合專業倫理（Luca, 2014）。

此現象突顯出助人專業在倫理教育上的一項斷層：當前的養成訓練往往缺乏對此類議題的系統性準備，使得助人者在面對性吸引力議題時，易陷於孤立

無援與判斷失準的風險。因此，在決定是否中止諮商前，積極尋求督導或資深同儕的倫理諮詢，應被視為維護個案福祉與專業自律不可或缺的環節。此亦進一步揭示制度層面對於性吸引力處遇機制的忽略，值得助人教育與督導體系加以回應。

五、體制應提供之作為與資源

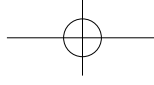
承接上述對現今制度層面對性吸引力處遇的忽略，本文主張性吸引力的處理，不應僅是助人者個人層級的議題，更是體制層面的責任。由於目前的職場專業環境對於性吸引力的討論是不友善的（邱郁涵，2019），筆者建議諮商專業應從機構與組織層面提供與建立相對應之作為，包括：在基本養成訓練、實習前的職前訓練、繼續教育中，皆加入與性吸引力辨識及處理相關的課程內容、建立性吸引力處理的倫理守則，以及將此議題加入督導的培訓中，鼓勵督導針對性吸引力議題發展出有效的督導策略。

伍、結論

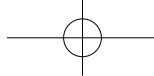
本文補足諮商專業中對性吸引力處理討論上的匱乏，並提出具體的辨識及處理策略。現行養成訓練與倫理規範多將性吸引力視為禁忌或風險，造成助人者經驗失語與應對不足。建議未來應從教育、督導與制度層面進行系統性的回應，發展以專業倫理和諮商理論為基礎的倫理指引，方能強化助人者的倫理實踐與專業回應能力。

參考文獻

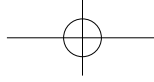
台灣輔導與諮商學會（2022）。台灣輔



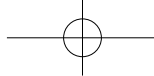
- 導與諮商學會專業倫理守則。https://www.guidance.org.tw/ethic202210.pdf
- 余振民 (2018)。心理師面對案主移情愛的治療經驗與反移情研究〔未出版之博士論文〕。國立政治大學。
- 社團法人中華民國諮商心理師公會全國聯合會 (2020)。社團法人中華民國諮商心理師公會全國聯合會諮商心理師專業倫理守則。https://www.tcpu.org.tw/legal-and-ethical-complaints/5-professional-ethics-code-for-counseling-psychologists-of-the-national-federation-of-counseling-psychologists-association-of-the-republic-of-china.html
- 邱郁涵 (2019)。女性輔導教師在學生輔導中受個案性騷擾之經驗與覺察反思〔未出版之碩士論文〕。國立政治大學。
- 黃姝文 (2007)。諮商師的自我覺察與反移情對倫理的影響。諮商與輔導，263，30-32。https://doi.org/10.29837/CG.200711.0013
- 葉致芬 (2017) 以性別權力觀點探討性諮商實踐與訓練課程建構之研究〔未出版之博士論文〕。國立彰化師範大學。
- 葉潔如 (2019)。實習心理師對個案情慾移情暨行動化覺察與因應之研究〔未出版之碩士論文〕。中國文化大學。
- 游美惠 (2014)。性別教育小詞庫。巨流。
- 臺灣諮商心理學會 (2024)。臺灣諮商心理學會《心理諮商督導倫理守則》。https://www.twcpa.org.tw/_files/ugd/7fcbal_db2d62dbc2d64c9cae129bbd1e7fc80.pdf
- American Counseling Association. (2014). *2014 ACA code of ethics*. https://www.counseling.org/docs/default-source/default-document-library/ethics/2014-aca-code-of-ethics.pdf.
- American Psychological Association. (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*.
- Austin, J., Austin, J., Muratori, M., & Corey, G. (2017). Multiple relationships and multiple roles in higher education: Teaching group counseling with a didactic and experiential focus. In O. Zur (Ed.), *Multiple relationships in psychotherapy and counseling: Unavoidable, common, and mandatory dual relations in therapy* (pp. 174-182). Routledge/Taylor & Francis Group.
- Bartell, P. A., & Rubin, L. J. (1990). Dangerous liaisons: Sexual intimacies in supervision. *Professional Psychology: Research and Practice*, 21, 442-450. http://doi.org/10.1037/0735-7028.21.6.442
- Capawana, M. R. (2016). Intimate attractions and sexual misconduct in the therapeutic relationship: Implications for socially just practice. *Cogent Psychology*, 3(1), Article 1194176. https://doi.org/10.1080/23311908.2016.1194176
- Corey, G., Corey, M. S., & Corey, C. (2023). *Issues and ethics in the helping professions* (11th). Cengage Learning.
- Corey, G. (2009). *Theory and practice of counseling and psychotherapy* (10th). Cengage Learning.
- Falender, C. A., & Shafranske, E. P. (2009). *Clinical supervision: A competency-based approach*. American Psychological Association.
- Gelso, C. J., Rojas, A. E. P., & Marmarosh, C. (2014). Love and sexuality in the therapeutic relationship. *Journal of*



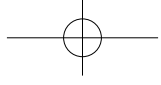
- Clinical Psychology: In Session*, 70(2), 123-134. <https://doi.org/10.1002/jclp.22064>
- Gilbert, L. A., & Scher, M. (1999). *Gender and sex in counseling and psychotherapy*. Allyn & Bacon.
- Hartl, T. L., Zeiss, R. A., Marino, C. M., Zeiss, A. M., Regev, L. G., & Leontis, C. (2007). Clients' sexually inappropriate behaviors directed toward clinicians: Conceptualization and management. *Professional Psychology: Research and Practice*, 38(6), 674. <https://doi.org/10.1037/0735-7028.38.6.674>
- Harris, S. (2001). Teaching family therapists about sexual attraction in therapy. *Journal of Marital and Family Therapy*, 27, 123-128. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2001.tb01145.x>
- Harris, S. M., & Hays, K. W. (2008). Family therapist comfort with and willingness to discuss client sexuality. *Journal of Marital and Family Therapy*, 34(2), 239-250.
- Hayes, J. A., Gelso, C. J., & Hummel, A. M. (2011). Managing countertransference. *Psychotherapy*, 48, 88-97. <http://dx.doi.org/10.1037/a0022182>
- Hayes, J. A., Gelso, C. J., Goldberg, S., & Kivlighan, D. M. (2018). Countertransference management and effective psychotherapy: Meta-analytic findings. *Psychotherapy*, 55(4), 496-507. <https://doi.org/10.1037/pst0000189>
- Heru, A. M. (2006). Psychotherapy supervision and ethical boundaries. *Directions in Psychiatry*, 26(1), 79-88.
- Hobday, G., Mellman, L., & Gabbard, G. (2008). Complex sexualized transferences when the patient is male and the therapist is female. *The American Journal of Psychiatry*, 165(12), 1525-1530. <https://doi.org/10.1176/appi.ajp.2008.08050479>
- Koocher, G.P. & Keith-Spiegel, P. (2008). Ethics in psychology and the mental health professions: Standards and cases (3rd ed.). Oxford University Press. Reviewed by Eric K. Willmarth, PhD, Saybrook Graduate School and Research Center, San Francisco, CA. and Western Michigan University, Kalamazoo, MI. (2009). *American Journal of Clinical Hypnosis*, 52(1), 74-75. <https://doi.org/10.1080/00029157.2009.10401695>
- Kreider, E. D. (2012). *Talking about sexual attraction in supervision: Trainee experience and disclosure in supervision*. [Doctoral Dissertation]. Lehigh University.
- Ladany, N., O'Brien, K. M., Hill, C. H., Melincoff, D. S., Knox, S., & Peterson, D. A. (1997). Sexual attraction toward clients, use of supervision, and prior training: A qualitative study of predoctoral interns. *Journal of Counseling Psychology*, 44, 413-424.
- Lans, O., Gewirtz-Meydan, A., & Reuveni, L. (2024). *Addressing the elephant in the room: How erotic transference is identified and understood in therapy*. British Journal of Guidance Counselling. <https://doi.org/10.1080/03069885.2024.2373187>
- Lara, V., Bert, V. P., Dirk, D. W., Frieda, M., & Johan, B. (2021). *Sexual feelings toward clients in the Psychotherapeutic relationship: the taboo revealed*. Qualitative Health Research. <https://doi.org/10.1177/1049732321990654>
- Lara, V., Hubert, V. P., Dirk, D. W., Frieda, M.,



- & Johan, B. (2023). Managing Romantic and Sexual Feelings Towards Clients in the Psychotherapy Room in Flanders (Belgium). *Sexual Abuse-A Journal of Research and Treatment*, 35(3), 263-287. <https://doi.org/10.1177/10790632221098357>
- LoFrisco, B. M. (2013). *Counselor discomfort with sexual issues and supervisory role* (Publication No. 3602540) [Doctoral Dissertation]. University of South Florida.
- Lotterman, J. H. (2014). Erotic feelings toward the therapist: A relational perspective. *Journal of Clinical Psychology*, 70(2), 135-146. <https://doi.org/10.1002/jclp.22065>.
- Luca, M. (2014). *Sexual attraction in therapy—Clinical perspectives on moving beyond the taboo: A guide for training and practice*. Wiley Blackwell.
- Lukac Greenwood, J., & Rijn, B. (2021). Female therapists' experiences of working with male clients who are sexually attracted to them—An exploratory study using a free association narrative interview method. *Counselling & Psychotherapy Research*, 21(4), 957-969. <https://doi.org/10.1002/capr.12392>
- Martin, C., Godfrey, M., Meekums, B., & Madill, A. (2011). Managing boundaries under pressure: A qualitative study of therapists' experiences of sexual attraction in therapy. *Counseling and Psychotherapy Research*, 11(4), 248-256. <https://doi.org/10.1080/14733145.2010.519045>
- Melincoff, D. S. (2001). *Counselor trainees' sexual attraction toward their supervisors: A qualitative study* [Doctoral Dissertation]. Lehigh University.
- Nickell, N. J., Hecker, L. L., Ray, R. E., & Bercik, J. (1995). Marriage and family therapists' sexual attraction to clients: An exploratory study. *American Journal of Family Therapy*, 23(4), 315-327. <https://doi.org/10.1080/01926189508251362>
- Pope, K. S., Keith-Spiegel, P., & Tabachnick, B. G. (1986). Sexual attraction to clients: The human therapist and the (sometimes) inhuman training system. *American Psychologist*, 41, 147-158.
- Pope, K. S., Tabachnick, B. G., & Keith-Spiegel, P. (1987). Ethics of practice: The beliefs and behaviors of psychologists as therapists. *American Psychologist*, 42, 993-1006.
- Pope, K. S., & Tabachnick, B. G. (1993). Therapists' anger, hate, fear, and sexual feelings: National survey of therapist responses, client characteristics, critical events, formal complaints, and training. *Professional Psychology: Research and Practice*, 24(2), 142-152.
- Prince, R. H. (2015). *Sexual attraction in the therapy room: An exploration of licensed marriage and family therapists' experiences and training*. Doctoral dissertation. Nova Southeastern University.
- Ridley, J. (2006). The subjectivity of the clinician in psychosexual therapy training. *Sexual and Relationship Therapy*, 21(3), 319-331. <https://doi.org/10.1080/14681990600774003>
- Robinson, W. L., & Reid, P. T. (1985). Sexual intimacies in psychology revisited. *Professional Psychology: Research and Practice*, 16(4), 512-520. <https://doi.org/10.1080/01926188508251362>



- org/10.1037/0735-7028.16.4.512
- Rodgers, N. M. (2011). Intimate boundaries: Therapists' perception and experience of erotic transference within the therapeutic relationship. *Counselling and Psychotherapy Research, 11*(4), 266-274. <https://doi.org/10.1080/14733145.2011.557437>
- Rodolfa, E., Hall, T., Holms, V., Davena, A., Komatz, D., Antunez, M., & Hall, A. (1994). The management of sexual feelings in therapy. *Professional Psychology: Research and Practice, 25*(2), 168-172. <https://doi.org/10.1037/0735-7028.25.2.168>
- Rory Lee, O. (Producer). (2012, December 22). *Sex and psychotherapy—Erotic transference explained*. [Audio podcast]. Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=rkqoFGPtKxY&t=12s>
- Stirzaker, A. (2000). The taboo which silences: Is erotic transference a help or a hindrance in the counselling relationship? *Psychodynamic Practice, 6*(2), 197-213. <https://doi.org/10.1080/135333300407549>
- Vesentini, L., Van Puyenbroeck, B., De Wachter, D., Matthys, F., & Bilsen, J. (2021). Sexual feelings toward clients in the psychotherapeutic relationship: The taboo revealed. *Qualitative Health Research, 31*(5), 999-1011. <https://doi.org/10.1177/1049732321990654>
- Williams, S. L., Shook, B. L., & Parker, J. S. (2016). Assessing marriage and family therapy graduate students' responses to sexual attraction in therapy. *Psychology, 7*(2), 258-270. <https://doi.org/10.4236/psych.2016.72028>
- 投稿日期：2025年03月10日
第一次修改日期：2025年11月20日
通過日期：2026年03月25日



附件：諮商專業組織中與性吸引力相關之倫理守則

與性吸引力相關之倫理守則

台灣輔導 與諮商學會

2.2.2.公平待遇權：當事人有要求公平待遇的權利，輔諮人員實施專業服務時，應尊重當事人的文化背景與個別差異，不得因年齡、性別、種族、國籍、出生地、宗教信仰、政治立場、性傾向、婚姻／伴侶狀態、語言、文化、身心障礙或社經地位等因素而予以歧視。

2.2.4.免受傷害權：輔諮人員應謹言慎行，避免對當事人造成傷害。

D.多重關係 輔諮人員應盡可能避免與當事人有多重關係，例如下述，但不止於此：親屬關係、社交關係、師生關係、上司下屬關係、商業關係、親密的個人關係及性關係等，以免影響輔諮人員的客觀判斷，對當事人造成傷害。

E.親密及性關係 輔諮人員不可與當事人、其伴侶、或家屬，或與已結束助人專業關係未超過二年的當事人、其伴侶或家屬發展親密或性關係，以免造成當事人身心的傷害。輔諮人員若與已結束諮商關係二年以上的當事人、其伴侶或家屬發展親密或性關係，必須證明此等關係不具剝削的特質，且非刻意或發展自助助人專業關係。

臺灣諮商 心理學會

第五章 諮商心理專業關係

第二十條 尊重個別差異：會員實施諮商心理專業服務時，應尊重當事人之文化背景與個別差異，不得因其年齡、性別、性取向、種族、國籍、職業、居住地、出生地、宗教信仰、政治立場、疾病、身心障礙、語言、社經地位、犯罪，以及會員自身與當事人之價值觀等因素而予以歧視或不當之對待。

第二十一條 專業關係與界限之處理與維持：會員應注意與考量專業關係對於專業服務提供之重要性與影響，應妥適處理與維持合宜之專業關係，避免與當事人發展出可能影響專業服務，損及當事人權益之其他角色關係。應特別注意之關係狀況包含下述但不僅於下述：一、即使在雙方合意情況下，會員不可與仍在專業關係或結束專業關係五年內之當事人或當事人關係密切之其他人發生性行為或性關係，更應禁止發生性騷擾、性侵害之情事。二、會員應謹慎處理專業關係中之權力，不得發生利用當事人、剝削或侵害當事人權益之情事。三、在結束專業關係後若可能發展新關係，應優先考量當事人權益，確保先前專業服務之結案非基於上述「第一項」之年限要求、當事人之各項服務需求與情況都已獲得妥適之處理、確認當事人若仍有需要可接受其他同業之服務，並接受督導，諮詢其他關注諮商專業倫理之會員、同業或專家學者。

社團法人中華民國 諮商心理師公會 全國聯合會

第六條 諮商心理師應確認與當事人的關係符合專業、倫理及契約之關係，諮商心理師應善盡因諮商關係而產生的專業、倫理及法律責任。

第七條 諮商心理師實施諮商服務時，應尊重當事人的文化背景與個別差異，不得因年齡、性別、種族、國籍、出生地、宗教信仰、政治立場、性取向、身心障礙、語言、社經地位等因素而予以歧視。